



SZALKSZENTMÁRTONI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.	
Érkezett:	2026 JÜN. 15
Szám: 314/1480-9	Előadó: Koczor

BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta:

Bakainé Dani Krisztina

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Dátum: 2026.06.12. 08:22:40

Ikt. szám: BK/KTF/01745-52/2026.

Ügyintéző: Barna Klaudia

dr. Boldis Gergely

Dömsödiné Szebelédi Krisztina

Bene Nikolett

Parázso Viktória

Telefon: +36 (76) 795-863

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: RUTUR Kft. – Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya” elnevezésű bányatelek bővítése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás, eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az **RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14., adószám: 24261058-2-20, a cég rövidített elnevezése: RUTUR Kft.) – **Engedélyes** – részére, a meghatalmazása alapján a **PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54., adószám: 13005098-2-41, a cég rövidített elnevezése: PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.) által **2026. február 18. napján** napján előterjesztett – a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti kérelem alapján indított **környezeti hatásvizsgálati eljárásban**, az R.

- **1. számú melléklet 10.a. pontja** [Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) 25 ha terület nagyságtól külszíni bányászat esetében]

szerinti tevékenységhez

környezetvédelmi engedélyt ad.

Engedélyes (környezethasználó) adatai:

Teljes név: RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített név: RUTUR Kft.
Székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar u. 14.
Adószám: 24261058-2-20
Statisztikai számjel: 24261058-0812-113-20
Cégjegyzékszám: 20-09-073372
KÜJ: 103 631 684

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

Bányatelek adatai:

Megnevezés: Szalkszentmárton III. – homok-, kavics bánya
 Telephely címe: Szalkszentmárton 346/37 hrsz.
 KTJ: 102 796 143
 EOVS koordináták: X: 182.837, Y: 644.875
 Helyrajzi szám: Jelenleg: 0346/18, 0346/22-23, 0346/38, 0346/47-51, 0346/54, 0346/56-57, 0350/1-2, 0350/26, 0350/28 hrsz.
 Bővítéssel érintett: 0346/16, 0346/39-41, 0346/52, 0350/7-10, 0350/13-19, 0350/21 hrsz.

Telek területe: Jelenleg: 121,5616 ha
 Bővítés mértéke: 49,8846 ha
 Bővítést követően: 171,4462 ha

Telek alaplappja: Jelenleg: 78,40 mBf
 Bővítést követően: 78,40 mBf

Telek fedőlapja: Jelenleg: 98,52 mBf
 Bővítést követően: 98,64 mBf

Tevékenység adatai:

Megnevezés: R. 1. számú melléklet 10. a) pontja: Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében

Kitermelési kapacitás: 248 000 m³/év

TEAOR 2025 besorolás: 0812 Kavics-, homok-, agyag- és kaolinbányászat

Környezeti hatásvizsgálatot végző adatai:

Név: PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.
 Székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54.
 Szakértők: Kaleta Jánosné (Kamarai szám: 07-0065)
 SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelmi szakértő
 SZTV - Élővilágvédelem (Nyilvántartási szám: Sz-028/2009.)

Dr. Mesterházy Attila
 SZTjV - Tájvédelem (Nyilvántartási szám: Sz-007/2010.)
 SZTV - Élővilágvédelem (Nyilvántartási szám: Sz-060/2012.)

Dr. Boromisza Zsombor
 SZTjV - Tájvédelem (Nyilvántartási szám: Sz-022/2011.)
 SZTV - Élővilágvédelem (Nyilvántartási szám: Sz-019/2016.)

dr. Monspart-Molnár Zsófia
 SZTjV - Tájvédelem (Nyilvántartási szám: SZ-047/2014.)

ELŐÍRÁSOK:**Általános előírások**

1. Minden esetben a környezetvédelmi engedély módosítása szükséges, amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély köteles. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi)

engedély kiadását minden esetben meg kell előznie a környezetvédelmi engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

2. Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen eléri az R. 2. § (2) bekezdésének abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. Ezekben az esetekben a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkezései szerint jár el.

Levegőtisztaság-védelem

3. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
4. A bányászati tevékenység során minimálisra kell csökkenteni a diffúz kiporzást.
5. A homokdeponiát úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb por kerüljön a környezetbe.
6. A szilárd burkolatú útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzésére.
7. A tevékenységhez kapcsolódó szállítást kiporzást, kiszóródást kizáró módon kell végezni. A szállítójárművek homokrakományát le kell fedni.
8. A tevékenységet megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépjárművekkel és munkagépekkel szükséges végezni.
9. A gépjárművek és munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.
10. A berendezések hatékony működése érdekében biztosítani kell az optimumra való szabályozást.
11. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.

Zaj- és rezgésvédelem

12. A bányászati és a hozzá kapcsolódó kiszolgáló tevékenységet csak oly módon lehet végezni, hogy a legközelebbi védendő épületeknél a zajvédelmi határértékeknek való megfelelés biztosított legyen.
13. A kavicsbánya területén üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
14. A telephely zajhelyzetének megváltozását a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.

Földtani közeg védelme

15. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
16. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását, szennyezését kizáró módon kell végezni.
17. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
18. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
19. A munkagépek és szállító járművek üzemanyaggal való feltöltése csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentő tálca használatával végezhető. Amennyiben olaj- vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni. A használt felitató

anyagot, illetve az esetlegesen kitermelendő szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell kezelni.

20. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a környezetvédelmi hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.

*

Szakkérdések vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: (BK/KTF/01745-9/2026.)*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a RUTUR Kft. (székhelycím: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett, Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya” elnevezésű bányatelek bővítése tárgyú környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati dokumentációhoz *közegészségügyi szempontból*

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

2. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: (BK/EOF/00425-2/2026.)*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/01745-9/2026. számú megkeresése alapján, a RUTUR Kft. – Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya” elnevezésű bányatelek bővítésére vonatkozó a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

1. A földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban be kell jelenteni. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes Kecskeméti Katona József Múzeummal (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1.) egyeztetni kell.

2. A beruházáshoz kapcsolódó, nyilvántartott régészeti lelőhellyel érintett, így ex lege védett földrészleteken a földmunkákat **teljes felületű megelőző régészeti feltárást követően lehet elvégezni.** A feltárást során a régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.

3. A régészeti szakmunkákról készült dokumentációt a munkák bejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.

3. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: (BK/NTO/00649-2/2026.)*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a fenti hivatkozási számon, szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt.

Rutur Kft. (8800 Nagykanizsa, Magyar u.14) meghatalmazásából a Progressio Mérnöki Iroda Kft. (1028 Budapest, Muhar u. 54) által kérelmezett –Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot adja:

- A beruházás megtervezése és megvalósítása során a talajfelszín megbontásával érintett termőföld területeken a területre elkészített talajvédelmi valamint humuszgazdálkodási tervek alapján a humuszos talaj mentéséről, ideiglenes deponálásáról, a mentett humusz rendeltetésszerű felhasználásáról, valamint a terület rekultivációjáról, helyreállításáról gondoskodni kell, mely terveket az engedélyezési terveknek is tartalmaznia kell.
- A beruházó köteles gondoskodni a mentett és deponált humusz megóvásáról, gyommentesen tartásáról, majd eredeti funkciójának megfelelő rendeltetésszerű felhasználásáról.
- A mentett humusz mennyiségéről, helyéről, deponálásának és felhasználásának helyéről, mennyiségéről naprakész nyilvántartást köteles vezetni a beruházó.
- Talajvédelmi járulékot fizet a beruházó, amennyiben a humuszos talaj teljes mennyisége nem a beruházási területen valamint más „kivett” művelési ágú területen kerül felhasználásra, a helyben fel nem használt humusz mennyisége után.
- A bányateleken belüli területek rekultivációt követő művelési ágának megváltozásáról valamint minden olyan esetről, melynek talajvédelmi vonatkozása lehet, a beruházó tájékoztassa a talajvédelmi hatóságot.
- A depóhelyek, felvonulási útvonalak és a megvalósításhoz szükséges egyéb termőföld területek időleges kivonásáról valamint a későbbi, rekultivációs tervek alapján történő helyreállításáról, végleges kivonásáról gondoskodni szükséges.
- A környező termőföld területek megközelíthetőségét, művelhetőségét, illetve a megfelelő vízelvezetési és lefolyási viszonyok kialakítását, a talajvédő gazdálkodás feltételeit biztosítani szükséges a tervezés és később a kivitelezési, üzemeltetési fázisban is.
- A visszatöltés során talajidegen anyag, egyéb hulladék nem kerülhet a területre.
- A megvalósítás és a későbbi üzemeltetés illetve a rekultiváció a környező termőföldek minőségében kárt nem okozhat.
- A beruházás a humuszos talaj, az érintett és a környező termőföldek védelmének biztosítása mellett valósítható meg.

4. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata: (19019/2/2026)*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) megkeresésére a RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar u. 14.), által tervezett – a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése kapcsán - a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1028

Budapest, Muhar u. 54.) által készített a hivatali osztályunk részére megküldött Környezeti Hatásvizsgálati Dokumentációban foglaltakhoz földvédelmi szempontból hivatalunk szakmai nyilatkozatát az alábbiakban adja meg:

A beruházás termőföldet is érint, az igénybevevőnek a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot kell beszereznie Hivatalunktól a bővítés megkezdése előtt. A kivett művelési ágú ingatlanokra vonatkozólag az eljárást nem kell lefolytatni.

A bányatelek bővítése során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza. A termőföld igénybevételét az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni /Tfvt. 11. § (4)/ !

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

5. *erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében: (BK/ERD/02657-2/2026.)*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban erdészeti hatóság) nevében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi állásfoglalást adom:

A **RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14., adószám: 24261058-2-20, a cég rövidített elnevezése: RUTUR Kft.) meghatalmazása alapján a **PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54., adószám: 13005098-2-41, a cég rövidített elnevezése: PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.) 2026. február 18. napján előterjesztett – a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti – **környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárás tárgyú** kérelem és dokumentáció elbírálása kapcsán indult engedélyezési eljárásban **az engedély kiadásához feltétel nélkül**

h o z z á j á r u l o k.

6. *A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés tekintetében:*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **RUTUR Kft.** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) **meghatalmazása alapján a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.** (székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54.) **képviselőjében Kaleta János Imre 2026. február 18. napján** – a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található Szalkszentmárton III. – homok-, kavics bánya védneví bányatelek bővítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti – **környezeti hatásvizsgálati eljárása iránti kérelmének elbírálása** kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:**Előírások:**

1. Amennyiben a bányászati tevékenység során kialakított bányatavak partfalában védett, vagy fokozottan védett madarak (pl. partifecske – Riparia riparia, gyurgyalag – Merops apiaster) telepednek meg, azt azonnal jelezni kell a területileg illetékes természetvédelmi őr (Pigniczki Csaba, tel.: 06-30/5351-085) felé, a munkálatokat pedig a természetvédelmi őr által lehatárolt és jegyzőkönyvben rögzített területrészen a fészkelési idő végeztéig fel kell függeszteni.
2. A megtelepedett védett vagy fokozottan védett madarak zavarása, riasztása, elpusztítása, továbbá költőhelyeik lerombolása, károsítása tilos.
3. A bánya meglévő, már leművelt területén a bánya tervezett bővítési területét érintő leművelés megkezdésével egyidejűleg 2 db, egyenként minimum 2 ha-os kiterjedésű **mesterséges költőszigetet szükséges kialakítani.**
4. A költősziget létrehozásakor a meder részbeni feltöltése történhet meddővel, de a sziget fedéseként minimum 1 m vastagságban kavicsot vagy homokot szükséges alkalmazni annak érdekében, hogy egyrészt alkalmas legyen a költésre, másrészt, hogy a növényzet megtelepedése minél lassabban menjen végbe.
5. A költőszigetet a partvonaltól lehetőség szerint minél távolabb (minimum 25 m távolságra) kell kialakítani annak érdekében, hogy a költősziget védett legyen a szőrmés ragadozóktól.
6. A költőszigetet úgy kell kialakítani, hogy annak felszíne ne kerülhessen elöntésre, azaz az a várható legmagasabb vízállás felett minimum 20 cm-re legyen.
7. A költésre alkalmas nyílt felszint szükség szerint a terület költési időszakon kívüli kezelésével (kaszálás, irányított égetés) biztosítani szükséges.
8. A költőszigetet lehetőség szerint változatos domborzattal és szabálytalan partvonallal/öblözetekkel szükséges kialakítani annak érdekében, hogy a fészkelő madárfajok kedvező költőhelyet találhassanak.
9. A természetvédelmi kezelővel egyeztetett módon az elbányászni tervezett terület peremén, felhagyott meddő anyagból egy minimum 20 méter széles és 50 méter hosszú anyagdepót kell létrehozni, amelynek a megmaradó vízfelület felé eső felén egy (lehetőség szerint K-Ny-i irányú) minimum 4 méter magas partfalat szükséges kialakítani, ami alkalmas lehet partifecskek, esetlegesen gyurgyalagok költésére.
10. A depót lehetőség szerint úgy kell kialakítani, hogy a nehézgépek felvonulási útvonalától legalább 10 méteres távolságban legyen.
11. A partfalat a Duna vízjárását figyelembe véve úgy kell kialakítani, hogy magas vízállás, illetve kisebb áradás esetén se jelenhessen csapda helyzetet a madarak számára.
12. A depó felszínén az inváziós növények és fásszárúak ellen kaszálással védekezni szükséges, illetve a partfalat évről évre, az aktuális fészkelési időszak kezdete előtt újra fészkelésre alkalmassá kell tenni (az előző évi költőüregek lenyelésével újból meredek rézsút kell kialakítani). Amennyiben a depó szélessége 5 méter alá csökken, úgy azt az eredeti paramétereknek megfelelően újra kell építeni.
13. A költőfalban és a mesterséges szigeten történő költések rendszeres időközönkénti ellenőrzése érdekében a természetvédelmi kezelő képviselőinek területre jutását egyeztetett keretek között biztosítani szükséges.
14. A rekultiváció során összességében legalább 5 ha kiterjedésű, a várható éves átlagos vízszint környékén beállított terepszintű (legnagyobb vízállás alatt kb. 1-1,5 m-rel alacsonyabb), időszakos felszíni vízborítású mederrészt, mederrészeket kell visszatöltéssel kialakítani. A kialakítás vonatkozásában egyeztetni kell a természetvédelmi kezelővel.
15. A fenti előírási pontokban részletezett élővilág-védelmi célú intézkedések megvalósítása érdekében részletes, a bányaművelés volumenéhez és ütemezéséhez igazodó, szakaszolt műszaki és természetvédelmi célú intézkedéseket leíró tervet kell elkészíteni. A tervnek tartalmaznia kell az egyes beavatkozások pontos helyét, kiterjedését, kialakításának műszaki paramétereit, valamint a fenntartási és kezelési feladatok rendjét és ütemezését. A tervet és a tervre vonatkozó természetvédelmi kezelői nyilatkozatot, amelyet a Kiskunsági

Nemzeti Park Igazgatóságtól szükséges beszerezni, a bővítéssel érintett területen történő kitermelés kezdődátuma előtt 30 nappal meg kell küldeni a természetvédelmi hatóság részére."

7. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: (PE/TIV/05291-4/2026.)

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; a továbbiakban: Kérelmező Hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.; a továbbiakban: Környezethasználó) által meghatalmazott PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. (1028 Budapest, Muhar utca 54.; a továbbiakban: Tervező) által összeállított „Környezeti Hatásvizsgálati Dokumentáció” megnevezésű, 2025. október – 2026. február keltezésű dokumentáció és mellékletei (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján a környezeti hatásvizsgálati engedélyre irányuló kérelem vonatkozásában

vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként elfogadom, továbbá a Dokumentáció elbírálásához – az abban foglaltak alapján – az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, a továbbiakban is fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A tevékenységek folytatásakor a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodnia kell.
3. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
4. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.
6. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
7. A területen belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
8. A terület csapadékvíz-elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegtől megfosztott kavicsterasz ne szennyeződhessen.

9. A kialakuló bányatavakba kizárólag a bányatelek területéről származó szennyeződésmentes meddőanyag tölthető be; külső területről származó anyag felhasználása tilos.
10. A bányatelek tájrendezését a termeléssel egyidőben, a bányatavak feltöltésével kell végrehajtani.
11. A minimum 1 ha nyílt vízfelülettel rendelkező bányatavakba lapvízmércét kell kihelyezni. A kihelyezett, beszintezett lapvízmércét hetente, azonos időpontban le kell olvasni és az adatokat rögzíteni (mBf értékben is) kell.
12. A vízmérce nullpontjának állandóságát kétévente ellenőrizni kell. Az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl. jégzajlás, rongálódás) után azonnal el kell végezni.
13. A minimum 1 ha vízfelületű bányatavak vízminőségét félévente meg kell vizsgálni. A vizsgálandó komponensek: általános vízkémiai komponensek, összes alifás szénhidrogén (TPH).
14. A tevékenység nem okozhatja a térség felszín alatti víz viszonyainak káros megváltozását.
15. Tárgyi területen csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz szikkasztható el.
16. Tárgyi bányatelken és kapcsolódó területein esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni.
17. Az esetlegesen bekövetkező káreseményt a vízügyi hatóságra azonnal be kell jelenteni az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján kell intézkednie.
18. A területen veszélyes anyag átmeneti tárolása, átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
19. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
20. A vízhasználattal kapcsolatosan keletkező szennyvizet befogadó szennyvíztartály megfelelő időközönkénti ürítését, vízzáróság ellenőrzését arra feljogosított szakcéggel kell végeztetni.
21. A bánya alapjának továbbmélyítése környezetvédelmi felülvizsgálat alapján kiadott jogerős engedély alapján végezhető.
22. A kitermelés során biztosítani kell a természetes vízvezetési útvonalakat, a területen pangó vizek kialakulását meg kell akadályozni.
23. A bánya területén hulladék, szennyvíz vagy egyéb szennyezőanyag elhelyezése tilos. A tájrendezési tevékenységet tájrendezési terv szerint a bányaműveléssel összehangolva úgy kell végezni, hogy annak során kizárólag hulladéknak nem minősülő inert anyagok kerüljenek felhasználásra. Építési-bontási hulladék lerakása tilos!
24. A bányatelek területén üzemanyagot, kenőanyagot vagy más veszélyes anyagot tárolni csak vízzáró betonburkolaton, kármentőtérben elhelyezett tárolótartályban lehet.
25. A mobil szállítójárművek üzemanyagotöltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és haváriatervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervekhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni. A bányatelek területén gépjárművek tervezett javítása, karbantartása, mosása nem végezhető

26. A megvalósítás során a vízfolyásba (Duna folyam) a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
27. Egy esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (felitató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
28. A vízfolyás part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető, folyékony üzemanyag vagy vegyi anyag tárolása tilos.
29. A tevékenység csak úgy végezhető, hogy a vízfolyás és az állóvíz parti sávján a felszíni víz kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.
30. A tájrendezési célok meghatározásánál törekedni kell arra, hogy a visszamaradó szabad víztükör minél kisebb felületű legyen. A terület hasznosításának tervezése során minimalizálni kell a talajvíz igénybevételét.
31. *A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről* szóló rendelet értelmében a bányató fenntartásának, hasznosításának engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának – a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül – a vízügyi hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.
32. **A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) 03102-0002/2022., 03102-0004/2022., 007249-0020/2023. és 018721-0004/2026. számú mederkezelői nyilatkozataiban előírtakat be kell tartani.**
33. A bányászati tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának vizsgálata érdekében a bányatelek területén szükséges a meglévő monitoring rendszer minimum további **egy monitoring kút létesítésével történő bővítése.**

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A vízimunka végezése, vízilétesítmény megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi létesítési engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).
- **Tárgyi bányatelek területén létesítendő új monitoring kútra vonatkozó vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról** szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú dokumentáció és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,
 - az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
 - a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése és
 - a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető a Vízügyi Hatóságtól.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

8. Iparbiztonsági szakkérdésben, az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyosbaleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálásának tekintetében: (BK/TIV/01523-3/2026.)

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (a továbbiakban: *környezetvédelmi hatóság*) fenti számú megkeresése alapján a RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14., adószám: 242610582-20) megbízásából a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54., adószám: 13005098-2-41) által előterjesztett - a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú - környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztályának hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében az alábbi

NYILATKOZAT -ot teszem.

Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása szakkérdésben a környezeti hatásvizsgálati eljárásban a környezetvédelmi engedély megadásához

feltétel nélkül hozzájárulok.

A szakkérdésben adott nyilatkozatommal szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg

*

Szakhatósági állásfoglalások:

I. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/326-1/2026.ált. számú szakhatósági állásfoglalása a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások szakkérdésben:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya fenti hivatkozási számú megkeresése alapján RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14., adószám: 24261058-2-20, a cég rövidített elnevezése: RUTUR Kft.) meghatalmazása alapján PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54., adószám: 13005098-2-41, a cég rövidített elnevezése: PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.) által előterjesztett - Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) kérelmére indult - környezeti hatásvizsgálati eljárásban a környezethasználati engedély megadásához - a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások szakkérdésben - katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/02619-3/2026. iktatószámom kiadott szakhatósági állásfoglalása a hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfeleléssel kapcsolatos szakkérdésben:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. február 25. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **RUFUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) meghatalmazása alapján PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által – a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem** vonatkozásában a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A benyújtott dokumentáció alapján – hulladékgazdálkodási szempontból – javasoljuk a környezetvédelmi engedély kiadását az alábbiak szerint:

Hulladékgazdálkodási előírások:

1. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
2. A létesítés és az üzemelés során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 2. melléklete szerint azonosító kód alá kell besorolni, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladék további kezelésre csak az adott hulladék típusra érvényes engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről és hatályosságáról a hulladék átadását megelőzően meg kell győződni. A keletkező hulladékok további kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak. Ennek megfelelően a hasznosítható hulladék (pl. növényi hulladék komposztálása) hasznosításáról gondoskodni kell.
4. A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.
5. A kitermelt talajt a további felhasználás előtt a szennyezőanyag-tartalom tekintetében vizsgálni szükséges. Amennyiben szennyezett, a VM rendelet 2. melléklete szerint hulladék azonosító kód alá kell besorolni és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően veszélyes hulladékként kezelni.
6. Feltöltésre, visszatöltésre – hulladékhasznosítási engedély hiányában – kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy szennyezetlen talaj használható fel. Az átvett anyag eredetét igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.
7. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait kell betartani. A Ht. 56. § (1) bekezdése alapján veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

8. A hulladék gyűjtőhelyek (üzemi, munkahelyi) kialakítását és üzemeltetését az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai szerint kell végezni.
9. A keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdése alapján nyilvántartást kell vezetni, és a 10. § alapján adatszolgáltatást teljesíteni a Korm. rendelet előírásainak megfelelően.
10. A nyilvántartásokat, bizonylatokat (köztük a mérlegjegyeket) veszélyes hulladékok esetében a tárgyévét követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében a tárgyévét követő 5 évig meg kell őrizni."

III. Kunszentmiklós Város Jegyzője Pénz/171-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása települési tervvel kapcsolatos összhang szakkérdésben:

„A RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) megbízásából, a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1028 Budapest, Muhar utca 54.) által tervezett Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 helyrajzi számok alatt található bányatelkek bővítése ügyében a szakhatósági hozzájárulásomat kikötések nélkül megadom.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

Jelen határozat véglegessé válásával érvényét veszti a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által kiadott BK/KTF/04707-7/2022. számú működési engedély (valamint annak BK/KTF/00973-4/2023. ikt. számú módosítása), továbbá a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által kiadott BK/KTF/08170-29/2023. számú környezetvédelmi engedély.

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek, szakhatósági állásfoglalások, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: jelen döntés véglegessé válástól számított 10 év.

Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: Kvt.) a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (Kvt. 73-76. § és 78- 80. §) kell alkalmazni.

A környezetvédelmi engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételének 5% -áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.

A kérelmező meghatalmazottja az eljárás 1.822.500 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölnék tekinteni.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a **környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva előterjesztett*, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés

- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.) esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

Jelen döntés - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Előzmények:

A Murai Kavicsbányák Kft. 2007-ben a „Szalkszentmárton III. – homok, kavics” bánya megnyitása céljából előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség). Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró, 13077-16/2007. számú határozatában a Felügyelőség környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elkészítését írta elő. A Felügyelőség a környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró, 260-21/2008. számon kiadott határozatával környezetvédelmi engedélyt adott a Murai Kavicsbányák Kft. részére. A Szolnoki Bányakapitányság SZBK/2089/19/2008. számú határozatában bányatelket állapított meg „Szalkszentmárton III. – homok, kavics” névvel.

A környezetvédelmi engedély érvényességi idejének lejárta miatt, felülvizsgálat alapján az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 93282-1-3/2013. számú határozatával működési engedélyt adott.

A Murai Kavicsbányák Kft. 2015-ben bányabővítés céljából környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt nyújtott be a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz. Az eljárást lezáró, 93282-1-10/2016. iktatószámú határozattal a Murai Kavicsbányák Kft. környezetvédelmi engedélyt kapott, az éves kitermelés 200.000 m³/évről 248.000 m³/évre növekedett.

A környezetvédelmi engedélyezést követően a bányatelket módosították, amelyet a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a JN/HF/BO/911-15/2017. iktatószámú határozatában a bányatelek védnevét „Szalkszentmárton III. - homok, kavics, vegyes kevert nyersanyag”-ként határozta meg.

A bányavállalkozó a Szalkszentmárton 0346/8 hrsz.-ú ingatlanon a bányabezárást és tájrendezést végrehajtotta, melynek nagysága 6,5105 ha. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály elfogadó határozatának száma: JN/MEF/BO/234-6/2017. A bányatelek módosításához a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BK-05/KTF/00002-6/2018. iktatószámon működési engedélyt adott.

A Murai Kavicsbányák Kft. bányászati jogát átadta a RUTUR Kft. részére, melyhez a bányászati hatóság JN/HF/BO/2146-10/2017. számú határozatában hozzájárult.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya 2022-ben környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján BK/KTF/04707-7/2022. iktatószámon a RUTUR Kft. részére működési engedélyt adott a tevékenység folytatására.

A későbbiekben a RUTUR Kft. a Szalkszentmárton III. bányatelek bővítéséről döntött NY-i irányban határvonal kiegyenlítés céljából, amellyel a területe 67,85 ha-ról 69,43 ha nagyságúra növekedett. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a BK/KTF/04707-7/2022. iktatószámú működési engedély módosítására irányuló eljárást a BK/KTF/00973-4/2023. iktatószámú határozattal zárta le.

Ezek után a RUTUR Kft. a bányatelek méretét 69,43 ha-ról (tényleges méret: 68,8951 ha) 121,5616 ha-ra bővítette. A tervezett bővítés mértéke alapján (52,6 ha) a környezetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárást követően BK/KTF/08170-29/2023. iktatószámú határozatával 10 évre szóló környezetvédelmi engedélyt adott a RUTUR Kft. számára.

*

A RUTUR Kft. meghatalmazása alapján a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. 2026. február 18. napján – a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú, a R. szerinti – **környezeti hatásvizsgálati eljárása iránti kérelmet terjesztett elő**, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Jelen eljárás során a RUTUR Kft. 49,8846 ha területtel kívánja bővíteni a bányaterületet. A tervezett bővítéssel a bánya felkészül a térségben indítandó nemzetgazdaságilag fontos épület-, út- és ipari fejlesztésekre.

A tervezett tevékenység a R. 1. számú mellékletének 10. a) pontja - Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet), 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében - alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A R. 7. § (1) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárást a környezetvédelmi hatóság a környezethasználó kérelmére indítja meg.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - a Bács-Kiskun vármegyei települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 2. számú melléklet 5.2. pontja (Bányászat) határozza meg.

A kérelmező meghatalmazottja az eljárás 1.822.500 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolta, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn. Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/01745-3/2026. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

*

A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA

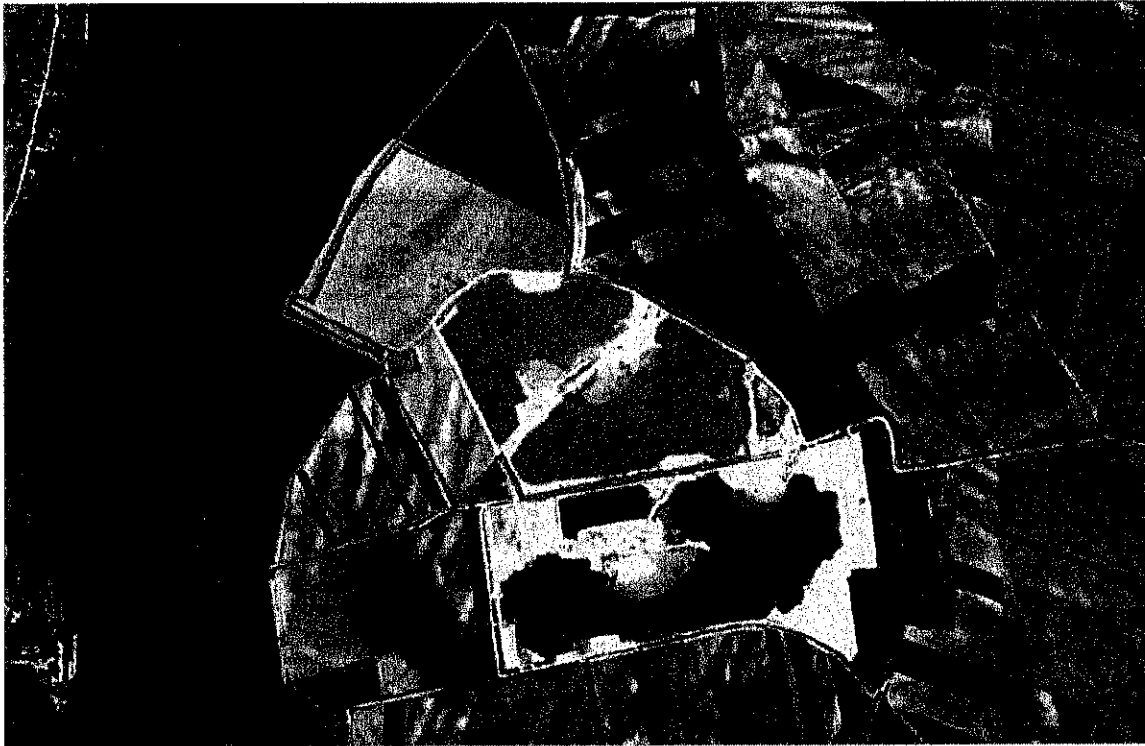
A bányatelek elhelyezkedése

A bányatelek és a bővítési terület Szalkszentmárton külterületén, a település belterületi határától megközelítőleg 1,5 km-re Ny-ra, a Duna mellett helyezkedik el. A bánya az 51. főútról leágazó 51342 számú Szalkszentmárton-Dunaújváros összekötő útról közvetlenül megközelíthető.

A vizsgált területet É-i és K-i irányból „V/Má” jelű vízgazdálkodási terület/általános mezőgazdasági terület és „V/Kb-Mh” jelű vízgazdálkodási terület/ különleges beépítésre nem szánt meddőhányó területek határolják. A bányatelektől D-re „V/Kb-B” jelű vízgazdálkodási terület/különleges beépítésre nem szánt bánya terület övezetben a Szalkszentmárton IV. kavicsbánya található.

A bányatelektől Ny-ra a tervezett bővítési terület „V/Má” jelű vízgazdálkodási terület/általános mezőgazdasági terület található, melyen túl „V/Ee” jelű vízgazdálkodási terület/egyéb erdőterületek, „V/Ev” jelű vízgazdálkodási terület/védelmi célú erdőterületek, „V/Közm” jelű vízgazdálkodási terület/közműelhelyezési terület, „Köu-k” jelű közúti közlekedési területek (helyi lakóút, kerékpárút, gyalogút) és a Duna húzódik.

A bányaterület műholdfelvételen (rózsaszínnel ábrázolva a jelenlegi bányatelek, kék színnel pedig a tervezett bővítést követően)



A jelenlegi és a bővített bányatelek bemutatása

A jelenlegi bányatelek a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-23, 0346/38, 0346/47-51, 0346/54, 0346/56-57, 0350/1-2, 0350/26 és 0350/28 hrsz. alatti ingatlanokon található. A bányatelek nagysága 121,5616 ha, a vízfelület nagysága pedig 53,9314 ha. A terület alaplapja +78,40 mBf, fedőlapja +98,52 mBf. A már lebányászott területekre a meddő visszatöltése folyamatos, elsősorban a bányatelek középső és K-i részén.

A bányatelken belüli bányauzem területe 967.047 m². A műszaki üzemi terv szerint a kitermelés a 0346/18, 0346/22, 0346/38, 0346/47-51, a 0350/1 és a 0350/2, 0350/28, 0346/53 hrsz. ingatlanokon folyik, várhatóan 2027. évben befejeződik. A Szalkszentmárton 0346/45 hrsz.-ú terület nem része a bányateleknek, azonban depónia elhelyezésre szolgáló terület, így a bányászati tevékenységhez hozzátartozik.

A jelenlegi bányatelken folytatott nyersanyag kitermelés kereslettől függően várhatóan 2033-ig tarthat. A tervek szerint a jelenlegi és tervezett bővítéssel együtt a területen a nyersanyag kitermelés üteme a folyamatos visszatöltés mellett:

- I. ütem 2026-tól 2032-2034
- II. ütem 2032-2034-től 2038-2040
- III. ütem 2038-2040-től 2043-2045
- IV. ütem 2043-2045-től 2050-2053

A feltöltési munkálatok és a vizes élőhely kialakítása, a kitermelési munkálatokkal párhuzamosan történik majd. A tervezett vizes élőhely nagysága 44.829 m².

Az engedélyes a jelenlegi bányatelket tervezi bővíteni, melynek eredményeként az új bányatelek területe 171,4462 ha-ra növekszik. A bővítéssel érintett terület alaplapja +78,40 mBf, fedőlapja +98,64 mBf. A bányabővítéssel érintett területek a meglévő bányatelektől DNy-i (kitermelés IV. üteme) és É-i irányban (kitermelés II. és III. üteme) helyezkednek el. A művelés során folyamatos visszatöltés tervezett.

A bővítés utáni bányatelek ingatlanai (félkövérrel a bővítéssel érintett ingatlanok)

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület [m ²]	Tulajdonos
0346/16	szántó	23.412	Buránszkiné Bebők Eszter
0346/18	kivett bányatelek	55.417	Tompa Zoltán
0346/22	kivett bányatelek	31.972	Tompa Zoltán
0346/23	szántó	26.533	Buránszky György
0346/56	szántó	109.931	Matics Károly, Matics Gábor
0346/57	szántó	109.931	Matics Károly, Matics Gábor
0346/38	a) kivett szabadidőpark	288.622	MURAI KAVICSBÁNYÁK Ipari- Kereskedelmi Kft.
	b) kivett bányató	199.756	
	c) kivett bányató	56.624	
	d) kivett bányató	12.075	
	f) kivett bányató	6.435	
	g) kivett bányató	27.854	
0346/39	szántó	39.878	Tompa Ferenc
0346/40	szántó	76.485	Dr. Bogdán Ákos
0346/41	szántó	112.687	Dobos Attila, Dobos Etelka, Dobos László, Fekete Pál, Dobos Anikó, Szabó Gábor, Szabó Dóra, Szabó Zsolt, Kulcsár László, Kulcsár Róbert, Tompa Ferenc
0346/47	kivett depó	68.318	„Tompa” Ingatlanforgalmi Kft.
0346/48	kivett depó	6.168	„Tompa” Ingatlanforgalmi Kft.
0346/49	kivett út	583	„Tompa” Ingatlanforgalmi Kft.
0346/50	kivett út	4.244	„Tompa” Ingatlanforgalmi Kft.
0346/51	kivett út	698	„Tompa” Ingatlanforgalmi Kft.
0346/52	kivett út	535	Szalkszentmárton Község

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület [m ²]	Tulajdonos
			Önkormányzata
0346/54	kivett út	2.168	Szalkszentmárton Község Önkormányzata
0350/1	kivett bányatelek	35.465	MURAI KAVICSBÁNYÁK Ipari- Kereskedelmi Kft.
0350/2	kivett bányatelek	51.710	MURAI KAVICSBÁNYÁK Ipari- Kereskedelmi Kft.
0350/7	szántó	30.119	Matics Károly, Matics Gábor
0350/8	szántó	20.272	Dr. Gyökeres Tibor Zoltán, Dr. Gyökeres Gyöngyi Andrea, Dr. Gyökeres Sándor Attila
0350/9	szántó	15.151	Vidók Lászlóné
0350/10	szántó	12.450	Szabó Lászlóné, Durvay Kálmánné
0350/13	szántó	12.995	Kulcsár László, Kulcsár Róbert,
0350/14	szántó	4.874	Váli György Pál
0350/15	szántó	22.186	Kovács Sándor, Kovács Sándorné
0350/16	szántó	11.646	Vidók István
0350/17	szántó	5.159	Tompa Ferenc
0350/18	szántó	50.225	Tóth Zoltán
0350/19	szántó	54.342	Szűcs Sándorné, Váli Gáborné, Horváth Károly, Skrenyó János István, Skrenyó Zoltán, Mészáros József, Khoór Máté, Javos Károly
0350/21	kivett út	7.104	Szalkszentmárton Község Önkormányzata
0350/26	szántó	86.566	Tompa Ferenc, Tompa Zoltán
0350/28	kivett depó	34.541	RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Kft.

A bővítéssel érintett területek szinte teljes egésze mezőgazdasági célt szolgálnak, valamint vízgazdálkodási feladatokat is ellátnak (nagyvízi meder), a jövőben pedig bányászati célra hasznosítják. A bányászati tevékenység befejezését követően a hasznosítási cél egy vízgazdálkodási célú terület kialakítása, amelyen vizes élőhelyek alakulhatnak ki.

A bővített bányatelek EOV koordinátái

Sarokpont	Y (m)	X (m)	Sarokpont	Y (m)	X (m)
1	644.153,39	183.602,02	48	643.351,71	182.896,61
2	644.156,11	183.530,91	49	643.364,64	182.909,51
3	644.159,05	183.453,84	50	643.365,42	182.910,54
4	644.141,66	183.349,13	51	643.373,81	182.919,21
5	644.148,93	183.349,22	52	643.387,22	182.926,50
6	644.198,20	183.351,17	53	643.415,04	182.941,48
7	644.366,97	183.316,15	54	643.452,27	182.964,52
8	644.457,44	183.261,22	55	643.480,34	182.971,27
9	644.836,17	183.031,24	56	643.484,95	182.972,50
10	644.734,42	182.997,72	57	643.494,58	182.975,38
11	644.814,42	182.668,97	58	643.497,25	182.976,18
12	644.808,78	182.667,51	59	643.525,71	182.984,32
13	644.728,09	182.653,11	60	643.570,41	182.998,18
14	644.619,98	182.633,71	61	643.595,69	183.003,64
15	644.528,08	182.617,62	62	643.594,74	183.008,24
16	644.522,47	182.616,38	63	643.590,44	183.029,86
17	644.464,16	182.606,13	64	643.580,67	183.055,79
18	644.424,21	182.599,12	65	643.578,98	183.060,41
19	644.399,94	182.594,67	66	643.556,67	183.046,66
20	644.282,41	182.574,00	67	643.531,15	183.037,93
21	644.217,75	182.561,52	68	643.485,83	183.020,61
22	644.127,27	182.543,25	69	643.484,70	183.026,47
23	644.128,10	182.539,44	70	643.470,59	183.021,26
24	644.121,21	182.538,21	71	643.448,94	183.037,32
25	644.117,32	182.545,60	72	643.260,03	183.128,97
26	644.065,90	182.536,45	73	643.130,21	183.197,30
27	643.990,28	182.523,01	74	643.119,13	183.212,45
28	643.908,30	182.678,74	75	643.149,27	183.277,49
29	643.790,64	182.549,34	76	643.201,95	183.254,37
30	643.735,93	182.489,11	77	643.340,43	183.548,85

Sarokpont	Y (m)	X (m)	Sarokpont	Y (m)	X (m)
31	643.721,57	182.473,29	78	643.355,92	183.582,85
32	643.687,78	182.467,29	79	643.432,91	183.707,34
33	643.670,12	182.460,18	80	643.522,40	183.831,33
34	643.598,68	182.430,19	81	643.716,37	184.064,81
35	643.532,14	182.396,55	82	643.788,36	184.154,31
36	643.467,89	182.377,67	83	643.891,92	184.291,75
37	643.307,99	182.330,53	84	643.906,93	184.290,63
38	643.234,83	182.309,01	85	643.927,59	184.279,72
39	643.099,30	182.268,65	86	643.932,57	184.272,52
40	643.100,53	182.276,10	87	643.968,57	184.203,75
41	643.110,88	182.339,84	88	643.984,41	184.166,47
42	643.123,03	182.414,64	89	644.030,91	184.050,57
43	643.139,18	182.515,88	90	644.072,06	183.932,73
44	643.149,73	182.583,84	91	644.120,39	183.820,43
45	643.215,51	182.689,22	92	644.129,00	183.767,35
46	643.291,99	182.812,10	93	644.144,67	183.687,73
47	643.334,99	182.880,47			

A bánya - 2025. december 31. napján lévő állapot szerinti - kitermelhető ásványianyag vagyona:

- Kavics: 2.785.433 m³
- Homok: 6.891.965 m³
- Kevert ásványi nyersanyag I (kódszám: 2311) /meddő/: 824.049 m³
- Kevert ásványi nyersanyag II (kódszám: 2312) /meddő/: 331.746 m³
- Humusz: 149.682 m³

A bővítési területen lévő nyersanyagkészlet becsült mennyisége:

- Homok: 5.094.875 m³
- Kavics: 2.315.601 m³
- Kevert ásványi nyersanyag I. (kódszáma: 2311) /meddő/: 1.614.973 m³
- Humusz: 157.281 m³

A tervezett bővítést követően a kitermelt ásványi anyagok mennyisége változatlanul maximum 248.000 m³/év. A kitermelés módjában nem történik változás.

A technológia ismertetése

A jelenlegi bányászat folytatásával a terület előkészítése, a bányászat és a tájrendezés (tehát a telepítés és megvalósítás szakaszai) párhuzamosan folytatódnak.

A bányaművelés fő technológiai lépései

- Letakarítás, fedőréteg eltávolítása,
- haszonanyag kitermelése,
- osztályozás,
- meddővisszatöltés, tájrendezés.

Letakarítás, fedőréteg eltávolítása

A tervezett bővítési területen a talajréteg letakarítását homlokrakodóval vagy forgókotróval végzik. A letakarítandó humuszos talajréteg átlagosan 0,5 m-re tehető, réti csernozjom, melyet a letakarítási terület peremén depóniákban helyeznek el, így az átmeneti depóniák egyúttal védőtöltésként szolgálnak a bányaművelési terület felé.

A talajréteg talajvízszint felett helyezkedik el, így letakarítása szárazon (földnedvesen) történik. A letakarított talajt a tájrendezés során felhasználják. A letakarított meddőanyagot és talajt a már kitermelt területeken a jellemző talajvíz szintje fölött visszatöltik, ezzel a bányató területét csökkentik.

Haszonanyag kitermelése

Az ásványanyag kitermelése forgókotróval történik. A talajvízszint alatt található kavicsréteg kitermelését talajvízszint alól, hajóra telepített zagyszivattyúval (úszókotró) végzik. A kotrógép a parttól 30 m távolságig alkalmazható, az úszókotró pedig a tó belső részein dolgozik. A kotrógép, illetve a szivattyús úszókotró által kiszállított vizes homokos kavicsot víztelenítés céljából átmenetileg deponálják. A depóniaképzés és a szállítójárműre való felrakódás homlokrakodóval történik.

Osztályozás

Az úszókotró által kitermelt anyagot szállítószalag rendszerrel vagy csővezetékkel, a forgókotró által kitermelt anyagot pedig tehergépkocsival szállítják a villamos hálózatról működtetett mosó-osztályozó gépsorhoz. A mosó-osztályozó gépsor adagológaratból, kavicsmosó berendezésből, rázószitákból és szállítószalagokból áll. Funkcióját tekintve a homok- és kavicsanyagot választja el az agyagos frakciótól, majd az igényelt szemcseméret frakciókra osztályozza.

A mosáshoz szükséges vizet a bányatóból nyerik, majd a leválasztott mosóvizet visszavezetik a bányatóba. Az osztályozás során a haszonanyagból kimosott iszapos meddőt (~10%) szintén a bányató részleges visszatöltésére, szárazulatok kialakítására használják fel.

Meddővisszatöltés, tájrendezés

A tájrendezést az üzemeléssel párhuzamosan végzik, feltöltéssel, partrendezéssel. A feltöltés a háttér talajvízcsökkenésének minimalizálására, a helyreállított terület mezőgazdasági célú hasznosítására szolgál.

A bányatelek azon részein, ahol a nyersanyag kitermelése a határpillérig, illetve az alaplapig megtörtént, kialakítják a végleges, általában 24°-27°-os dőlésű rézsűfelületet. A létrejött bányató partjának bizonyos szakaszain a terület természetvédelmi értékének növelése érdekében a meddő visszatöltésével alacsony dőlésszögű (~9°- 12°) rézsűket alakítanak ki, mivel az ilyen alacsony vízmélységű szakaszokon kialakuló növényzet a madárvilág számára kiváló élőhelyet biztosít. A biológiai tájrendezés során elvégzik a későbbiekben előkészítendő tájrendezési terv szerinti növényzet-telepítést.

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés és üzemelés

A benyújtott dokumentáció alapján a bővítéssel érintett területen jelenleg mezőgazdasági tevékenységet végeznek. A bánya bővítése során a teher- és személyforgalom nem növekszik, továbbá a területen dolgozók száma, valamint a munkagépek és szállítójárművek állománya a jelenlegihez képest nem változik. A bővítési területen a letakarítást homlokrakodóval vagy forgókotróval végzik. A letakarított, átlagosan 0,5 m vastag humuszos talajréteget földnedves állapotban depóniákban gyűjtik, majd később tájrendezési célokra használják fel. A humuszos talajt a terület peremén helyezik el, így az átmeneti depóniák egyben védőtöltésként is szolgálnak

a bányaművelési terület felé.

Bővítéskor a területen dolgozó gépjárművek és munkagépek napi forgalma a következő: dömpér 1 db, lánctalpas forgókotró 1 db, homlokrakodó 2 db, tehergépjármű 100 db.

A munkagépek és gépjárművek légszennyezőanyag-kibocsátását az alábbi táblázat tartalmazza.

Légszennyező anyag kibocsátás [g/h]				
Járművek	Szén-monoxid	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Részecske (PM ₁₀)
Munkagépek (4 db)	15,676	6,104	0,108	1,816
Tehergépjárművek (100db/nap)	544,5	226,71	3,861	65,67
Összesen	560,176	232,814	3,969	67,486

A dokumentációban az üzemeltetés hatására kialakuló imissziós viszonyokat is vizsgálták. Megállapították, hogy a bányatelken belül kialakuló légszennyezőanyag koncentráció a jogszabályban előírt határértékeket nem lépi túl.

A talaj megbontásakor és a felületi tükör kialakításakor a talaj földnedves állapotú, kiporzása nem jellemző. A teherautók platója, illetve a szállított termékeket folyamatosan nedvesen tartják, illetve a szállítási útvonalát is folyamatosan nedvesítik, ezáltal száraz időben sincs porfelverődés. Amennyiben ez előfordul, úgy a maximális hatásterületét a por koncentrációja határozza meg. A 3 méter magasra felvert por ülepedési sebessége 25 másodperc, a felvert por által megtett maximális távolság 75 méter. A bővítés irányában a legközelebbi védendő létesítmény a Duna jobb partján Dunaújvárosban található, a fejlesztési területtől több mint 1 km-re.

A bővítés során az osztályozó gépsor áttelepítését tervezik. Az osztályozó gép és a deponálás a jelenlegi bányatelek közepén (Szalkszentmárton 0346/22, 0346/47 hrsz.) fog elhelyezkedni. A dokumentációban foglaltak szerint a területen pontforrás nem létesül.

Felhagyás

A kevert ásványi nyersanyagot és a humuszt a visszatöltéskor felhasználják. A feltöltési munkálatok és a vizes élőhely kialakítása, a kitermelési munkálatokkal párhuzamosan történik majd. A bányászati tevékenység felhagyásának közvetlen hatásai hasonlóak a létesítés és üzemelés hatásaihoz, elsősorban terep-, part és vízrendezési földmunkákat jelentenek.

Havária

Havária események az emberi mulasztásokra vagy gépi meghibásodásra vezethetők vissza. Ilyen lehet elsősorban a szénhidrogén szennyezés és/vagy a tűzesemény.

Éghajlat

A tervezett fejlesztés az éghajlatváltozással összefüggő hatásokra nem tekinthető érzékenynek, mivel a víz alatti bányászat, a kialakult bányató és a Duna közelsége mérséklő hatással van a helyi hőmérsékleti viszonyokra. Bács-Kiskun megye az ország egyik leginkább klímaváltozásnak kitett térsége, ahol kiemelt problémát jelent az aszályveszély, a vízhiány és az alacsony talajvízszint. A megye területén több térség belvív-veszélyeztetett, továbbá egyes ivóvízbázisok érzékenyek a klímaváltozás hatásaira. Szalkszentmárton teljes közigazgatási területe a területrendezési terv alapján klímaváltozással fokozottan érintett térségnek minősül, ezért a vízviesszatartás és a takarékos vízhasználat kiemelt jelentőségű. A tevékenység üzemeltetése során üvegházhatású

gázokat a munkagépek bocsátanak ki. A tervezett fejlesztés és annak hatásterülete nincs hatással az éghajlatváltozásra.

Zaj- és rezgésvédelem

A Szalkszentmárton - III. jelű homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyag védnevéű bányatelek Szalkszentmárton község külterületén helyezkedik el, a település belterületétől 1,5 km-re, Ny-i irányban. A bővítéssel érintett területek Szalkszentmárton településrendezési eszközei alapján („V/Má”) vízgazdálkodási terület/általános mezőgazdasági terület övezeti besorolású területen vannak.

A vizsgált területet É-i és K-i irányból „V/Má” jelű vízgazdálkodási terület/általános mezőgazdasági terület és „V/Kb-Mh” jelű vízgazdálkodási terület/ különleges beépítésre nem szánt meddőhányó területek határolják. A bányatelektől D-re „V/Kb-B” jelű vízgazdálkodási terület/különleges beépítésre nem szánt bánya terület övezetben a Szalkszentmárton IV. kavicsbánya található.

A bányatelektől Ny-ra a bővítéssel érintett területen túl „V/Ee” jelű vízgazdálkodási terület/egyéb erdőterületek, „V/Ev” jelű vízgazdálkodási terület/védelmi célú erdőterületek, „V/Közm” jelű vízgazdálkodási terület/közműelhelyezési terület, „Köu-k” jelű közúti közlekedési területek (helyi lakóút, kerékpárút, gyalogút) és a Duna húzódik.

A bővítés irányában a legközelebbi zajtól védendő létesítmény a Duna jobb partján, Dunaújváros területén található, a fejlesztési területtől több mint 1 km-es távolságban. A bányatelekhez legközelebb eső épület, a bányatelek DK-i sarkától megközelítőleg 570 m-re található gátórház „K-mű” jelű különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi területen. A tervezett bányabővítés után ez a távolság nem fog csökkenni, mivel a bővítés ellenkező irányú. A bányatelek jelenlegi határvonala és a gátórház között 40 m széles erdősáv és 4 m magas töltés van.

A meglévő bányatelek Ny-i részén helyezkedik el a kitermelés I. üteme, melyen 2026-tól 2032-2034-ig tervezett a lehumuszolás, majd a homok, kavics kitermelés. A kitermelés II. üteme É-i irányban folytatódik majd. A kitermelés és az értékesítés 12 órában (7:00-19:00) történik. A tevékenységhez (kavicskitermelés és munkaterület előkészítés) kapcsolódó zajforrásokot és azok működési rendjét az alábbi táblázat mutatja be.

Zajforrás jele	Zajforrás elnevezése	Mennyiség [db]	Diffúz téri zajszint [dB(A)]	Üzemelési idő [óra]
Z1	lánctalpas forgókotró	1	100	8
Z2	kotróhajó	1	101	12
Z3	homlokrakodó	2	102	8
Z4	dömper	1	105	8
Z5	osztályozó	1	103	12
Z6	teherautó	3	102	12

Az osztályozógép pozíciója változni fog. A terep előkészítése már megtörtént, az osztályozógép áthelyezése 2026 I. félévében tervezett. Az úszókotró pozíciója folyamatosan változik, valamint a terület előkészítése folyamatosan halad É-ra, de ebben az irányban további védendő létesítmény csak távolabb található.

A fentiek figyelembe vételével, a legközelebbi védendő létesítmények zajterhelését számítással határozták meg. A hangterjedés számítását az MSZ 15036 - *Hangterjedés a szabadban* című szabvány alapján végezték.

A létesítmény közvetett hatásterülete a tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenységhez kapcsolódik. A bányatelek területe a zajforrások mozgása miatt a hatásterület részét képezi. A kapcsolódó zajkibocsátás az érintett az 51. számú főutat érinti. A telephely célforgalma napi 100 tehergépjármű. A nyersanyag-kitermelés a területen már évek óta zajlik, a bővítésével a célforgalom mértéke nem változik, *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése szerinti hatásterület kialakulásával a bővítéssel összefüggésben nem kell számolni.

A dokumentációban bemutatott számítási eredmények alapján a **kibővített bányatelek zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő létesítmények nem találhatók. A legközelebbi zajtól védendő létesítményeknél a jogszabályban előírt határértékek a zajszenpontú nappali időszakban teljesülnek, a létesítmény üzemelése a vonatkozó zajvédelmi előírásoknak megfelel.**

A felhagyást követően a bányaterület műveléssel megbontott területének harmadát visszatöltik, így mezőgazdasági hasznosításra alkalmassá válik, a többi vizes terület vizes élőhelyé alakul. A rekultivációs munkáktól származó zajterhelés a dokumentációban foglaltak szerint a legközelebbi védendő létesítményeknél a vonatkozó határértékeket várhatóan nem fogja meghaladni.

Földtani közeg védelme

A bányatelen jelenleg is nyersanyag kitermelés folyik. A terület előkészítését, a bányászatot és a tájrendezést párhuzamosan végzik. A kavicsbányászat nyomán visszamaradó bányagödörökben a talajvíz és csapadékvíz összegyülekezéséből, valamint a Duna vizéből felszín alatti vízáramlással már kialakult kavicsbányató területe a tevékenység folytatása, illetve a tervezett bővítés folytán megnövekszik.

A bányatelek bővítése során a fő hatótényező a területfoglalás. A bővítési területen szinte kizárólag szántóföldek találhatóak, ahol a tevékenység megkezdése előtt gondoskodnak a termőréteg megfelelő letermeléséről. A bővített bányatelek egészéről letermelt humusz a területen belül kerül felhasználásra. A letakarított humuszos talajt a letakarítási terület peremén helyezik el, így az átmeneti depóniák egyúttal védőtöltésként szolgálnak a bányaművelési terület felé.

A kibányászott területen a felszíni viszonyok megváltoznak, a műre való ásványvagyont felhasználják, a letermelt humuszt deponálják, a letakarított meddőanyagot pedig visszatöltik a már kibányászott területre, ezzel csökkentve a bányató területét. Az osztályozás során a haszonanyagból kimosott iszapos meddőt (~10%) szintén a bányató részleges visszatöltésére, szárazulatok kialakítására használják fel.

A haszonanyag mosásához szükséges vizet a bányatóból nyerik, majd a leválasztott mosóvizet visszavezetik a bányatóba. Az osztályozóról lekerülő használt víz a homokos haszonanyag pórusait kitöltő finom szemcseméretű kőzetliszten kívül más anyagot, illetve veszélyes szennyezőanyagot nem tartalmaz.

A bányatelek szilárd burkolatú úton közelíthető meg. A szállítójárművek az útról letérve, a bányatelen belül a humuszmentesített területen közelítik meg az osztályozógép melletti depókat, ahol homlokrakodóval végzik a nyersanyag átrakodását. A munkagépek szintén az osztályozógép körül mozognak. A talajtömörödés a fentiek miatt minimális területen jelentkezik.

A tevékenységhez használt munkagépeket rendszeresen karbantartják, a gépparkot folyamatosan megújítják. A gépek szervizelését külső vállalkozó (jelenleg az Ascendum Építőgépek Hungária

Kft.) végzi. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése az 51342 számú közút melletti, 150 m²-es műhelyben történik a Szalkszentmárton IV. bányatelek területén, melyet műszaki védelemmel ellátott tankautóból végeznek duplafalú, ADR minősítésű IBC tartályból. A munkagépek tisztítása levegő fúvással történik, mosást nem végeznek a bányatelken belül.

A telephelyen a bányában dolgozók teljes szociális ellátása megoldott. A keletkezett kommunális szennyvizet erre a célra kialakított tartályba gyűjtik, majd szerződéses partner szállítja el. A tevékenység során szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet elsősorban a munkagépek és szállítójárművek meghibásodásából, balesetéből eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető a sérült járművek műszaki mentése, az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. Esetleges havária esetén a szennyező anyag és a szennyezett talaj összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával, az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

A Szalkszentmárton III. és a Szalkszentmárton IV. bányákhoz egy közös, 3 db monitoring kútból álló monitoring rendszer tartozik, valamint egy lapvízmérce havi vízszintészleléssel a Szalkszentmárton IV. bányatavában.

A tájrendezést az üzemeléssel párhuzamosan végzik, feltöltéssel, partrendezéssel. A már lebányászott területekre a meddő visszatöltése folyamatos, elsősorban a bányatelek középső és K-i részén. A feltöltéshez külső forrásból feltöltő anyagot nem szállítanak be.

A bányatelek azon részein, ahol a nyersanyag kitermelése a határpillérig, illetve alaplapig megtörtént, kialakítják a végleges rézsűfelületet. A létrejött bányató partjának bizonyos szakaszain a meddő visszatöltésével alacsony dőlésszögű rézsűket alakítanak ki, mivel az ilyen alacsony vízmélységű szakaszokon kialakuló növényzet a madárvilág számára kiváló élőhelyet biztosít. A biológiai tájrendezés során elvégzik a későbbiekben előkészítendő tájrendezési terv szerinti növényzettelépítést.

A felhagyás szakaszában, a bányászati tevékenység lezárása során a bányatelek működtetéséhez szükséges berendezéseket (pl. gépek, kotrók, osztályozó berendezések), illetve a part menti területen létesített kiszolgáló egységeket és ideiglenes létesítményeket elszállítják.

A bányaterület bányaműveléssel megbontott területének egyharmadát visszatöltik, mezőgazdasági művelésre alkalmassá teszik; a víz alatt maradó területek pedig vizes élőhelyé alakulnak.

Országhatáron átterjedő környezeti hatás

A tervezett tevékenység kapcsán a benyújtott dokumentáció alapján országhatáron átterjedő környezeti hatással nem kell számolni.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresései a Rendelet 11. § (1) bekezdésén alapultak.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az Ügyfél a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya” elnevezésű bányatelek bővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedély kiadását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedély kiadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. és 8. melléklete, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a RUTUR Kft. – Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya” elnevezésű bányatelek bővítésére vonatkozó a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

A kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

A régészeti feladatok ellátására a Kecskeméti Katona József Múzeum a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 22. § (6) bek. c) pont alapján jogosult.

A Kötv. 10. § (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni.

A beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet (Azonosítószáma: 27237) érint. A Kötv. 19. § (1) bek. szerint a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: beruházások), a régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon elkerüléssel, bennhagyással vagy elfedéssel meg kell őrizni. A Kötv. 22. § (1) bek. szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A megelőző feltárás keretében a teljes felületű megelőző feltárást a Kötv. 22. § (3) cb) pontban meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő. A Kötv. 19. § (3) bek. értelmében a megelőző feltárás költsége a beruházót terheli.

Az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket a Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés c) pontja alapján a földmunkával járó beruházással el kell kerülni. A Kötv. 27. § (1) bekezdés szerint a feltárást végző intézmény köteles a feltárás során a régészeti emlékek és leletek őrzését biztosítani. A feltárás befejezésével egyidejűleg gondoskodni kell a régészeti emlékek és leletek megfelelő védelméről, állapotának stabilizálásáról és további fenntartásáról.

A régészeti szakmunkákról a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 26-27. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés, hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. melléklet 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

3. A növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A szakkérdés vizsgálata az elektronikusan megküldött vizsgálati dokumentáció (készítette: Progressio Mérnöki Iroda Kft. 1028 Budapest, Muhar u.54, készült: 2025.10 hó-2026.02 hó) valamint a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX. törvény 43.§, 44.§, 48.§ alapján történt.

Talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza."

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

„Hivatalunk a fenti tárgyú dokumentáció alapján a tervezett bővítés megvalósításához szakmai állásfoglalását a rendelkező részben foglalt kikötéssel adta meg, tekintettel arra, hogy a munkálatok során termőföld végleges más célú hasznosítására is sor kerül.

Termőföldnek minősülő ingatlanok esetében az igénybevevőnek a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot kell beszereznie Hivatalunktól a tevékenység megkezdése előtt!

Jelen szakmai állásfoglalásomat a 382/2016. (XII. 2.) Korm. Rendelet 1. melléklet 2.1. pontjában, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése és a 10. § (1) bekezdése, kijelölését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény 112.§ (4) bekezdése zárja ki.”

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályhatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen nem található az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület, ezért a tervdokumentáció jóváhagyásához feltétel előírása nélkül hozzájárultam.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése, az 3. melléklet 7. pontja, alapján adtam ki.”

6. A természet és a táj védelmére vonatkozó szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **RUTUR Kft.** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) **meghatalmazása alapján a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.** (székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54.) **képviselésében Kaleta János Imre 2026. február 18. napján** – a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található Szalkszentmárton III. – homok-, kavics bánya védnevelő bányatelek bővítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti – **környezeti hatásvizsgálati eljárása iránti kérelmének elbírálása kapcsán.**

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Az engedélyes a jelenlegi bányatelket tervezni bővíteni, melynek eredményeként az új bányatelek területe 171,4462 ha-ra növekszik. A bővítéssel érintett terület alaplapja +78,40 mBf, fedőlapja +98,64 mBf. A bányabővítéssel érintett területek a meglévő bányatelektől DNy-i (kitermelés IV. üteme) és É-i irányban (kitermelés II. és III. üteme) helyezkednek el. A művelés során folyamatos visszatöltés tervezett.

A bővítéssel érintett Szalkszentmárton 0346/16, 0346/39-41, 0346/52, 0350/7-10, 0350/13-19, 0350/21 hrsz.-ú ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek. A bővítéssel érintett 0346/39-41, 0350/7-10, 0350/13-19, 0350/21 helyrajzi számú ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózat pufferterületének övezetét érintik. Az érintett ingatlanok jelentős részének hasznosítása szántó, ahonnan természetközeli élőhely, védett természeti érték előfordulása, élőhely nem ismert.

Az MTrT. 27. § (4) alapján: „Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.”

A tervezett meglévő bányatelek horizontális bővítésének a hivatkozott jogszabály alapján kizáró oka nincs.

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) az ÁLT/963-3/2026. iktatási számon az alábbiakat nyilatkozta a bővítés tekintetében.

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a RUTUR Kft. részére a „Szalkszentmárton III. - homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyag” védnevelő bányateleken végzett bányászati tevékenységre kiadott BK/KTF/04707- 7/2022 iktatószámom, a benyújtott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi működési engedélyt adott a tevékenység folytatására. A bánya bővítésére 2022-ben (1,5769 ha), illetve 2023-ban (52,6 ha) került sor, az üzemi tevékenység a BK/KTF/08170-29/2023. ikt. sz. környezetvédelmi engedélyben foglaltak alapján folyik.

A bővítéssel érintett Szalkszentmárton 0346/39-41, 0350/7-19, 0350/21, 0350/26, 0350/28 hrsz- ú ingatlanok részét képezik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 27. § alapján meghatározott Országos Ökológiai Hálózat pufferterületének övezetével.

Az MTrT 27. § (4) alapján:

„Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.”

A bővítési terület szántóföldi művelés alatt áll, ahol jellemzően intenzív növénykultúrák találhatók, ennek megfelelően növény- és állatviláguk szegényes, tág tűrésű fajokból áll. A monokultúrában termesztett növényeken kívül a gyomflórájuk csak néhány kozmopolita vegyszerrezisztens fajból áll. A bővítéssel érintett területről védett természeti érték előfordulása nem ismeretes a KNPI aktuális biotikai adatbázisa szerint.

A bányatelek tervezett bővítése a KNPI álláspontja szerint, figyelemmel a benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció (továbbiakban KHV) 5.4.5. fejezetében javasolt természetvédelmi intézkedésre, az alábbiak megvalósítása mellett természetvédelmi érdeket nem sért:

Bányaművelés során megvalósítandó intézkedések:

- *Költőszigetek létrehozása:*

A bánya meglévő, már leművelt területén a bánya tervezett bővítési területének leművelésének megkezdésével egyidejűleg 2 db, egyenként minimum 2 ha-os kiterjedésű mesterséges költősziget szükséges kialakítani. A meder részbeni feltöltése történhet meddővel, de a sziget fedéseként minimum 1 m vastagságban kavicsot vagy homokot szükséges alkalmazni annak érdekében, hogy egyrészt alkalmas legyen a költésre, másrészt, hogy a növényzet megtelepedése minél lassabban menjen végbe. A szigetet a partvonaltól lehetőség szerint minél távolabb (attól minimum 25 m távolságra) kell kialakítani annak érdekében, hogy a költősziget védett legyen a szőrmés ragadozóktól. A költőszigetet úgy kell kialakítani, hogy annak felszíne ne kerülhessen elöntésre, azaz az a várható legmagasabb vízállás felett minimum 20-30 cm-re legyen. A költésre alkalmas nyílt felszínt szükség szerint a terület költési időszakon kívüli kezelésével (kaszálás, irányított égetés) biztosítani szükséges. A költőszigetet lehetőség szerint változatos domborzattal és szabálytalan partvonallal/öblözetekkel szükséges kialakítani annak érdekében, hogy a fészkelő madárfajok kedvező költőhelyet találhassanak.

- *Mesterséges kötőfal kialakítása:*

A természetvédelmi kezelővel egyeztetett módon az elbányászni tervezett terület peremén, felhagyott meddőből kerüljön kialakításra egy minimum 20 méter széles és 50 méter hosszú anyagdepó,

amelynek a megmaradó vízfelület felé eső felén egy (lehetőség szerint K-Nyi irányú) minimum 4 méter magas partfalat szükséges kialakítani, ami alkalmas lehet partifecskék, esetlegesen gyurgyalagok költésére. A depót lehetőség szerint úgy kell kialakítani, hogy a nehézgépek felvonulási útonalától legalább 10 méteres távolságban legyen. A partfalat a Duna vízjárását figyelembe véve úgy kell kialakítani, hogy magas vízállás, illetve kisebb áradás esetén se jelenthessen csapda helyzetet a madarak számára. A depó felszínén az inváziós növények és fásszárúak ellen kaszállással védekezni szükséges, illetve a partfalat évről évre, az aktuális fészkelési időszak kezdete előtt újra fészkelésre alkalmassá kell tenni (az előző évi költőüregek lenyésésével újból meredek rézsút kell kialakítani). Amennyiben a depó szélessége 5 méter alá csökken, úgy azt az eredeti paramétereknek megfelelően újra kell építeni.

A költőfalban és a mesterséges szigeten történő költések rendszeres időközönkénti ellenőrzése érdekében a természetvédelmi kezelő képviselőinek területre jutását egyeztetett keretek között biztosítani szükséges.

Utólagos tájrendezés (rekultiváció) során megvalósítandó intézkedések és javaslatok

- Időszakos felszíni vízborítású mederrész(ek) kialakítása

A rekultiváció során egy legalább 5 ha kiterjedésű, a várható éves átlagos vízszint környékén beállított terepszintű (legnagyobb vízállás alatt kb. 1-1.5 m-rel alacsonyabb), időszakos felszíni vízborítású mederrészt vagy mederrészeket kell visszatöltés révén kialakítani. A várhatóan erősen ingadozó vízszint miatt ezek a sekély vízterek nyár végére szárazra kerülnek, így kiváló táplálékot kínálnak a vonuló partimadaraknak. A maximum 1 m-es vízben hínár-élőhelyek jönnek létre, melyek a kétélű fajoknak szaporodóhelyet, míg a réceféléknek táplálkozóhelyet kínálnak, így egy diverz élőhely kialakulására lehet számítani.

Élővilágvédelmi és utólagos tájrendezési feladatok tervezése:

A fent részletezett élővilág-védelmi célú intézkedések megvalósítása érdekében a bányavállalkozónak részletes, a bányaművelés volumenéhez és ütemezéséhez igazodó, szakaszolt műszaki és természetvédelmi tervet kell készítenie. A tervnek tartalmaznia kell az egyes beavatkozások pontos helyét, kiterjedését, kialakításának műszaki paramétereit, valamint a fenntartási és kezelési feladatok rendjét és ütemezését. A tervet a kivitelezés megkezdése előtt a természetvédelmi kezelővel egyeztetni és jóváhagyásra be kell nyújtani az illetékes hatóság részére."

A természetvédelmi hatóság a bányászati tevékenységet a KNPI nyilatkozatának figyelembe vételével további természetvédelmi szempontú előírások mellett engedélyezte.

Az előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták (a természet védelméről szóló 1996. évi LIII törvény alapján):

- 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.
- 5. § (2) bekezdése szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.
- 7. § (2) bekezdése szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:
 - d) művelési ág változtatás, más célú hasznosítás csak a táj jellegének, szerkezetének, a történelmileg kialakult természetkímélő használat által meghatározott adottságoknak és a természeti értékeknek a figyelembevételével lehetséges;
 - e) biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez;
 - f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.
- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

- 17. § (1) bekezdés szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 20. § (1) bekezdése szerint a bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételével kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetyszerű állapotot kell kialakítani.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság a természetvédelmi kezelővel történő egyeztetést a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 19. § aa) pontjában megfogalmazottak figyelembe vételével írta elő.

Valamennyi rendelkezésre álló információt áttekintve a tervezett tevékenység a rendelkező részben tett előírások betartásával várhatóan nem okoz jelentős kedvezőtlen hatást a természeti környezetben, a védett, fokozottan védett fajok tekintetében, természetvédelmi érdekekkel nem ellentétes, ezáltal engedélyezhető a bányatelek bővítése.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

7. A vízügy-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

„Kérelmező Hatóság 2026. április 28. napján érkezett, BK/KTF/01745-42/2026. számú megkeresésében, tárgyi ügyben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakkérdésben foglalt állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 2-3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés az alábbi:

- Annak elbírálása, hogy:
 - a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,
 - a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Környezethasználó tárgyi területen homok és kavics nyersanyag kitermelését és hasznosítását tervezi.

A bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok:

Szalkszentmárton: 0346/7-8, 0350/1-2 hrsz.

A bővített bányatelek nagysága:

171,4462 ha

A Dokumentáció alapján a bányatelek fedőlapja: 98,52 mBf., alaplapja 78,40 mBf. szinten került meghatározásra.

A bányából a kitermelés várhatóan 2045-ig fog tartani, mely során évi 248 000 m³ kavics, homok, kevert ásványi nyersanyag, átmeneti törmelékes nyersanyag és humusz kitermelését tervezik.

A kitermelési tevékenység 4 fázisra osztható fel:

- Letakarítás, fedőréteg eltávolítása
- Haszonanyag kitermelés
- Oszályozás
- Meddővisszatöltés, tájrendezés

A bányászati tevékenységet megelőzően tereprendezést végeznek, amely során a megtelepedett növényzet maradványaival szennyezett fedőréteget humuszos fedőmeddőként homlokrakodóval távolítják el, majd deponálják. A letakarított talaj a tájrendezés során felhasználásra kerül. A letakarított meddőanyagot és talajt a már kitermelt területeken a jellemző talajvíz szintje fölött visszatöltik, ezzel a bányató területét csökkentik.

A tájrendezési munkálatok során kizárólag a bányatelek területéről származó, a kavicsréteg fedőjéből letakarított meddőközetet terveznek felhasználni, idegen anyag beszállítását, felhasználását nem tervezik. A tájrendezést követően a területen maximum 85,3 ha vízfelület marad vissza.

A Dokumentációban foglaltak szerint a bányatavak visszatöltése a kitermeléssel párhuzamosan fog történni. A visszatöltésre a bányából kitermelendő átmeneti törmelékes anyagot, valamint humuszt fogják felhasználni.

Tervező a Dokumentációhoz mellékelte a BME Vízépítési és Vízgazdálkodási Tanszék által készített, „A Szalkszentmárton III.- homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyag védneví bányatelek bővítésének talajvízhidraulikai vizsgálata” című szakvéleményét (a továbbiakban: Szakvélemény). Szakvéleményben elvégzett hidrogeológiai modellvizsgálat során a Szalkszentmárton III. kavicsbánya bővítésének hatása mellett a II., III. és IV. számú kavicsbányák bővítésének együttes hatását is vizsgálták, illetve össze is hasonlították azokat. A Szakvélemény részletesen vizsgálja a térség hidrogeológiai felépítését, a hidrometeorológiai viszonyokat, a Duna vízjárását, a bányatavak kialakulását, valamint a térség talajvízviszonyait. A Szakvélemény alapján egyértelműen megállapítható, hogy a Duna vízjárása jelentősen befolyásolja a környék talajvízjárását.

A bányabővítés legérezhetőbb hatása a Duna kisvízi állása, valamint száraz időszak esetén jelentkezik; a legcsekélyebb hatás pedig dunai nagyvízes és nedves időszakban tapasztalható. Ez azt jelenti, hogy a Szalkszentmárton III. bányabővítés által okozott talajvízszint süllyedés dunai kisvíz, valamint száraz időszak idején érzékelhető a leginkább. Ekkor a bányatelek közvetlen környezetében 8-9 cm között alakul, a bányához legközelebb eső települések (Szalkszentmárton és Tass) közelében 2-3 cm, míg a talajvízszint-csökkenés hatása Kunszentmiklós nyugati határát nem éri el és a településen belül maximum 1 cm körül alakul.

Ugyanekkora bővítés dunai nagyvíz, és nedves időszak esetén a bánya közvetlen környezetében 3-4 cm vízszintcsökkenést jelent, Szalkszentmárton és Tass térségében 1-2 cm-t, míg Kunszentmiklóst a hatás már meg sem közelíti.

A Szakvélemény szerint amennyiben nem csupán a III. jelű bánya bővítését, hanem mindhárom bánya bővítésének együttes hatását vesszük figyelembe, akkor a fent kifejtett hatások erőteljesebbek lehetnek, ebben az esetben a bányabővítés talajvízszint-csökkentő hatása Szalkszentmárton és Tass térségében elérheti a 6-8 cm-t is. Azonban a Szalkszentmárton II. bánya különleges helyzetének köszönhetően, miszerint a bányató közvetlen összeköttetésben van a Dunával, annak hatása a bányáöblön keresztül stabilizálja a vizsgált terület délnyugati részének talajvízszintjeit, valamint mérsékeli a depressziót.

Tervező EPAPIR-20231117-3106 számon megküldte a tényállás tisztázása érdekében elkészített, 2023. novemberi keltezésű monitoring tervet. A monitoring teroben Tervező ismerteti a bővítési területre tervezett újonnan létesítendő monitoring kút helyét, a kút mintázását pedig a többi meglévő kútra vonatkozó előírásoknak megfelelően szükséges végezni. Tervező az új monitoring kút helyét a 0346/24 hrsz.-ú ingatlan DK-i részén határozta meg. A tervező által javasolt monitoring tervet elfogadom.

A bányatelek területén technológiai vízkivételt nem terveznek. A területen a dolgozók ivóvízellátását palackozott vízzel tervezik megvalósítani. A keletkező kommunális szennyvizet zárt tárolóban gyűjtik, melyet háromhavonta elszállítatnak. A tervezési terület területére hulló csapadékvíz elszivárog a talajba, a külső vizek bejutását pedig védőtöltések akadályozzák meg.

A KDVVIZIG 03102-0002/2022., 03102-0004/2022., 007249-0020/2023. és 018721-0004/2026. számokon mederkezelői hozzájárulásokat adott. A hozzájárulásokban foglaltak szerint a folytatni kívánt tevékenység – a terület beépítettségét és a domborzati viszonyokat figyelembe véve – a jelenlegi lefolyási viszonyokat jelentősen nem befolyásolja, valamint káros visszaduzzasztást nem okoz.

Továbbá a KDVVIZIG által koordinált és az Országos Vízügyi Főigazgatóság által jóváhagyott, a területre érvényes nagyvízi mederkezelési terodokumentáció az érintett ingatlanok térségét, a fajlagos vízhozamok alapján a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] szereplő átmeneti levezető sávként és áramlási holtterként határozza meg.

A külszíni bányászati tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 3. § 24. pontja értelmében felszín alatti vízből történő közvetett vízkivételnek minősül, tekintettel arra, hogy ennek hatására fokozódik a felszín alatti víz párolgása, vagy létrejön a kapcsolódó felszíni, illetve felszín alatti vizek útján történő megcsapolása.

A Duna folyamra vonatkozó parti sávot és nagyvízi medret a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja, valamint a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján a 02.NMT.03. számú mederkezelési terv meghatározza meg.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távolati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**, ugyanakkor megállapítást nyert, hogy a bővítési területtől északi irányban – 700 m távolságra – húzódik a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint, a BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) üzemeltetésében álló, 62.796-3/2003. számú (vízikönyvi szám: I/796) határozattal kijelölt Tass, Dunai Kistérségi Vízmű Gudmon-foki vízbázis területe. Továbbá bővítési területtől déli irányban – kb. 1 km távolságban – található az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi István u. 2/c.) részére, a 100137-002-005/05 számon módosított, H.4847-8/2003- 12. számú határozattal kijelölt Dunavecse-Észak távolati partiszűrési vízbázis hidrogeológiai „B” védőterülete.

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából: **érzékeny terület**.

Jelen eljárás tárgyát képező bővítés a Szakvéleményben bemutatott modell szerint a bányaterület közelében lévő két ivóvízbázis egyikét sem érinti, továbbá a vízbázisok környezetében a talajvízáramlási-viszonyok megváltozását sem okozza.

Tárgyi terület a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv (a továbbiakban: VGT3) szerint az sp.1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész sekély porózus víztest területére esik. A VGT3-ban meghatározottak szerint a víztest mind mennyiségi, mind kémiai állapotát tekintve gyenge minőségű. A VGT3 6-49. táblázat 6.2. sora

szerint a kavicsbányatavak a vízszint süllyesztése révén országos és víztest szinten is jelentős problémát képviselnek a felszín alatti vízkészletre.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § szerint:

6. § (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.

(2) A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékkezelés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

(3) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Kvt. 18. § (1) bekezdése szerint:

(1) A víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § szerint:

4. § (1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

a) azok állapota ne romoljon;

b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;

d) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon;

(3) A felszín alatti víz állapotát a felszín alatti víztest mennyiségi és minőségi állapota közül a kevésbé jó állapot határozza meg.

Továbbá a Kvt. 18. § (5) bekezdése szerint:

(5) A környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, így különösen:

a) a felszíni és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon,

b) a felszíni és felszín alatti vizek jó állapota a külön jogszabály szerinti környezeti követelmények teljesítése révén megvalósuljon.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. és 9. §-a alapján:

8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

9. § (1) A felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység

b) nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához, beleértve a káros víz(nyomás)szint (a továbbiakban: vízszint) emelkedését.

(5) A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:

b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10. § (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése."

A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírt feltételek az alábbiak:

10. § (1) Nem minősül a külön jogszabályokban meghatározott célkitűzésekre vonatkozó előírások megszegésének, ha a (2)-(4) bekezdésekben meghatározott feltételek teljesülnek, és

a) a felszín alatti víz jó állapotának, a felszíni víztest jó ökológiai állapotának vagy - ahol az alkalmazandó - jó ökológiai potenciáljának elérése, illetőleg egy víztest állapotromlásának megelőzése azért hiúsul meg, mert a felszíni víztest fizikai jellemzőiben, felszín alatti víztest vízszintjében kedvezőtlen változások következtek be, illetve

b) új, fenntartható emberi fejlesztési tevékenységek következményei miatt nem lehet megelőzni, hogy egy felszíni víztest a jó állapotot meghaladó (kiváló) állapota jó állapotra csökkenjen.

A 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése szerint:

(4) Az (1) bekezdés csak közérdekből, különösen a környezet és a társadalom számára a környezeti célkitűzések teljesítésével elérhető előnyöket meghaladó, az emberi egészség és biztonság megőrzésében, illetőleg a fenntartható fejlődésben jelentkező előnyök érdekében alkalmazható, feltéve, hogy ezek a célkitűzések a műszaki megvalósíthatatlanság, illetve az aránytalan költségek miatt nem érhetők el más, jelentős mértékben jobb környezeti változatot jelentő eszközökkel.

A 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 11. § szerint a 10. § alkalmazása során biztosítani kell, hogy az

a) ne zárja ki és ne veszélyeztesse állandó jelleggel a Duna-vízgyűjtőkerület más víztestjénél a környezeti célkitűzések teljesítését;

b) összhangban legyen legalább a környezet védelmére vonatkozó európai közösségi jogi szabályozásnak megfelelést biztosító, külön jogszabályokban meghatározott védelmi szinttel.

A 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 22. § szerint a rendelet az Európai Parlament és a Tanács a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000/60/EK (2000. október 23.) irányelvének való megfelelést is szolgálja (Víz Keretirányelv).

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély megadására irányuló kérelmet el kell utasítani, ha a tervezett tevékenység gyakorlása akadályozná a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését. A 2015–2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról szóló 27/2015. (VI. 17.) OGY határozat 1. mellékletében szereplő Nemzeti Környezetvédelmi Program 5.2.3. fejezete szerint fő célkitűzés a felszíni és felszín alatti víztestek jó állapotának elérése, a velük való hosszú távú és fenntartható gazdálkodás biztosítása, illetve a vízkészletek mennyiségi és minőségi védelme, amely célok a VGT3, valamint a Víz Keretirányelv intézkedéseivel vannak összhangban.

A külszíni bányászati tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. § 24. pontja értelmében felszín alatti vízből történő közvetett vízkivételnek minősül, tekintettel arra, hogy ennek hatására fokozódik a felszín alatti víz párolgása, vagy létrejön a kapcsolódó felszíni, illetve felszín alatti vizek útján történő megcsapolása.

Ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy mindhárom bánya nagyvízi mederben helyezkedik el, amely köszönhetően a talajvízpárolgása közben fellépő veszteség nagyságrendekkel könnyebben pótlódik a Duna vizéből, mint a folyamtól távolabb elhelyezkedő bányatavak esetében.

Fentieket figyelembe véve a tervezett bővítéshez az alábbi feltételek együttes teljesülése miatt járulok hozzá:

- a bányatavak visszatöltése a bányászattal párhuzamosan fog történni, a bányatelek keleti oldalától kiindulva, a Duna felé haladva, mivel ebben az esetben a bányatószélén elhelyezett - a haszonanyagnál kisebb szemcseméretű és szivárgási tényezőjű - bányameddő a depressziót a „háttér” (a Duna-Tisza köze) irányában mérsékeli;
- a bánya területének, illetve a bányatavak bővítése is a Duna folyam irányában fog történni, így bányaterület és ezáltal a bányató növekedésével egyidejűleg csökken a vízrészecskék elérési útja a Duna folyam és bányatavak között, amely megkönnyíti a talajvíz utánpótlódását;

- a bányatelek - és a bővítési terület - nagyvízi mederben helyezkedik el, ezáltal időszakosan elöntés alatt állhat, amely esetén a talajvíz könnyedén pótlódhat.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. A rendelet 10. § (2) bekezdése alapján tilos a rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. Emiatt előírtam a bányatavak és a monitoring kutak vízszintjének regisztrálását, vízminőségének vizsgálatát, valamint az ezekre vonatkozó adatszolgáltatást.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
- A mintavételezéseket, a minták analitikai vizsgálatát és az eredmények értékelését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell végezni.
- A tájrendezés végeztével megmaradó bányatavakra vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély megszerzésének szükségességét a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése írja elő.
- A Duna folyam nagyvízi medrének meghatározását, valamint a nagyvízi meder területén folytatott tevékenységekre vonatkozó előírásokat a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet tartalmazza.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv., és a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

8. Iparbiztonsági szakkérdés indokolása:

„A környezetvédelmi hatóság - az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása szakkérdésben - megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztályát a tárgyi ügyben szakmai vélemény nyilvánítása céljából.

A rendelkezésünkre bocsátott dokumentációt áttanulmányoztuk és az alábbiakat állapítottuk meg.

A RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítésének vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati eljárással kapcsolatosan nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettség feltételezett lenne. A tervezett fejlesztés iparbiztonsági jogszabályt/érdeket nem sért, ezért a környezetvédelmi engedély megadásához feltétel nélkül hozzájárultam.

Nyilatkozatom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatóságom iparbiztonsági hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. melléklet 4. pontja, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet 4. §-a határozza meg.

Hatóságom iparbiztonsági illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul."

*

Az érintett szakhatóságokat a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **4. pontjában** (természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében), **20. pontjában** (települési tervvel kapcsolatos összhang) és **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg BK/KTF/01745-8/2026. iktatószámom.

A környezetvédelmi hatóság a beérkezett szakhatósági hozzájárulásokat jelen határozat rendelkező részében, a „Szakhatósági állásfoglalások” fejezetben előírta.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

I. Hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének, az iparbiztonsági szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/326-1/2026.ált.iktatószámú szakhatósági állásfoglalása alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya, mint engedélyező hatóság 2026. 02. 27-én megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot (a továbbiakban Szakhatóság) a BK/KTF/01745-8/2026. számú ügyben indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. pontja értelmében a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményei a fenti szakkérdéssel kapcsolatosan az alábbiak:

„A tervezett tevékenység - ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is - számba vett változatainak részletes leírása, különösen

a) az előzetes vizsgálathoz vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. számú melléklet 1. b) pontja] részletezése - megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt -, valamint az alapadatokon kívül a következők bemutatása:

ab) a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatása.

b) az egyes hatótényezők részletezése

db) a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.”

A beérkezett dokumentációt Szakhatóságom megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

- a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció Szalkszentmárton település, illetve a tárgyban meghatározott bányabővítési helyszínek vonatkozásában, a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolás alapját képező, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet által szabályozott kockázatbecslési eljárás során, a települési veszélyelhárítási teroben meghatározott természeti eredetű kockázatokat

figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza: o árvíz o belvíz
o rendkívüli időjárás.

A Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz.- ú ingatlanokon található Szalkszentmárton III. bányatelek a Duna hullámterén található, azonban földrengés való kitétsége nem feltételezett.

A kérelemben szereplő vizsgálatok kiterjednek a telepítési helyre jellemző, a tevékenységtől független, potenciális külső kiváltó okokra és azok hatásaira, továbbá alkalmasak annak megítélésére, hogy a tervezett tevékenység a természeti katasztrófáknak való kitétség szempontjából nem hordoz olyan kockázatot, amely a hozzájárulás megtagadását vagy feltételek előírását indokolná.

Fentiekre tekintettel, mivel az Ügyfél kérelme a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezethasználati engedély megadásához a Szakhatóság hozzájárult.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg."

II. A hulladékgazdálkodási szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása a Hulladékgazdálkodási Hatóság BK/HGO/02619-3/2026. iktatószámú állásfoglalása alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. február 25. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) meghatalmazása alapján PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által – a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem** vonatkozásában a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Várható környezeti hatások

Hulladékgazdálkodás

A RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság a Szalkszentmárton III. - homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyag védneví bányatelket bővíteni kívánja.

A tervezett bővítés mértéke közel 49,9 ha a bányászott anyag jellege homok, kavics a termelés módja külszíni. A bányászati tevékenység célja nyersanyag-kitermelés és értékesítés. A lelőhely ásványi nyersanyagát annak előfordulási formájában, mindennemű feldolgozási eljárás alkalmazása nélkül szállítják el a kitermelés helyéről. Ebből következik, hogy a kitermelt haszonanyag teljes mennyiségében hagyja el a bányát, ipari hulladék ebből nem keletkezik. A tervezett bővítéssel a bánya felkészül a térségben indítandó nemzetgazdaságilag fontos épület-, út- és ipari fejlesztésekre.

A bányatelek tervezett nagysága: 171,4462 ha.

A tervezett ásványi nyersanyagok kitermelésének mennyisége, max. éves kitermelés esetén várhatóan 248 000 m³.

A bővített bányateleken lévő nyersanyag készlet mennyiségek:

- homok: 5.094.875 m³
- kavics: 2.315.601 m³
- kevert ásványi nyersanyag I (kódszám: 2311) /meddő/: 1.614.973 m³

A kevert ásványi nyersanyagokat és a humuszt visszatöltéskor felhasználják.

Kommunális jellegű hulladékok

A területen csak kommunális hulladék keletkezik (20 03 01) Tompa Kft.-vel kötött szerződés alapján 2 hetente szállít el.

A bánya területén a munkagépek üzemanyag feltöltése műszaki védelemmel ellátott tankautóból történik. Az esetleg keletkező olajos rongyot, szennyezett védőruhát (15 02 02*) kijelölt gyűjtőhelyen gyűjtik. Engedéllyel rendelkező vállalkozó szükség szerint elszállítja a területről.

Előírásainkat a következő jogszabályi helyek indokolják:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Rendelkező rész 1. pont szerinti előírás a Ht. 4. §-án alapszik.

A rendelkező rész 2. pontjában foglalt előírást a Ht. 63. § (1) bekezdése, 12. § (4) bekezdése 31. § (2) és (5) bekezdései és a 7. § (1) bekezdése alapján tettük.

A rendelkező rész 3. pontjában rögzített előírás a Ht. 7. §-án alapszik.

Rendelkező rész 4-6. pontjaiban rögzített előírásokat a Ht. 1. § (1) bekezdés 23. pontja, 1. § (3) bekezdés e) pontja, valamint 8-10. §-ai alapján tettük.

A veszélyes hulladékok vonatkozásában a rendelkező rész 7. pontjában tett előírás a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 1. §-án és a Ht. 56. § (1) bekezdésén alapszik.

A hulladék gyűjtőhelyek vonatkozásában a rendelkező rész 8. pontjában rögzített előírást az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. § d) és e) pontjai alapján tettük.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírást a rendelkező rész 9. pontjában a Ht. 65. § (1) és (5) bekezdései alapján tettük.

A nyilvántartások és bizonylatok megőrzési idejére vonatkozó rendelkező rész 10. pontja szerinti előírás a Ht. 65. § (4) bekezdésén alapul.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

Mivel a R. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, és az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél, ezért a tárgyi beruházással érintett települési jegyző (Szalkszentmárton) kérte a szakhatósági eljárásból történő kizárását.

A kijelölő hatóság – a fentiekre tekintettel – **Kunszentmiklós Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzőjét jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására.**

Kunszentmiklós Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

III. Kunszentmiklós Város Jegyzője Pénz/171-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya Szalkszentmárton Község Polgármesteri Hivatalának Jegyzőjénél (a továbbiakban: Jegyző) 2026. február 25. napján BK/KTF/01745-8/2026. számú megkereséssel élt, amelyben szakhatósági állásfoglalást kért a RUTIR Bányászati és Kereskedelmi Kft. meghatalmazása alapján a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. - a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti - kérelme alapján indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban.

A környezetődelmi hatóság a BK/KTF/01745-8/2026. számú megkeresésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 20. pontjában meghatározott (településrendezési teroben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése) szakkérdés tekintetében kereste meg a Jegyzőt.

A benyújtott kérelem szerint, a beruházás Szalkszentmárton közigazgatási területét érinti.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Akr.) 23. § (4) bekezdése szerint a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

Az Ákr. 22. §-a szerint az ügy elintézésében nem vehet részt az a személy, akitől nem várható el az ügy tárgyilagosa megítélése.

Minderre tekintettel a Jegyző a SZM/1479-2/2026. számú levelében kérte a szakhatósági eljárásból történő kizárását.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ügyben ügyfél a jegyző illetékességi területének az önkormányzata, így a kizárási ok a Jegyző tekintetében fennáll.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdése alapján a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

Az Ákr. 24. § (4) bekezdése szerint, ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, az ügyben - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el.

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) 44. § (1) bekezdése értelmében a kormányhivatal jogosult az Ákr.-ben a felügyeleti szervekre ruházott jogkörök gyakorlására, ha a járási hivatal vagy a települési önkormányzat jegyzője, fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzője, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyző, a polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal ügyintézője (a továbbiakban együtt: jegyző), valamint a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke (a továbbiakban együtt: polgármester) államigazgatási hatáskörben jár el.

A Kit. 44. § (2) bekezdése szerint a járási hivatal, a jegyző vagy a polgármester államigazgatási hatáskörébe tartozó döntés tekintetében az (1) bekezdéstől eltérően törvény vagy kormányrendelet más hatóságot jelölhet ki a felügyeleti jogkör gyakorlására.

A fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletébe foglalt „A fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzata” 70. §-a szerint a kormányhivatalok szervezeti egységei a környezetvédelmi és természetvédelmi feladatok körében ellátják a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló kormányrendeletben, valamint egyéb külön jogszabályokban meghatározott, a feladat- és hatáskörükbe tartozó feladatokat.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal jár el.

Törvény vagy más kormányrendelet a környezetvédelmi hatóságként kijelölt jegyző hatáskörébe tartozó közigazgatási hatósági ügyek vonatkozásában nem jelöl ki más hatóságot az Ákr. szerinti felügyeleti jogköröket gyakorló felügyeleti szervként, így a Kit. általános szabályai alkalmazandóak.

A fenti tárgyú eljárásban eljáró hatóságként Kunszentmiklós Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzőjét jelölte ki.

A kérelemmel benyújtott dokumentációkban szereplő Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 helyrajzi számokon megvalósuló bányatelkek bővítése Szalkszentmárton Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉS) 4. melléklet külterület szabályozási terolap 2. és 5. oldalai tartalmazzák, melyek szerint V/Kb-B: vízgazdálkodási terület/különleges beépítésre nem szánt bánya terület és V/Má: vízgazdálkodási terület/általános mezőgazdasági terület övezete besorolásba esik.

Vízgazdálkodási terület [V, V/Ee, V/Er, V/Ev, V/Kb-B, V/Kb-Mh, V/Közm, V/Má, V/Mt]

53. § (1) Vízgazdálkodási terület övezetében a közműellátás mértéke és módja:

- a) a hiányos közművesítettség, valamint
- b) a keletkező szennyvíz
 - ba) szennyvízcsatorna-hálózatba kötése, vagy
 - bb) egyedi biológiai szennyvíztisztítóban történő megtisztítás, vagy
 - be) zárt, szivárgásmentes szennyvíztárolóban történő gyűjtése.

(2) Vízgazdálkodási terület övezete: a V, a V/Ee, a V/Er, a V/Ev, a V/Kb-B, a V/Kb-Mh, a V/Közm, a

V/Má, a V/Mt, melyek esetében a 6. mellékletben szereplő övezeti paramétereket kell alkalmazni.

(3) Vizgazdálkodási terület V övezetében:

- a) árvízvédelmi,
- b) felszíni vízrendezési,
- c) a meder használatával, fenntartásával összefüggő műszaki-technológiai,
- d) híd elhelyezésével összefüggő,
- e) közmű és hírközlési, valamint

fi vízisporttal összefüggő (különösen horgászstég, kikötőstég), műtárgy(ak) helyezhető(k) el.

(4) A kétszintű területhasználatú V/Ee, V/Er, V/Ev, V/Kb-B, V/Kb-Mh, V/Közm, V/Má, V/Mt övezetekben a vizgazdálkodási területen elhelyezhető - a V/Kb-B övezet kivételével, ahol a (2) bekezdés f) pontjában szereplő rendeltetések nem helyezhetők el - létesítményeken túl a második területhasználat (4)-(9) bekezdésben felsorolt létesítményei is elhelyezhetők.

(6) A V/Kb-B övezetben

- a) a nyersanyag kitermeléséhez, feldolgozásához, tárolásához kapcsolódó,
- b) a bányászati kitermeléssel összefüggő,
- c) a létesítményt használókat kiszolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó,
- d) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta), valamint
- e) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(ek)e)t tartalmazó épület(ek) és műtárgy(ak) helyezhető(k) el.

(7) A V/Kb-Mh övezetben kizárólag

- a) a meddőhányó használatához kapcsolódó, valamint
- b) közmű és hírközlési műtárgy(ak) helyezhető(k) el.

Utakra vonatkozó rendelkezések

9. § (8) Az úttáhelyezések jövőbeni biztosítása érdekében út V/Kb-B övezetben legalább 6 méter szélességgel bárhol kialakítható.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az ügyfél az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja állapítja meg."

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01745-10/2026. számú levelével, az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-ára, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. pont A,g) alpontjára – az ügyre vonatkozó nyilatkozata iránt megkereste a területileg illetékes Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, valammint Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot.

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság nem küldött nyilatkozatot a környezetvédelmi hatóságnak.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/963-3/2026. számú nyilatkozatát jelen döntés indokolásának természetvédelmi szakkérdésekkel kapcsolatos része már tartalmazza.

Hatóságunk a fenti nyilatkozatot figyelembe vette az előírások megtétele és a döntése meghozatala során.

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01745-11/2026. számú levelével, az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-ára, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. pont A,g) alpontjára – az ügyre vonatkozó nyilatkozata iránt megkereste a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztályát.

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) értesíti a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályt, a továbbiakban Hivatal), hogy a RUTUR Kft. - Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya” elnevezésű bányatelek bővítése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás, megkeresés tárgyú, szakmai álláspont kérése iránti kérelmét

visszautasítja.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselet kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviselési jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

A Kérelmező 2026.02.26-án kérelmemmel fordult a Bányafelügyelet felé, hogy szakvéleményt adjon az „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya” elnevezésű bányatelek bővítése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás vonatkozásában, hogy a Bányafelügyelet szakmai álláspontját adjuk meg.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény nem tartalmaz olyan jogszabályi pontot, ami jogkört adna a szakvélemény adásához. Továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. (R.) sem tartalmaz olyan pontot, mivel az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet 22. § c) pontja hatályon kívül helyezte a R. 1. melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázatban azokat a sorokat, mely alapján a Bányafelügyeletet szakhatóságként lehetne bevonni „Előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezet- használati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint a felülvizsgálati eljárás” tárgyú hatósági eljárások során.

Mivel bányafelügyeleti eljárás megindításának jogszabályi feltételei hiányoznak, ezért a Bányafelügyelet az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 17. § és 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a kérelmet visszautasította.

A jogorvoslati tájékoztató az általános Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) és e) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

*

Hivatalunk a BK/KTF/01745-7/2026. számú levelével – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatot.

Szalkszentmárton Község a megkeresésre SZM/1479-4/2026. ügyiratszámom az alábbi nyilatkozatot tette:

„Szalkszentmárton Község Önkormányzata (6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.) képviseletében Gulyásné Horváth Tünde polgármester a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján az alábbi nyilatkozatot teszem:

A RUTUR Kft. - Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya” elnevezésű bányatelek bővítése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás a Helyei Építési Szabályzattal nem ellentétes, helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint és arra közvetlen hatást nem gyakorol.”

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01745-12/2026. számú levelével a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. §

(7) bekezdésre tekintettel megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályt (a továbbiakban: közlekedési hatóság).

A közlekedési hatóság a BK/UO/192-6/2026. iktatószámmal az alábbiakat nyilatkozta:

„A RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8800 Nagykanizsa, Magyar u. 14.) képviseletében eljáró PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1028 Budapest, Múhar u. 54.) által kezdeményezett - a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti - környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedélyező hatóság megkeresése alapján az alábbi nyilatkozatot adom:

I. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatóságának MK- 15615/2/2026 számú szakmai álláspontja alapján:

- A nagytömegű beszállítások elsősorban főútvonalak lakott területen kívüli szakaszainak igénybevételeivel történhetnek, melyről a kivitelezőnek organizációs tervet szükséges készíteni.
- Az organizációs tervben megjelölt útvonalakat előzetesen be kell járni, és a szállítás előtti útállapotot videós állapotfelvétellel dokumentálni szükséges. A beruházás során a szállításokra visszavezethető út állapotának romlása esetén a kivitelezőnek a közútkezelő felszólítására az utat helyre kell állítani.
- A bányatelek illetve egyes esetekben a depóhelyek biztonságos megközelítése érdekében ideiglenes forgalomkorlátozás bevezetésére is szükség van az országos közúton, ez esetben ezt is meg kell tervezetni.
- A fenti tervdokumentációkat jóváhagyásra be kell nyújtani az illetékes közútkezelő részére.
- A beruházás befejezésekor záró organizációs tervet kell készíteni, melyet jóváhagyásra szintén be kell nyújtani a közútkezelő részére.

II. Szalkszentmárton Község Jegyzőjének SZM/1668-2/2026 számú tájékoztatása szerint:

A környezeti hatásvizsgálat vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenységek létesítéséhez és megvalósításához kapcsolódó szállítási, fuvarozási útvonal - miszerint a szállítás kizárólag tehergépjárművekkel történik az 51. számú főúton - úgy került megválasztásra, hogy a szállítási tevékenység hatásterülete a lehető legkisebb.”

*

A környezetvédelmi hatóság az R. 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása volt szükséges, szakhatósági és egyéb megkeresések voltak szükségesek), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2026. február 25. napján kelt, BK/KTF/01745-3/2026. számú levelében tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az R. 12-15. §-ai szerinti eljárás (országhatárokon áttevődő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat):

A tevékenységnek határon áttevődő jelentős környezeti hatása nincs. Az R. 12-15. §-ai szerinti eljárás - országhatárokon áttevődő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat - nincs folyamatban.

A környezetvédelmi hatóság az R. 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően 2026. február 26. napján honlapján közzétette a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/01745-4/2026. számú közleményt, ezzel egyidejűleg azt megküldte a beavatkozással érintett település jegyzőjének, aki gondoskodott annak közhírré tételéről.

A R. 9. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság közmeghallgatást tart, kivéve, ha a tevékenység katonai titokvédelem alá esik, vagy ha a kérelmet benyújtását követően elutasította. A közmeghallgatásra vonatkozó adatok közhírré tételének a R. 9. § (7) bekezdése alapján legalább harminc nappal a közmeghallgatás időpontja előtt kell megtörténnie.

A környezetvédelmi hatóság a R. 9. § (6)-(7) bekezdésének megfelelően **2026. március 9. napján honlapján közzétette a közmeghallgatás tartására vonatkozó, BK/KTF/01745-21/2026. számú közleményt**, ezzel egyidejűleg azt megküldte az érintett település Szalkszentmárton Község jegyzőjének.

A R. 9. § (8) bekezdése alapján észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig a környezetvédelmi hatósághoz vagy a közmeghallgatás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez lehet benyújtani.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01745-21/2026. számú közlemény kiadásának időpontjában hatályos jogszabályi rendelkezésekre és az Ákr. szerinti ügyintézési határidőre tekintettel döntött a tárgyi ügyben a közmeghallgatás tartásáról, illetve annak feltételeiről.

A közmeghallgatásról hivatalunk a BK/KTF/01745-23/2026. számú levelével értesítette az érdekelt szakhatóságokat, az érintett önkormányzatot, a szakkérdések vizsgálatába bevont hatóságokat, a környezethasználót és tervezőjét.

A közmeghallgatásra Szalkszentmárton Község Polgármesteri Hivatalának Tanácstermében (6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.) került sor 2026. április 29. napján (szerdán), 10:00 órakor.

A R. 10. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

A közmeghallgatás tartásának napjáig észrevétel, megjegyzés nem érkezett, az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték. Környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult egyesület, és más társadalmi szervezet az eljárásban való részvételi szándékát nem jelentette be.

A közmeghallgatás a fentiek szerint megtartásra került, lefolytatása a R. rendelkezései szerint történt.

A környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatást írásos jegyzőkönyvi formában dokumentálta, a BK/KTF/01745-49/2026. számú jegyzőkönyvet honlapján közzétette.

Figyelemmel arra a tényre, hogy a közmeghallgatáson, továbbá a környezetvédelmi hatósághoz, illetve a Jegyzőhöz észrevételeket nem terjesztettek elő, így ezzel kapcsolatosan további tényállás tisztázásra, illetve az észrevételek megválaszolására nem volt szükség.

A fenti tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása során megküldött iratokat (a környezetvédelmi hatóság megkeresésére megküldött szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatokat, hiánypótlásként megküldött iratokat, valamint egyéb nyilatkozatokat, tájékoztatásokat, észrevételeket és arra adott válaszokat stb.) a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01745-36/2026. számú és a BK/KTF/01745-50/2026. számú közleményeiben a nyilvánosság számára elérhetővé tette a honlapján.

A környezetvédelmi hatóság által a rendelkező részben tett előírások indokolása:

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indokolása

Levegőtisztaság-védelmi szempontú feltételeinket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. §, 26. § (1), (2), és 28. § (2) bekezdéseiben foglaltak alapján tettük.

Az Lvr. 4. §-a szerint: „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján: „diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.”

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint: „diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lvr. 28. § (2) bekezdése értelmében: „a közúti jármű üzemeltetője, a vasúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.”

Zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása

A tevékenység a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A benyújtott dokumentáció alapján a bányatelek a bővítést követően megfelel a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet által előírt zajterhelési határértékeknek, ezért az üzemelésnek zajvédelmi akadálya nincs.

A létesítmény hatásterületének határa a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a alapján került meghatározásra.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a bányatelek hatásterületén belül nincs zajtól védendő épület.

A bányatelek tárgyi bővítése a zajtól védendő gátórházról (Szalkszentmárton 0338/4 hrsz.) Ny-i irányban történik. A nyersanyag-kitermelés és a hozzá kapcsolódó zajforrások is nyugatabbra helyeződnek át, így a benyújtott dokumentáció szerint a kibővített bányatelek zajvédelmi hatásterülete a gátórházat nem éri el.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 1. § (1a) bekezdése értelmében zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani, ha a környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, építmény vagy helyiség.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében, ha a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésben megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania környezetvédelmi hatósághoz.

A zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklet szerinti úrlapon kell benyújtani.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdésének a) pontja szerint az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A bányüzemhez kapcsolódó zajkeltő berendezések karbantartására vonatkozó előírást a Kvt. 31. § (1) bekezdése, valamint a (2) bekezdés a) és b) pontja támasztja alá.

A településrendezési tervek szerinti övezeti besorolásokat Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szalkszentmárton Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2025. (XI. 29.) önkormányzati rendelete és mellékletei alapján vettük figyelembe.

Földtani közeg védelmével kapcsolatos előírások indokolása

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módjára vonatkozó előírást a Kvt. 6. § (1) bekezdése alapján tettük.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelemre vonatkozó előírásunkat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján írtuk elő.

*

Jelen környezetvédelmi engedélyt a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontja, 71. § (1) bekezdés b) pontja valamint a R. 6. § - 11. §-ai figyelembevételével adtam ki.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdései határozzák meg.

A környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeit az R. 6. számú melléklete tartalmazza.

A környezeti hatástanulmány megfelel az R. 6. számú mellékletében tartalmi követelményeknek.

A fentieknek megfelelően a környezetvédelmi hatóság bevonva az eljárásba a szakhatóságokat, szakkérdés vizsgálatában érintett hatóságokat, ügyfélnek minősülő szervezeteket is, részletesen megvizsgálta a tervezett tevékenység engedélyezhetőségét, illetve a rendelkező részben a szükséges előírásokat megtette, különös tekintettel azon intézkedéseket, melyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és – ha lehetséges – kiegyenlítésére vonatkoznak és eszerint hozta meg az eljárást lezáró döntését.

Fentiek alapján lefolytatott eljárás – a környezetvédelmi hatóság által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalásai, az eljárás során megkeresettek nyilatkozatai, a nyilvánosság bevonása – alapján a környezetvédelmi engedély kiadását kizáró ok nem merült fel.

Az R. 11/B. §-a értelmében a környezetvédelmi hatóság a tevékenység engedélynek megfelelő megvalósítását, illetve a környezetre gyakorolt jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése, megelőzése, csökkentése vagy kiegyenlítése érdekében szükséges intézkedések végrehajtását - az e rendeletben, valamint az egyes környezeti elemekre és tényezőkre vonatkozó szabályozásban foglalt előírások szerint, szükség szerint hatósági ellenőrzéssel - figyelemmel kíséri.

A környezetvédelmi engedély az R. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére – és ha

lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak, továbbá az R. 10. § (4) bekezdés b) pont bc) alpontjában foglaltakat.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az engedély érvényességi idejét a környezetvédelmi hatóság az R. 11. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdés alapján határozta meg.

Az engedély érvényességi idejének lejárataira vonatkozó rendelkezés az R. 11. § (3) bekezdésén alapul.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra:

A Kvt. 72. §-a értelmében a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az eljárás során megkeresett szakhatóságok állásfoglalásait a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. § és 20. §-án alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az Itv. 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az *eljárési illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett

A környezetvédelmi hatóság jelen határozat teljes szövegét a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az R. 10. § (3) bekezdése értelmében - annak véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A környezetvédelmi hatóság az R. 10. § (3) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A határozatot a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján az illetékes vármegyei katasztrófavédelmi igazgatóságnak, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 7. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

*A főispán helyett eljáró
Dr. Zombor Attila főigazgató nevében és megbízásából:*

Bakainé Dani Kirsztina
osztályvezető

Kapják

1. RUTUR Kft. (8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) 24261058#cegkapu
2. PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. (1028 Budapest, Muhar utca 54.) 13005098#cegkapu
3. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út. 41.) HKP
4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) HKP
5. Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (1081 Budapest, Dologház utca 1.) HKP
6. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) HKP
7. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) HKP
8. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) HKP
9. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) HKP
10. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) HKP
11. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) HKP
12. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) HKP
13. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (6090 Kunszentmiklós, Wesselényi u. 6.) HKP
14. BKVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/A.) HKP
15. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály (1123 Budapest, Alkotás utca 50.) HKP
16. Szalkszentmárton Község Önkormányzata (6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.) HKP
17. Szalkszentmárton Község Jegyzője (6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.) - *kifüggesztésre külön levéllel* HKP
18. Kunszentmiklós Város Jegyzője (6090 Kunszentmiklós, Kálvin tér 12.) HKP
19. Hatósági nyilvántartás
20. Irattár

A közzététel kezdő napja: 2026. 06. 15.
A közzététel első napja: 2026. 06. 16.
A közzététel utolsó napja: 2026. 06. 30.
A hirdetmény levétele:

keltezés, aláírás, bélyegző