



SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK
– BÁNYABŐVÍTÉS ÉS TOVÁBBI TERVEZÉSI FELADATOK
ÉRDEKÉBEN TÖRTÉNŐ –
MÓDOSÍTÁSA
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI TERV ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV

ÁLTALÁNOS EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS
VÉLEMÉNYEZÉSI ANYAGA



2026. AUGUSZTUS HÓ



VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI KFT.

AZ ANYAG ELKÉSZÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDÖTT



VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI KFT.

IRÁNYÍTÓ TERVEZŐ

PAKSI SZILVIA
vezető településtervező

TELEPÜLÉSTERVEZÉS

PAKSI SZILVIA.....
okl. építészmérnök SZTT, TT/1 01-2592
MÁRKUS ADRIENN.....
okl. tájépítészmérnök, urbanista szakmérnök

KÖRNYEZETALAKÍTÁS

MÁRKUS ADRIENN.....
okl. tájépítészmérnök TK 05-0525, SZ-011

KÖZLEKEDÉS

KLIMENT MIHÁLY.....
okl. építőmérnök, Tkö 11-0238, 11-6046

KÖZMŰ

CSUVÁR GÁBOR.....
okl. építőmérnök TV, TH, TE 03-0218

TÉRINFORMATIKA

MÁRKUS ADRIENN.....
okl. tájépítészmérnök

TARTALOMJEGYZÉK

Az anyag elkészítésében közreműködött	2
Tartalomjegyzék	3
Tervezési terület	5
Előzmények	8
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI TERV MÓDOSÍTÁSA	10
1. Határozattervezet	11
1. melléklet SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI TERVE - JELMAGYARÁZAT.....	12
2. melléklet SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI TERVE M=1:8000	13
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA	14
1. Rendelettervezet	15
1. melléklet SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG SZABÁLYOZÁSI TERVE - JELMAGYARÁZAT	18
2. melléklet SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:4000.....	19
3. melléklet SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:8000	20
4. melléklet SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG ÉPÍTÉSI ÖVEZETEI	21
5. melléklet SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG ÖVEZETEI	22
6. melléklet SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG ÖVEZETEI	23
ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK.....	24
1. Fejlesztési- és rendezési javaslat összefoglalója	25
2. Településfejlesztési- és rendezési javaslat	30
3. Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére	34
4. Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás	36
5. Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat	40
6. Védelmi és korlátozóelemek.....	44
7. A módosítással érintett területek bemutatása	48
8. A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása	49
9. Az új beépítésre szánt terület kijelölésére irányuló módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye	68
10. A műemlékvédelmi hatástanulmány	69
11. Környezeti vizsgálat.....	70
TERVIRATOK.....	77
1. Partnerségi Egyeztetési Szabályzat hatályon kívül helyezése	78
2. Főépítész feljegyzés	79
3. Önkormányzati döntések	80
4. Környezeti vizsgálatra érkezett előzetes vélemények	81

5. Megbeszélés környezeti vizsgálat szükségességéről.....	82
6. Környezetvédelmi engedély	83
7. Környezeti vizsgálatra érkezett ismételt előzetes vélemény.....	84
8. Döntés környezeti vizsgálat szükségességéről	85

TERVEZÉSI TERÜLET

A tervezési területek Bács-Kiskun vármegyében, Szalkszentmárton bel- és külterületi több részterületén találhatók.

A tervezési területek lehatárolása – a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 16. § 122. pontjában meghatározott – telektömbre szól.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) 11. § (5) bekezdése kimondja:

„(5) Egy adott területre csak egy helyi építési szabályzat állapítható meg, amelynek módosítását **legalább telektömbre** kell készíteni.”

A Méptv. 16. § 122. pontja kimondja:

„122. telektömb: **valamennyi oldalról** közterület, közlekedési terület, közforgalom elől el nem zárt magánút, egyéb **beépítésre nem szánt terület**, közigazgatási határvonal, kivételesen belterületi határvonal **által határolt** telek, telekcsoport, tömbtelek, méretbeli és számbeli korlátozás nélkül;”

TERVEZÉSI TERÜLETEK ELHELYEZKEDÉSE



Tervezési területek elhelyezkedése

Forrás: Szerző készítése

M1. módosítás:

0346/2, 0346/7, 0346/16, 0346/18, 0346/22, 0346/23, 0346/24, 0346/27, 0346/37, 0346/38, 0346/39, 0346/40, 0346/41, 0346/45, 0346/47, 0346/48, 0346/49, 0346/50, 0346/51, 0346/52, 0346/53, 0348, 0349, 0350/1, 0350/2, 0350/3, 0350/4, 0350/5, 0350/7, 0350/8, 0350/9, 0350/10, 0350/13, 0350/14, 0350/15, 0350/16, 0350/17, 0350/18, 0350/19, 0350/20, 0350/21 hrsz.

M2. módosítás:

1068/1, 1068/3, 1069, 1070, 1071, 1072/1, 1072/2, 1073/1, 1073/2, 1075/1, 1075/2, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083/1, 1083/2, 1083/4, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482, 1483, 1484, 056, 049/3, 049/4, 052/1 hrsz.

M3. módosítás:

A módosításnak tervlapot érintő vonzata nincs.

M4. módosítás:

0198/2, 0198/11, 0198/12, 0198/13, 0198/14, 0198/15, 0198/16, 0198/17, 0198/18, 0198/19, 0198/20, 0198/21, 0198/22, 0198/23, 0198/24, 0198/25, 0198/26, 0217/9, 0217/10, 0217/11 hrsz.

M5. módosítás:

0278/2, 0278/3, 0278/5, 0278/10, 0278/11, 0278/12, 0278/13 hrsz.

M6. módosítás:

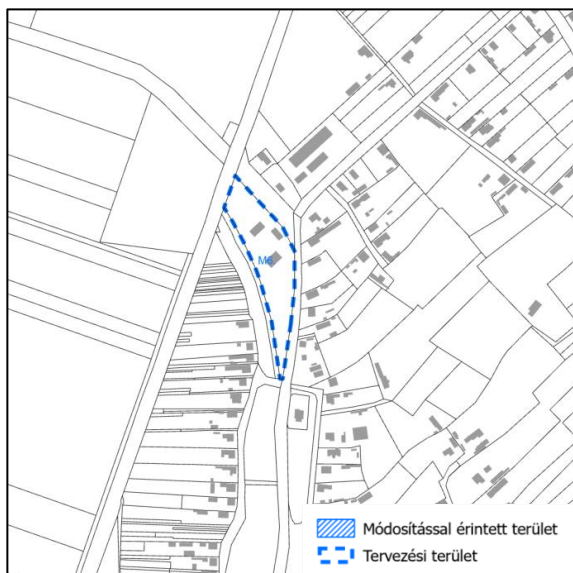
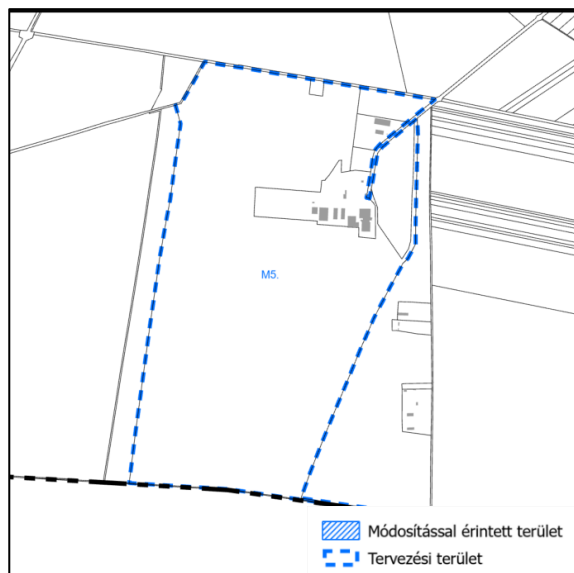
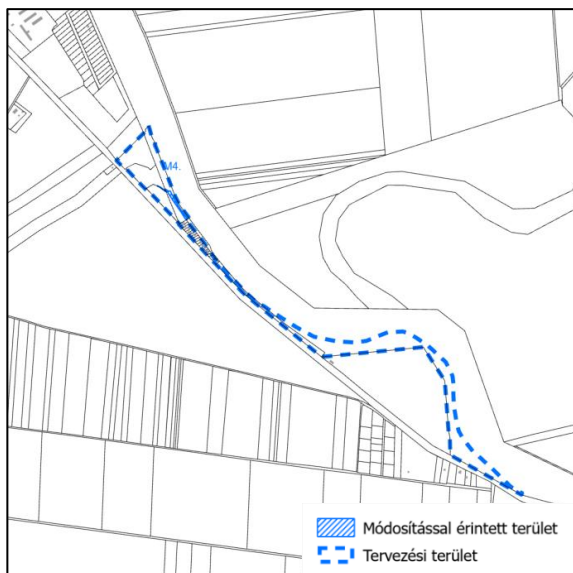
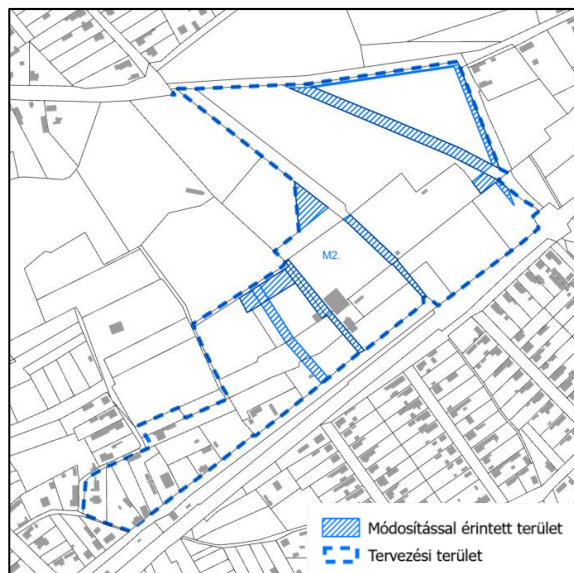
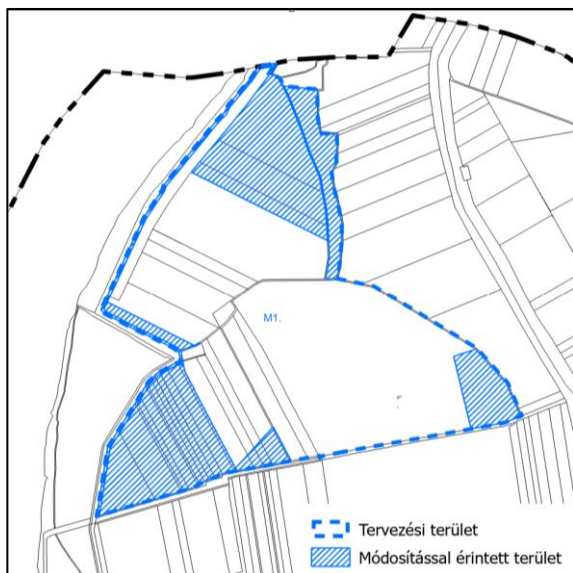
04 hrsz.

M7. módosítás:

A módosításnak tervlapot érintő vonzata nincs.

M8. módosítás:

A módosításnak tervlapot érintő vonzata nincs.



Tervezési területek elhelyezkedése

Forrás: Szerző készítése

ELŐZMÉNYEK

Szalkszentmárton Község Önkormányzata megbízásából a VÁTI Városépítési Kft. készítette el Szalkszentmárton Község Településtervének– bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosítását.

A feladat Szalkszentmárton Község 208/2024. (XI. 27.) Kt. határozattal elfogadott Településfejlesztési Tervének, valamint 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatának részterületre szóló módosítására szolt.

Szalkszentmárton Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Szalkszentmárton Község Településtervének – bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosításának kezdeményezéséhez készült Telepítési Tanulmányterv alapján 198/2025. (XI. 26.) számú határozatában döntött a módosítás elindításáról, a módosítás keretében kijelölt új beépítésre szánt területek Méptv. követelményeinek való megfeleléséről, valamint a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó munkarészek tartalmi követelményeiről szóló Főépítész feljegyzés elfogadásáról.

Szalkszentmárton Község Önkormányzata az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszer (a továbbiakban: E-TÉR) felületén 2026. január 22.-én indította el tárgyi munka kapcsán az általános eljárást.

A 419/2021. Korm. rendelet 78. § (1) bekezdésében szereplő átmeneti rendelkezések okán a 419/2021. Korm. rendelet VII.-IX. Fejezetének, valamint 10. és 11. mellékletének eljárási rendelkezései kerültek alkalmazásra. Jelen módosítás egyeztetése a 419/2021. Korm. rendelet 62-67. § szerinti általános egyeztetési eljárás keretében történik.

Jelen dokumentáció a 419/2021. Korm. rendelet 66. § (2) bekezdés b) pontja szerinti – általános egyeztetési eljárás véleményezési szakaszára készült tervezet.

A dokumentáció a 419/2021. Korm. rendelet 78. § (1b) bekezdésében szereplő átmeneti rendelkezéseknek megfelelően a 419/2021. Korm. rendelet I-IV. Fejezet, valamint az 1-9. melléklet tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával, a *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 135. § (3) bekezdése szerint az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 2024. december 31.-én hatályos II. és III. fejezete, 111. § (1) és (2) bekezdése, valamint 1. és 2. számú melléklete alkalmazásával, Szalkszentmárton Község Főépítésének a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó munkarészek tartalmi követelményeiről szóló Főépítész feljegyzése szerint készült. A tervlapok az állami alapadatok és adatszolgáltatások felhasználásával, az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott, az E-TÉR felületről 2025. január 22.-én letöltött digitális alaptérképre készültek.

A Véleményezési szakaszban, amely az E-TÉR felületén kerül lefolytatásra, a véleményezésre jogosult szerv (419/2021. Korm. rendelet 11. melléklete szerinti érintett államigazgatási, önkormányzati és egyéb szerv), valamint a partner (419/2021. Korm. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lakosság, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezet, vallási közösség) adja meg véleményét a tervezetről.

Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testülete 21/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendeletével hatályon kívül helyezte *a partnerségi egyeztetés szabályairól* szóló 11/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendeletét. A hatályon kívül helyezés okán a 419/2021. Korm. rendelet 65. §-ban lévő előírások alapján kerül sor a partnerek bevonására.

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI TERV MÓDOSÍTÁSA

1. HATÁROZATTERVEZET

Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (...) határozata

Szalkszentmárton Község 208/2024. (XI. 27.) határozattal elfogadott Településfejlesztési Tervének módosításáról

Szalkszentmárton Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja, valamint a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 22. § (2) bekezdés a) pontja, 79. § (1) bekezdése és 80. § (1) be-kezdése szerinti feladatkörében eljárva, a Méptv. 80 § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alap-ján a következő határozatot hozza:

Szalkszentmárton Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
Szalkszentmárton Község 208/2024. (XI. 27.) határozattal elfogadott
Településfejlesztési Tervét a következő mellékletek szerint módosítja.

1. melléklet: „Szalkszentmárton Község Településfejlesztési Terve -
Jelmagyarázat” megnevezésű 1. melléklete helyébe jelen határozat
1. melléklete lép.
2. melléklet: „Szalkszentmárton Község Településfejlesztési Terve M=1:8000”
megnevezésű 3. mellékletét képező 1, 2, 4, 5, 6, 11, 16, 18, 21, 23
számú tervlap helyébe jelen határozat 2. mellékletét képező 1, 2, 4,
5, 6, 11, 16, 18, 21, 23 számú tervlap lép.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Gulyásné Horváth Tünde
polgármester

Halászné dr. Borbély Anett
jegyző

1. melléklet a .../2026. (...) Kt. határozathoz

SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI TERVE - JELMAGYARÁZAT

Szalkszentmárton Község Településfejlesztési Terve - Jelmagyarázat

TELEPÜLÉSTERVEZÉS: PAKSI SZILVIA okl. építésztervező TT/1. 01-2392, KÖRNYEZETTERVEZÉS: MÁRKUS ADRIENN okl. építésztervező TK 05-0525, KÖZLEKEDÉS: KLIMENT MIHÁLY okl. építésztervező TK 11-0238, 11-0406, KÖZMŰ: HIRKÖZLÉS: CSUVÁR GÁBOR okl. építésztervező TV, TE, TH 03-0218

HATÁRVONALAK

- Közigazgatási határ
- Meglévő megmaradó belterületi határ
- Meglévő megszűnő belterületi határ
- Tervezett belterületi határ

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

- Falusias lakóterület
- Településközpont vegyes terület
- Általános gazdasági terület
- Egyéb ipari gazdasági terület
- Hévígyi házas üdülőterület
- Különleges beépítésre szánt hévígyi házas terület
- Különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület
- Különleges beépítésre szánt sport és rekreációs terület
- Különleges beépítésre szánt temető terület

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

- Közüti közlekedési terület - főhálózat
- Közüti közlekedési terület - kiszolgáló út
- Egyéb közlekedési terület (vasút)
- Közműelhelyezési terület
- Hírközlési terület
- Közkert zöldterület
- Védelmi célú erdőterület
- Rekreációs célú erdőterület
- Egyéb erdőterület
- Kertes mezőgazdasági terület
- Általános mezőgazdasági terület
- Általános mezőgazdasági terület - tanya
- Tájgazdálkodási mezőgazdasági terület
- Vízgazdálkodási terület
- Vízgazdálkodási terület/közműelhelyezési terület
- Vízgazdálkodási terület/védelmi célú erdőterület

- Vízgazdálkodási terület/rekreációs célú erdőterület
- Vízgazdálkodási terület/egyéb erdőterület
- Vízgazdálkodási terület/általános mezőgazdasági terület
- Vízgazdálkodási terület/tájgazdálkodási mezőgazdasági terület
- Vízgazdálkodási terület/különleges beépítésre nem szánt bánya terület
- Természetközeli terület
- Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület
- Különleges beépítésre nem szánt hévígyi házas terület
- Különleges beépítésre nem szánt hulladékkezelő, hulladéklerakó terület
- Különleges beépítésre nem szánt mezőgazdasági üzemi terület
- Különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület
- Tanyaként az ingatlannyilvántartásban bejegyzett, vagy jogi jellegként feljegyzett ingatlan

- Tanya létesítésére kijelölt ingatlan

FEJLESZTÉSI AKCIÓTERÜLETEK

- Rövidtávú fejlesztési akcióterület
- Középtávú fejlesztési akcióterület
- Hosszútávú fejlesztési akcióterület

MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM

- Világörökségi várományos helyszín
- Műemlék
- Műemlék telke
- Műemléki környezet
- Nyilvántartott régészeti lelőhely
- Helyi védett egyedi érték
- Helyi védett területi érték

TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

- "Ex lege" védett kunhalom
- Natura 2000 SAC terület
- Natura 2000 SPA terület
- Ramsari terület
- Ökológiai hálózat - magterülete
- Ökológiai hálózat - ökológiai folyosója
- Ökológiai hálózat - pufferterület
- Tájképvédelmi terület

KORLÁTOZÁSOK ÉS VÉDELMEK

- Árvízvédelmi védvonal
- Kiskunsági-főcsatorna partvonal
- Nagyvízi meder területe
- Fakadó és szivárgó víz által veszélyeztetett terület
- Belvízjárta terület
- Vízbázis hidrogeológiai védőövezet
- Bányatelek
- Környezetvédelmi engedéllyel rendelkező bányászati terület

KÖZMŰ ELEMÉK

- Ivóvíz vezeték
- Víztározó
- Csapadékvíz tározó
- Szennyvíz csatorna
- Szennyvíz átemelő
- Hulladékgazdálkodási létesítmény
- Villamos-energia nagyfeszültségű hálózat
- Villamos-energia közép- és alacsonyfeszültségű hálózat
- Villamosenergia transzformátor állomás
- Nagyközépnomású földgáz vezeték

- Középnomású földgáz vezeték
- Gázfogadó állomás
- Vezetékes távközlési, műsorelosztó hálózat
- Adó-, vevőtorony, átjátszó állomás
- Védőterület, védőtávolság, védősáv, biztonsági övezet
- Veszélyességi zónahatár

KÖZLEKEDÉSI ELEMÉK

- Főút
- Országos mellékút
- Helyi gyűjtőút
- Tervezett helyi gyűjtőút
- Meglévő jelentős szintbeni közúti csomópont
- Tervezett jelentős szintbeni közúti csomópont
- Híd
- Tervezett kerékpárút
- Jelentős közhasználatú parkolóhely
- Vasút
- Szintbeni vasúti kereszteződés
- Vasútállomás
- Jachtkikötő
- Teherkikötő

IKONOK

- Sport terület
- Temető
- Kegyeleti park

ALAPTÉRKÉPI ELEMÉK

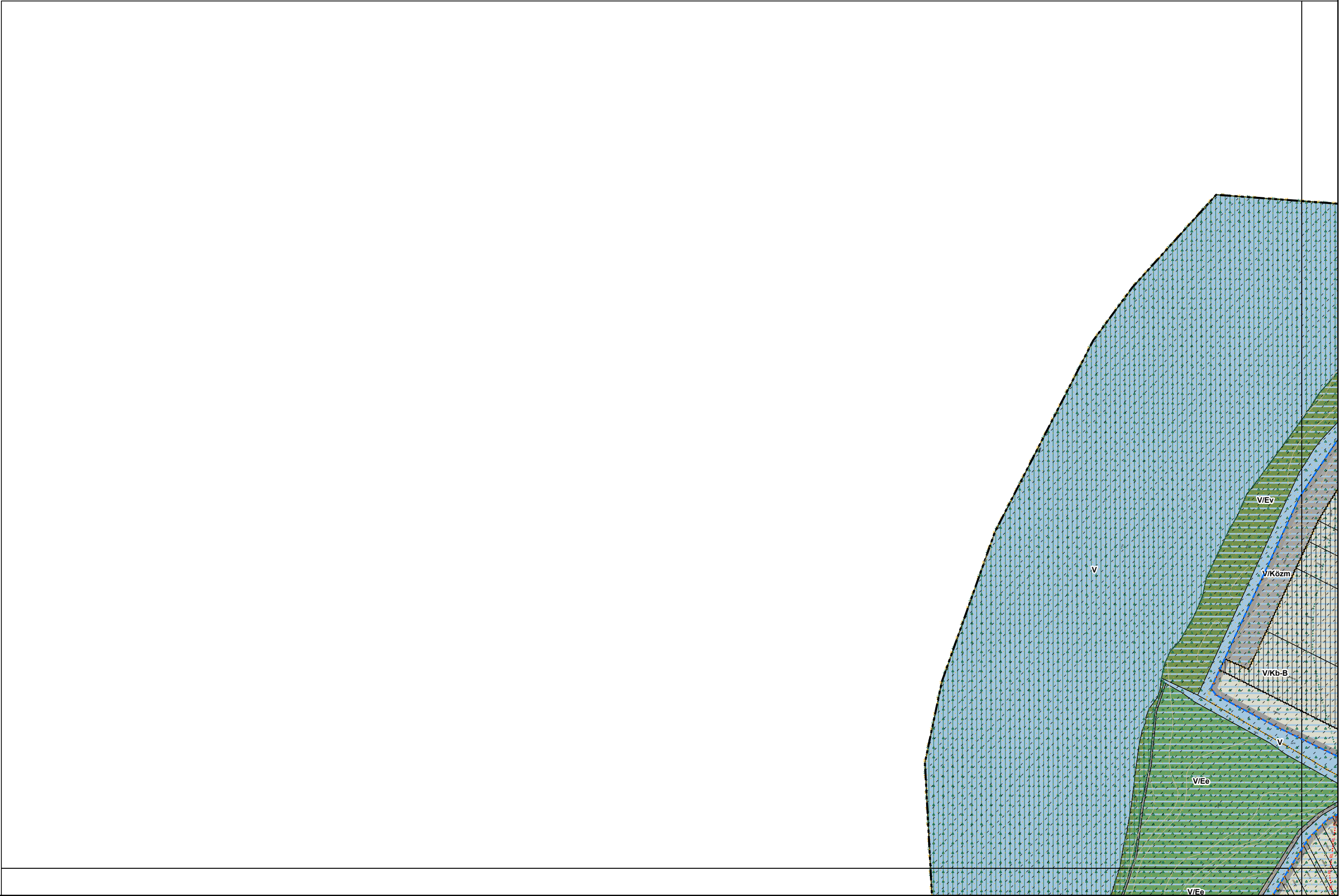
- Földrészlet
- Épület
- Alrészlet
- Szintvonal

2. melléklet a .../2026. (...) Kt. határozathoz

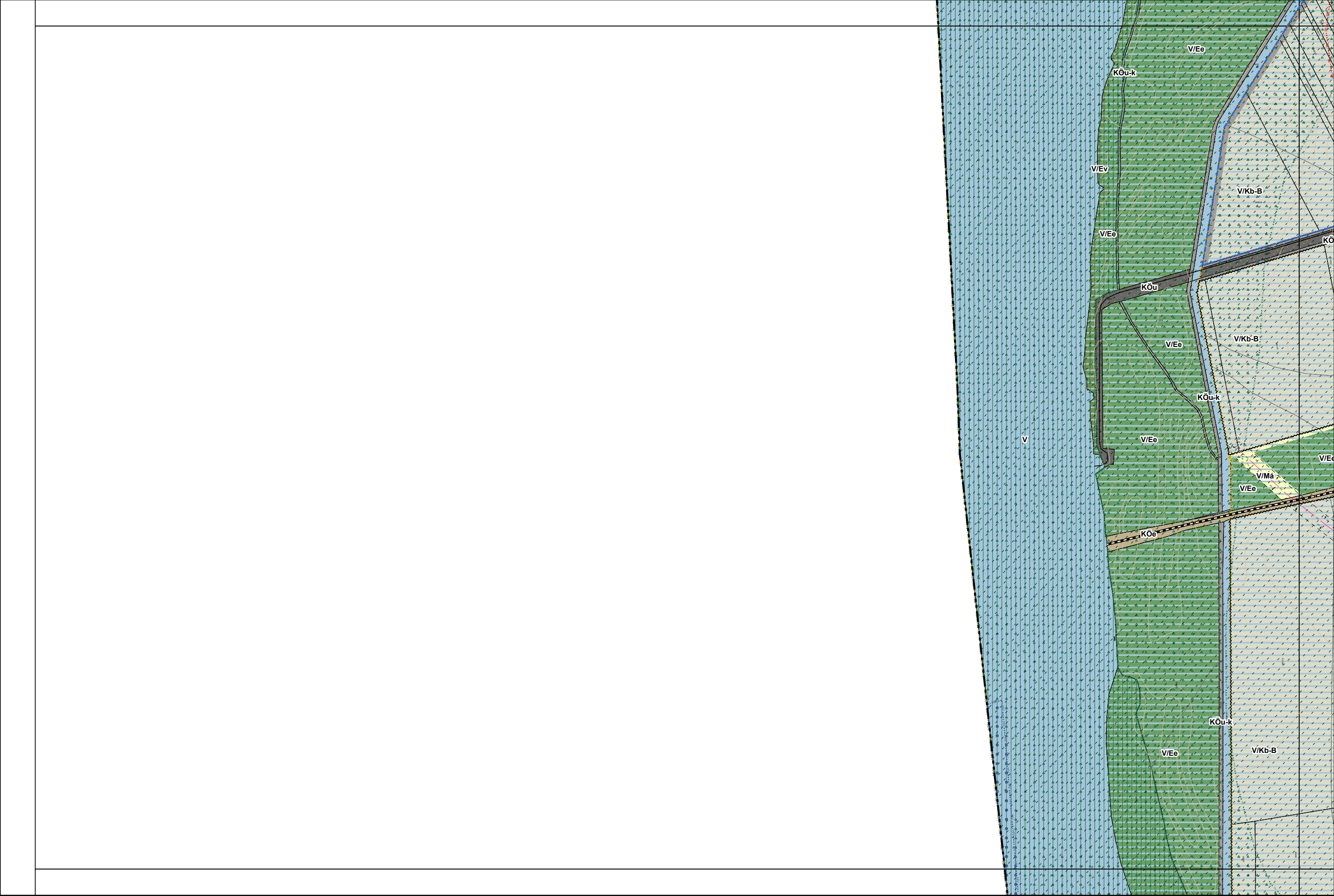
SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI TERVE M=1:8000

[1, 2, 4, 5, 6, 11, 16, 18, 21, 23 számú tervlapok]

TELEPÜLÉSTERVEZÉS: PAKSI SZILVIA okl. építésztervező TT/1 01-2392, KÖRNYEZETTERVEZÉS: MÁRKUS ADRIENN okl. tájépítésztervező TK 05-0525, KÖZLEKEDÉS: KLIMENT MIHÁLY okl. építésztervező TK 11-0238, 11-6046, KÖZMŰ, HÍRKÖZLÉS: CSUVÁR GÁBOR okl. építésztervező TV, TE, TH 03-0218



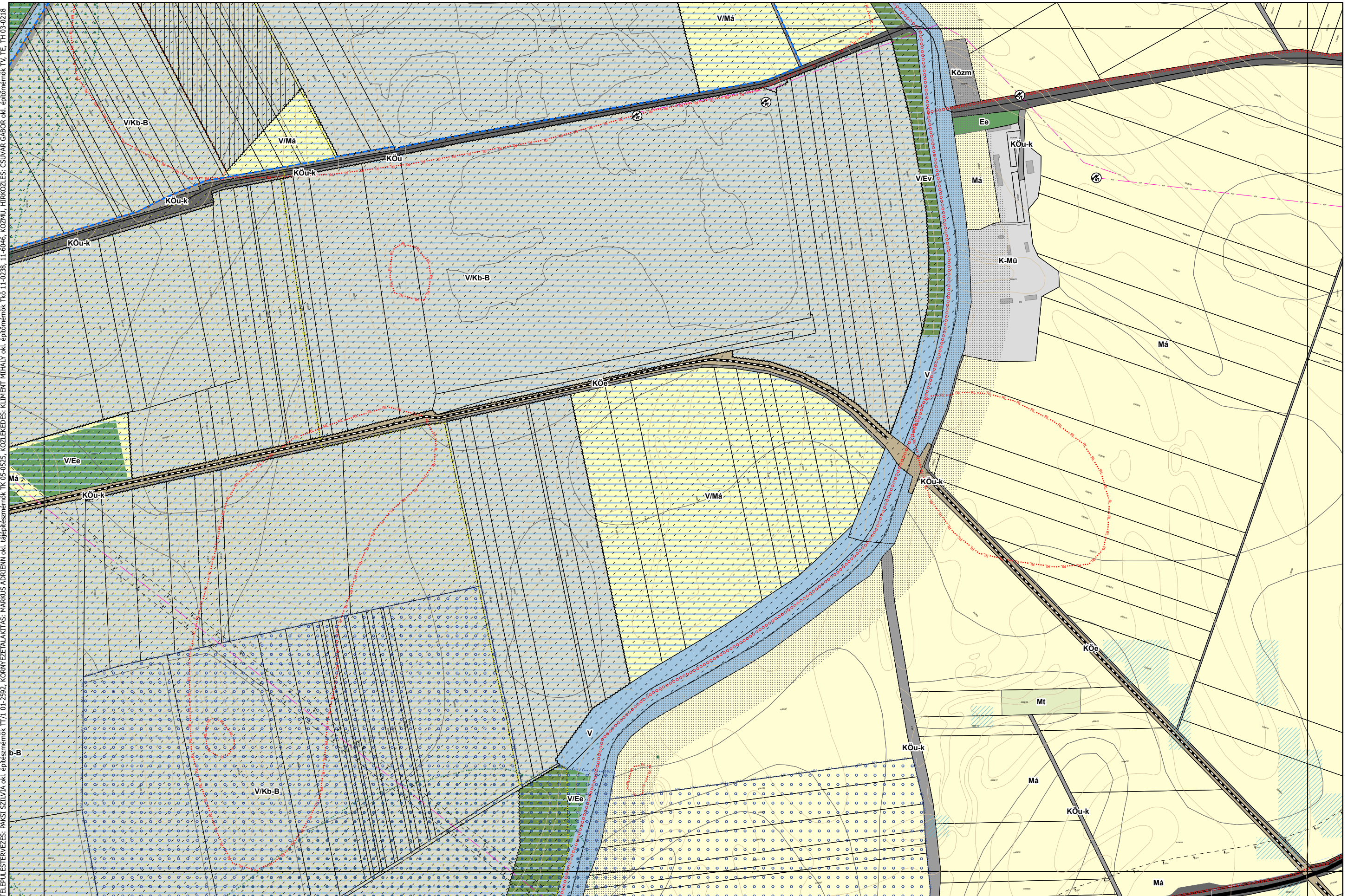




Szalkszentmárton Község Fejlesztési Terve M=1:8000

0 100 200 400 m

2
4 5 6
10



3. melléklet a 208/2024. (XI. 27.) Kt. határozathoz

.../2026. (...) Kt. határozattal módosított tervlap

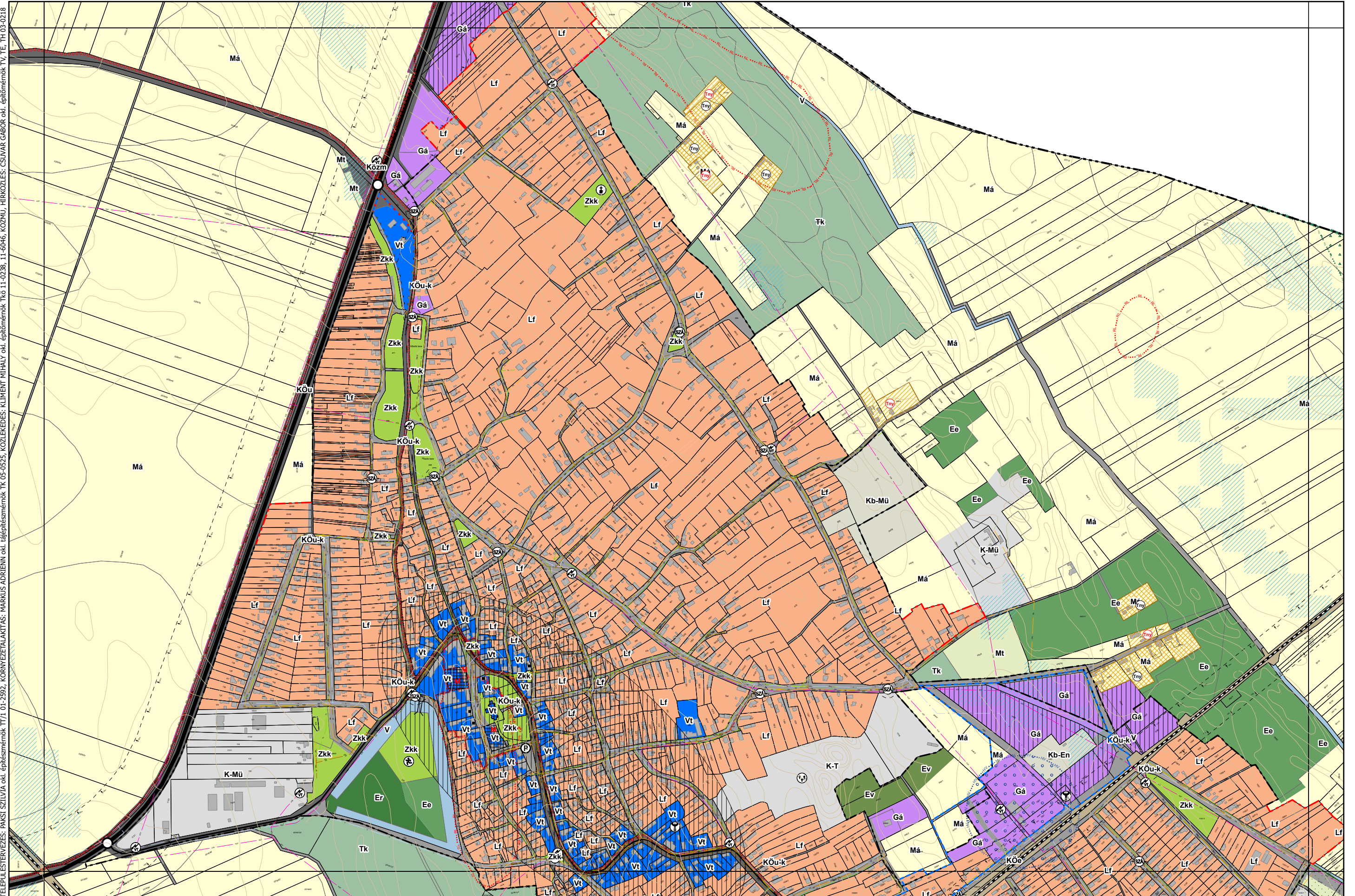
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával



Szalkszentmárton Község Fejlesztési Terve M=1:8000

0 100 200 400 m

3
5 6 7
11



3. melléklet a 208/2024. (XI. 27.) Kt. határozathoz

.../2026. (...) Kt. határozattal módosított tervlap

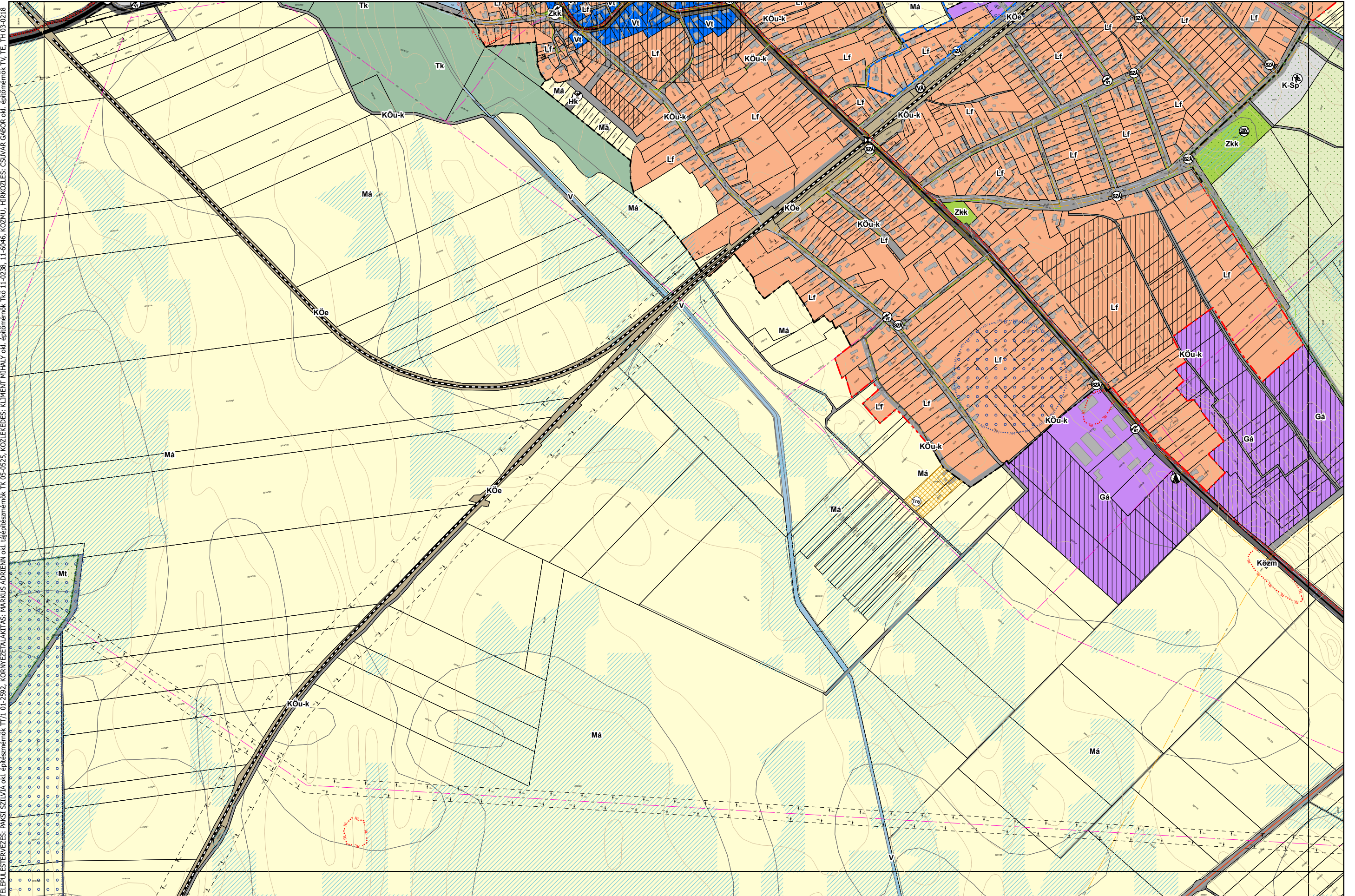
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával



Szalkszentmárton Község Fejlesztési Terve M=1:8000

0 100 200 400 m

6
10 11 12
16



3. melléklet a 208/2024. (XI. 27.) Kt. határozathoz

.../2026. (...) Kt. határozattal módosított tervlap

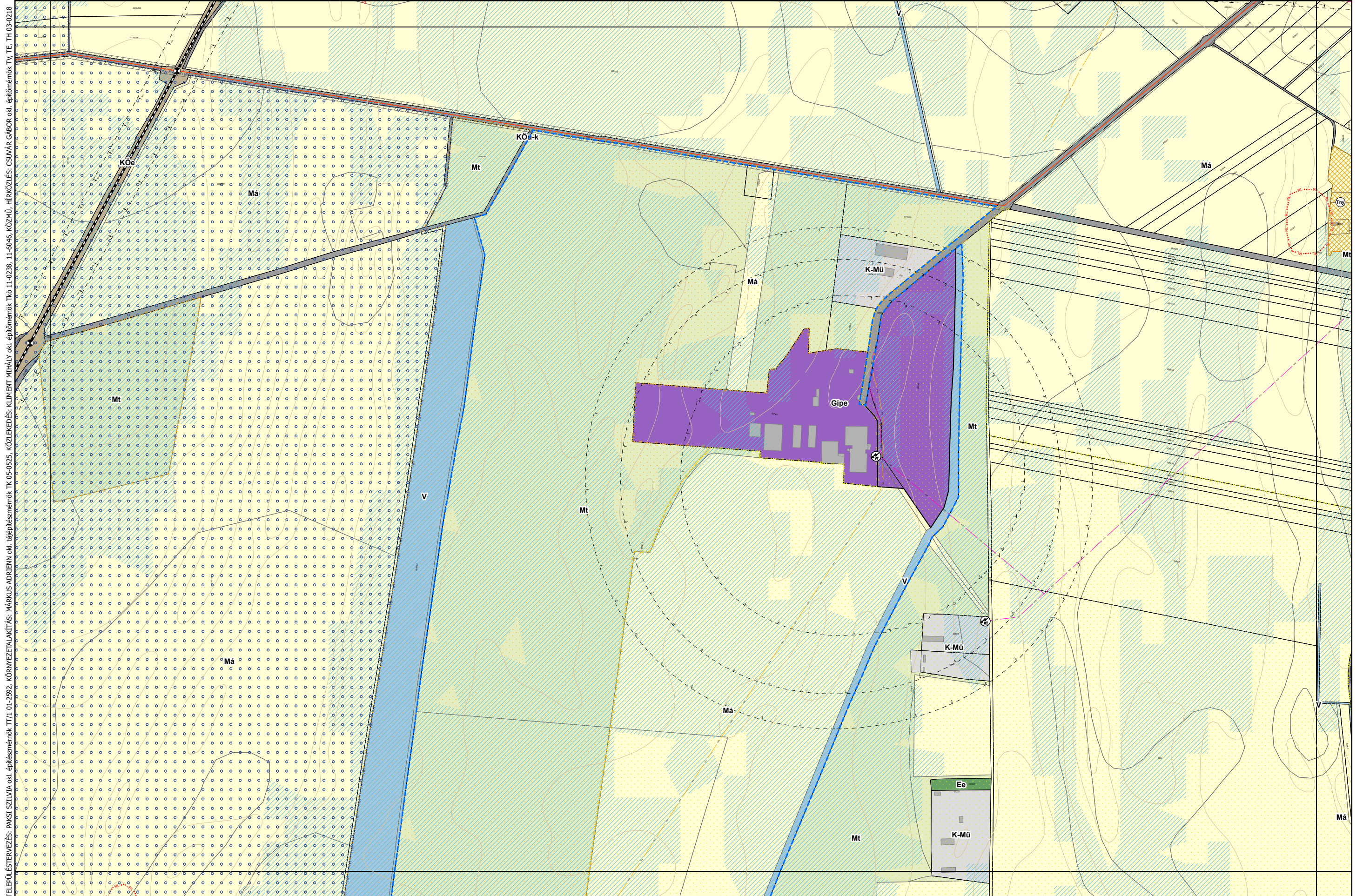
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával



Szalkszentmárton Község Fejlesztési Terve M=1:8000

0 100 200 400 m

11
15 16 17
21



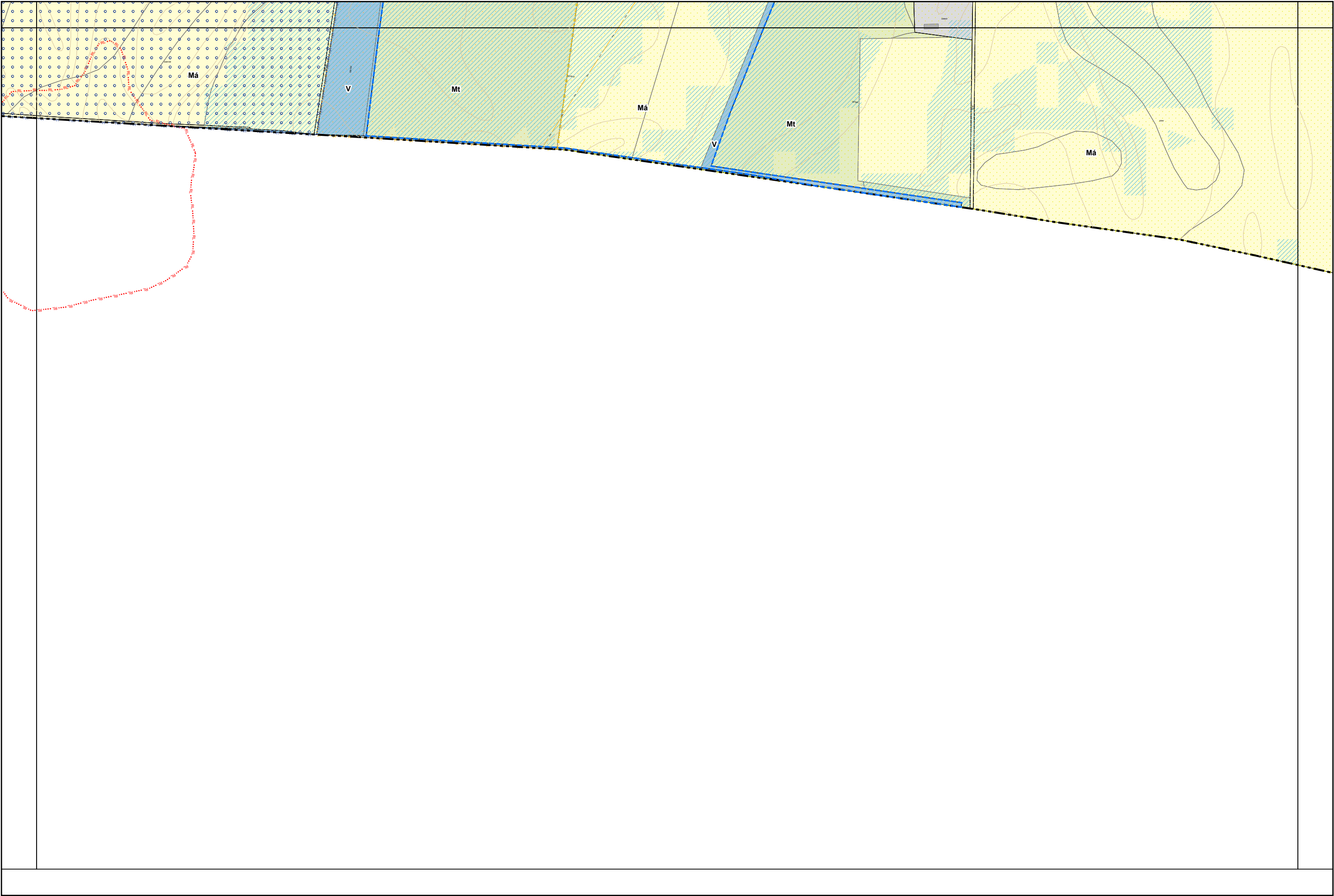
3. melléklet a 208/2024. (XI. 27.) Kt. határozathoz

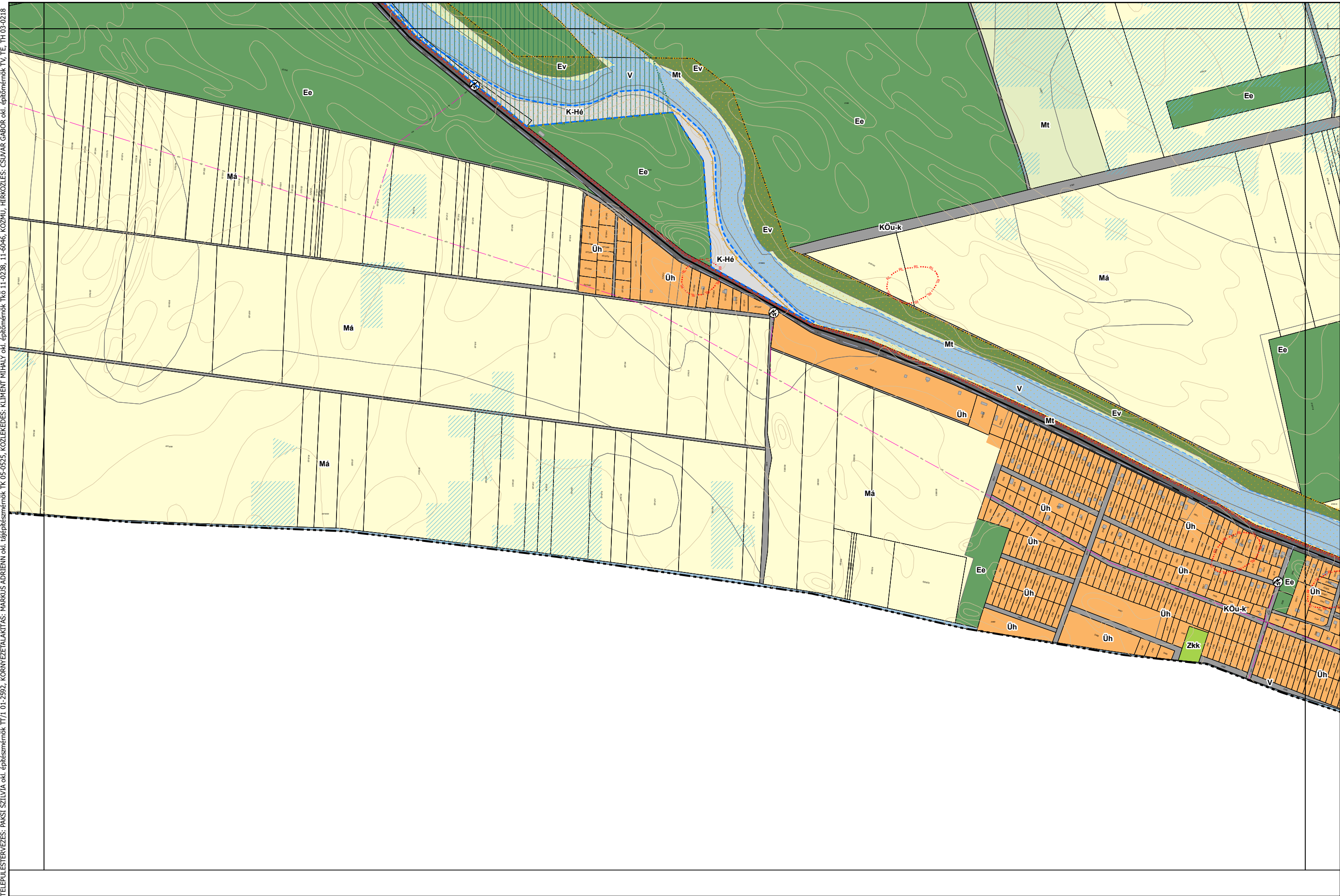
.../2026. (...) Kt. határozattal módosított tervlap

Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával









HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA

1. RENDELETTERVEZET

Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2026. (...) önkormányzati rendelete

Szalkszentmárton Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló

17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testülete bányabővítés és további tervezési feladatok településrendezési összhangjának megteremtése érdekében,

[2] a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 22. § (1) bekezdésében, 22. § (2) bekezdés a) pontjában, 79. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró, a 11. mellékletben szereplő véleményezésre jogosult szervek, valamint a 62. § (1) bekezdés b) pontjában nevesített partnerek véleményének kikérésével

a következőket rendeli el:

1. §

Szalkszentmárton Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az oldalkert méretét:

a) szabadon álló beépítési módnál:

aa) az övezetben előírt legnagyobb épületmagasság felének,

ab) vagy, ha ez az érték kisebb, mint 3,0 méter, akkor 3,0 méternek

b) oldalhatáron álló beépítési módnál:

ba) az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis adatai szerinti méretnek, mint jogszerűen kialakult állapot szerinti értéknek, vagy ennek hiányában

bb) a bc) alpont kivételével 3,0 méternek

bc) a Kiskunsági-főcsatorna menti 3. osztás esetében 2,0 méternek kell tekinteni.”

2. §

Szalkszentmárton Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 53. § (2) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Vízgazdálkodási terület övezete: a V, a V/Ee, a V/Er, a V/Ev, a V/Kb-B, a V/Közm, a V/Má, a V/Mt, melyek esetében a 6. mellékletben szereplő övezeti paramétereket kell alkalmazni.”

„(4) A kétszintű területhasználatú V/Ee, V/Er, V/Ev, V/Kb-B, V/Közm, V/Má, V/Mt övezetekben a vízgazdálkodási területen elhelyezhető – a V/Kb-B övezet kivételével, ahol a (2) bekezdés f) pontjában szereplő rendeltetések nem helyezhetők el – létesítményeken túl a második területhasználat (4)–(9) bekezdésben felsorolt létesítményei is elhelyezhetők.”

3. §

Szalkszentmárton Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe, az 1. melléklet tervlapja lép.

4. §

Szalkszentmárton Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 6-1, 6-4, 11-2 számú tervlapja helyébe, jelen rendelet 2. mellékletének 6-1, 6-4, 11-2 számú tervlapja lép.

5. §

Szalkszentmárton Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 1, 2, 4, 5, 6, 11, 16, 18, 21, 23 számú tervlapja helyébe, jelen rendelet 3. mellékletének 1, 2, 4, 5, 6, 11, 16, 18, 21, 23 számú tervlapja lép.

6. §

Szalkszentmárton Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 2. Építési övezeti paraméterek pontjában foglalt táblázata helyébe, jelen rendelet 4. mellékletében foglalt táblázat lép.

7. §

Szalkszentmárton Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1. Övezeti kód betűjele: területhasználat pontjában foglalt táblázata helyébe, jelen rendelethez 5. mellékletében foglalt táblázat lép.

8. §

Szalkszentmárton Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 2. Övezeti paraméterek pontjában foglalt táblázata helyébe, jelen rendelethez 6. mellékletében foglalt táblázat lép.

9. §

Hatályát veszti Szalkszentmárton Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelet

a) 32. § (6) bekezdése, valamint

b) 53. § (7) bekezdése.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 10. napon; 2026. ...-n lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

11. §

E Rendelet rendelkezéseit a hatálybalépése napján folyamatban lévő hatósági ügyekben is alkalmazni kell, amennyiben az a kérelmezőt nem érinti hátrányosan.

Gulyásné Horváth Tünde
polgármester

Halászné dr. Borbély Anett
jegyző

1. melléklet a .../2026. (...) önkormányzati rendelethez

SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG SZABÁLYOZÁSI TERVE - JELMAGYARÁZAT

Szalkszentmárton Község Szabályozási Terve - Jelmagyarázat

TELEPÜLÉSTERVEZÉS: PAKSI SZILVIA okl. építészmérnök TT/1 01-2392, KÖRNYEZETALKÉPZÉS: MÁRKUS ADRIENN okl. tájépítészmérnök TK 05-0525, KÖZLEKEDÉS: KLIMENT MIHÁLY okl. építészmérnök TK 11-0238, 11-0406, KÖZMŰ, HÍRKÖZLÉS: CSUVÁR GÁBOR okl. építészmérnök TV, TE, TH 03-0218

HATÁRVONALAK

- Közigazgatási határ
- Meglévő megmaradó belterületi határ
- Meglévő megszűnő belterületi határ

- Tervezett belterületi határ

KÖTELEZŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEEK

- Szabályozási vonal
- Szabályozási vonal határvonalon

- 12 Méretvonal

- Építési övezet, övezet határa

- Lf-1 Építési övezet, övezet jele

- Közúti közlekedési terület - főúthálózat
- Közúti közlekedési terület - kiszolgáló út
- Egyéb közlekedési terület
- Közkert zöldterület
- Védelmi célú erdőterület
- Rekreációs célú terület
- Egyéb erdőterület
- Vízgazdálkodási terület
- Vízgazdálkodási terület/közműelhelyezési terület
- Vízgazdálkodási terület/védelmi célú erdőterület
- Vízgazdálkodási terület/rekreációs célú erdőterület
- Vízgazdálkodási terület/egyéb erdőterület
- Vízgazdálkodási terület/általános mezőgazdasági terület
- Vízgazdálkodási terület/tájgazdálkodási mezőgazdasági terület
- Vízgazdálkodási terület/különleges beépítésre nem szánt bánya terület

- Közlekedési terület céljára fenntartott terület

- Tanyaként az ingatlannyilvántartásban bejegyzett, vagy jogi jellegként feljegyzett ingatlan

- Tanya létesítésére kijelölt ingatlan

MŰVI ÉRTÉKVÉDELME

- Világörökségi várományos helyszín

- M Műemlék



Műemlék telke



Műemléki környezet



Nyilvántartott régészeti lelőhely

- Helyi védett egyedi érték



Helyi védett területi érték

TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELME

- "Ex lege" védett kunhalom



Natura 2000 SAC terület



Natura 2000 SPA terület



Ramsari terület



Ökológiai hálózat - magterülete



Ökológiai hálózat - ökológiai folyosója



Ökológiai hálózat - puffterület



Tájképvédelmi terület

KORLÁTOZÁSOK ÉS VÉDELMEK

- Árvízvédelmi védvonal

- Kiskunsági-főcsatorna partvonala



Nagyvízi meder területe



Fakadó és szivárgó víz által veszélyeztetett terület



Belvízjárta terület



Vízbázis hidrogeológiai védőövezet



Bányatelek



Környezetvédelmi engedéllyel rendelkező bányászati terület



Közmű elemek

KÖZMŰ ELEMEEK

- Ivóvíz vezeték



Víz tározó



Csapadékvíz tározó



Szt. szennyvíz csatorna



Szt. szennyvíz átemelő



Hulladékgazdálkodási létesítmény



Villamos-energia nagyfeszültségű hálózat



Villamos-energia közepfeszültségű hálózat



Villamosenergia transzformátor állomás



Nagyközépnomású földgáz vezeték



Középnomású földgáz vezeték



Gázfogadó állomás



Vezetékes távközlési, műsorelosztó hálózat



Adó-, vevőtorony, átjátszó állomás



Védőterület, vándortávolság, védősáv, biztonsági övezet



Veszélyességi zónahatár



Közlekedési elemek

KÖZLEKEDÉSI ELEMEEK

- Főút

- Országos mellékút

- Helyi gyűjtőút

- Tervezett helyi gyűjtőút



Meglévő jelentős szintbeni közúti csomópont



Tervezett jelentős szintbeni közúti csomópont



Híd



Tervezett kerékpárút



Jelentős közhasználatú parkolóhely



Vasút



Szintbeni vasúti kereszteződés



Vasútállomás



Jachtkikötő



Teherkikötő

ALAPTÉRKÉPI ELEMEEK

- Földrészlet

- Épület

- Alrészlet

- Szintvonal



IKONOK



Sport terület



Temető



Kegyeleti park

2. melléklet a .../2026. (...) önkormányzati rendelethez

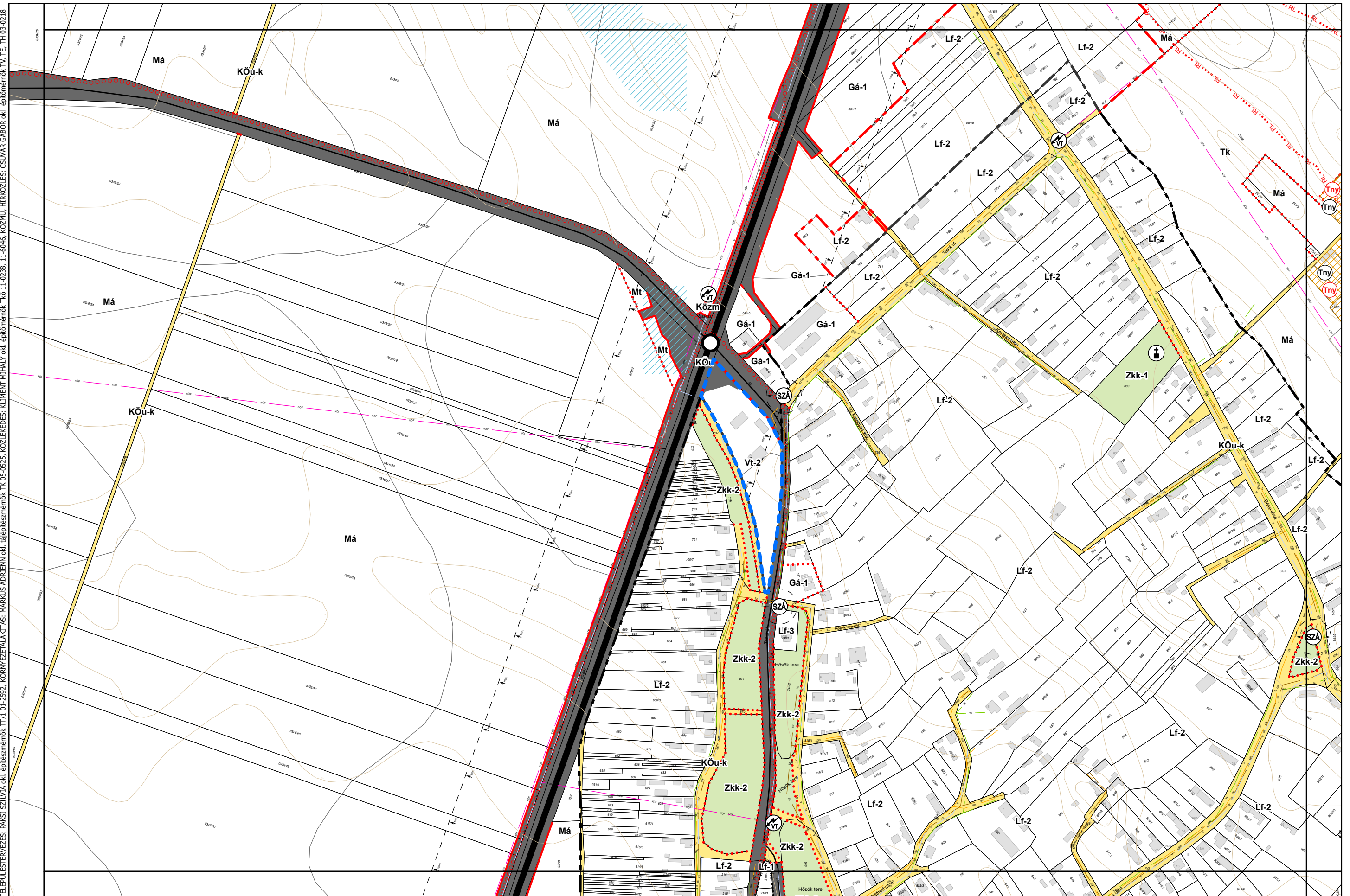
SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:4000

[6-1, 6-4, 11-2 számú tervlap]

Szalkszentmárton Község Belterületi Szabályozási Terve M=1:4000

0 50 100 200 m

3-3
6-1 6-2
6-3



3. melléklet a 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelethez

.../2026. (...) önkormányzati rendelettel módosított tervlap

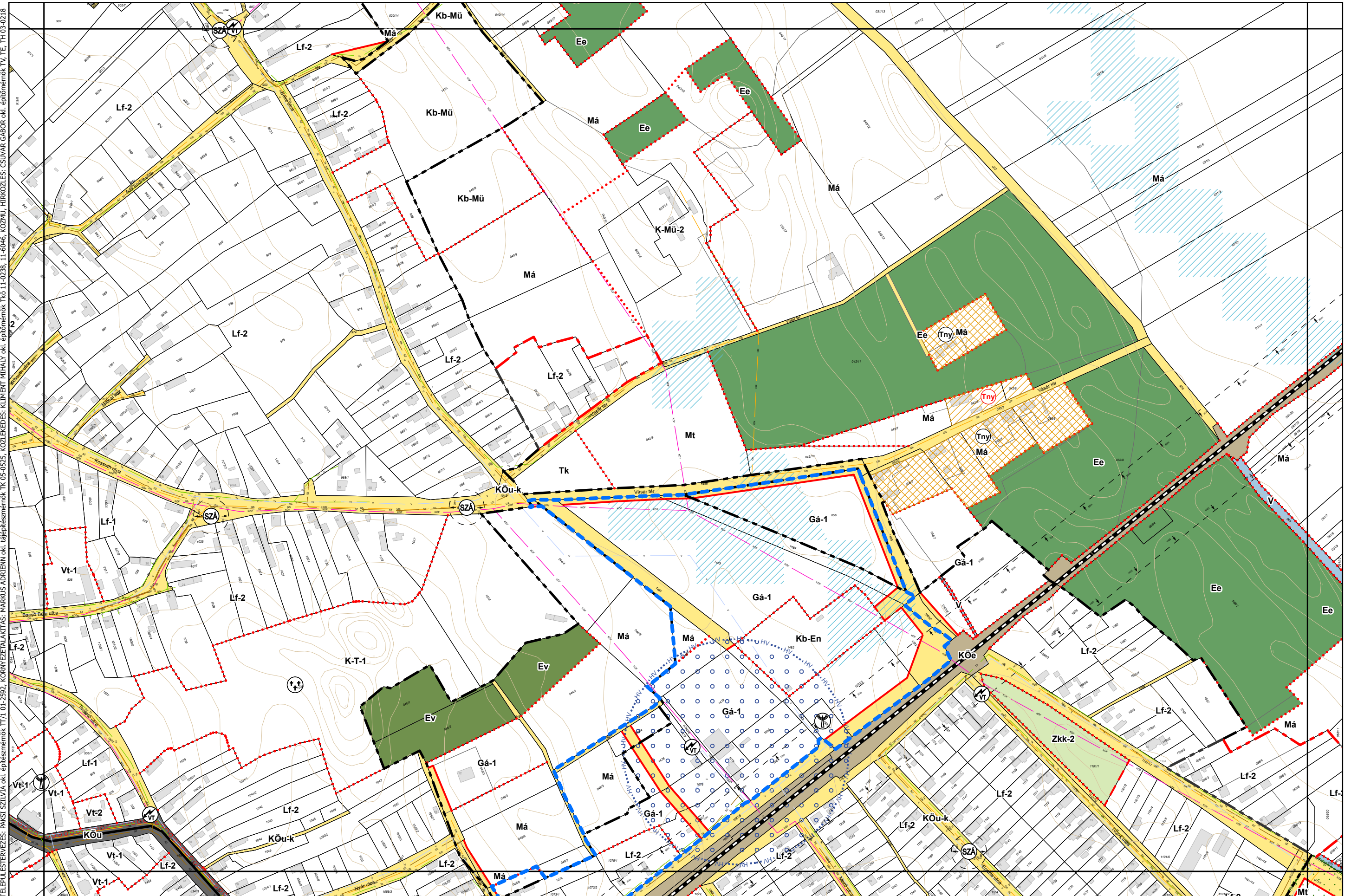
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával



Szalkszentmárton Község Belterületi Szabályozási Terve M=1:4000

0 50 100 200 m

6-2
6-3 **6-4** 7-3
11-2



3. melléklet a 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelethez

.../2026. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított tervlap

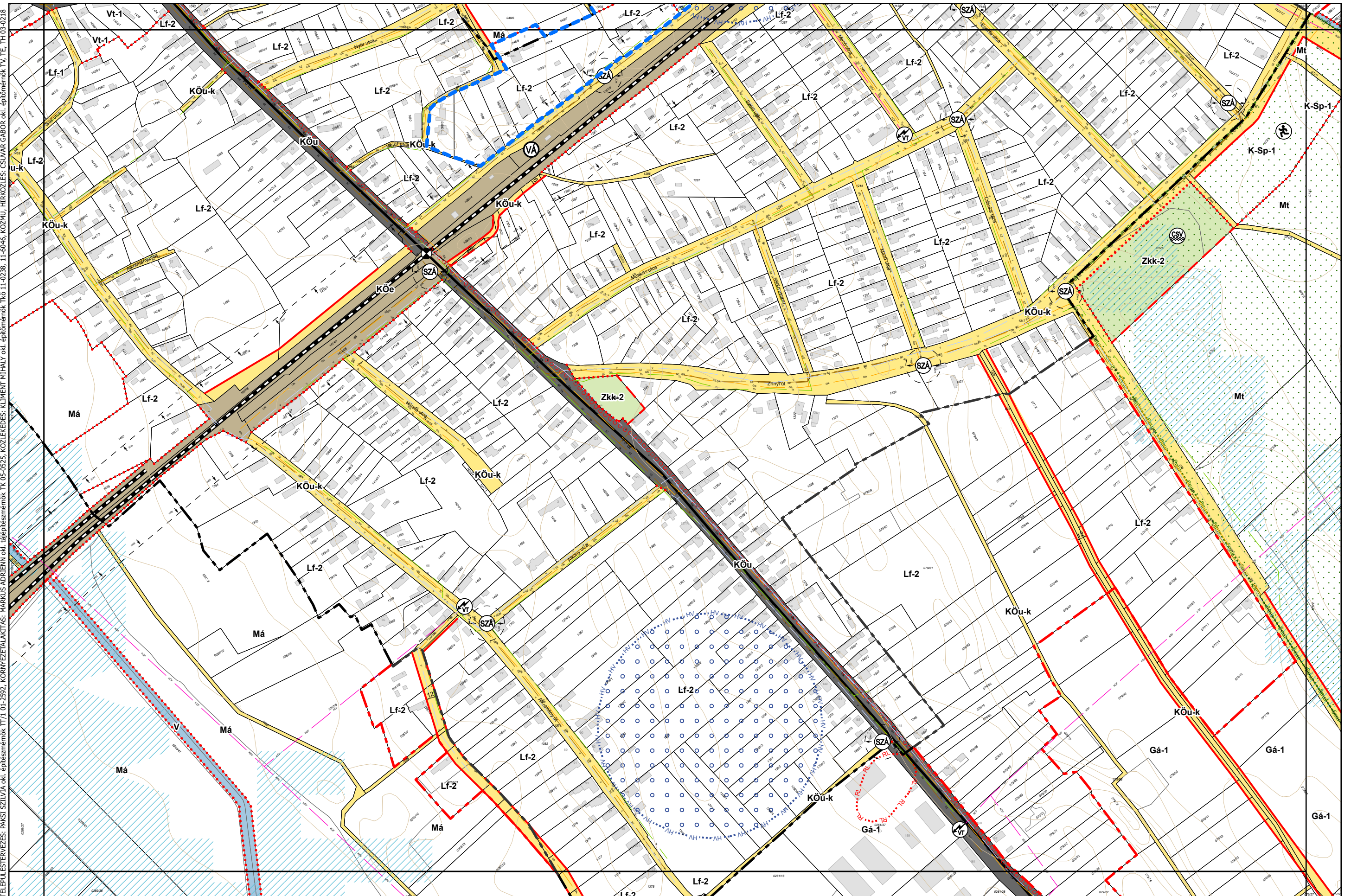
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával



Szalkszentmárton Község Belterületi Szabályozási Terve M=1:4000

0 50 100 200 m

6-4
11-1 **11-2**
11-4



3. melléklet a 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelethez

.../2026. (...) önkormányzati rendelettel módosított tervlap

Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával

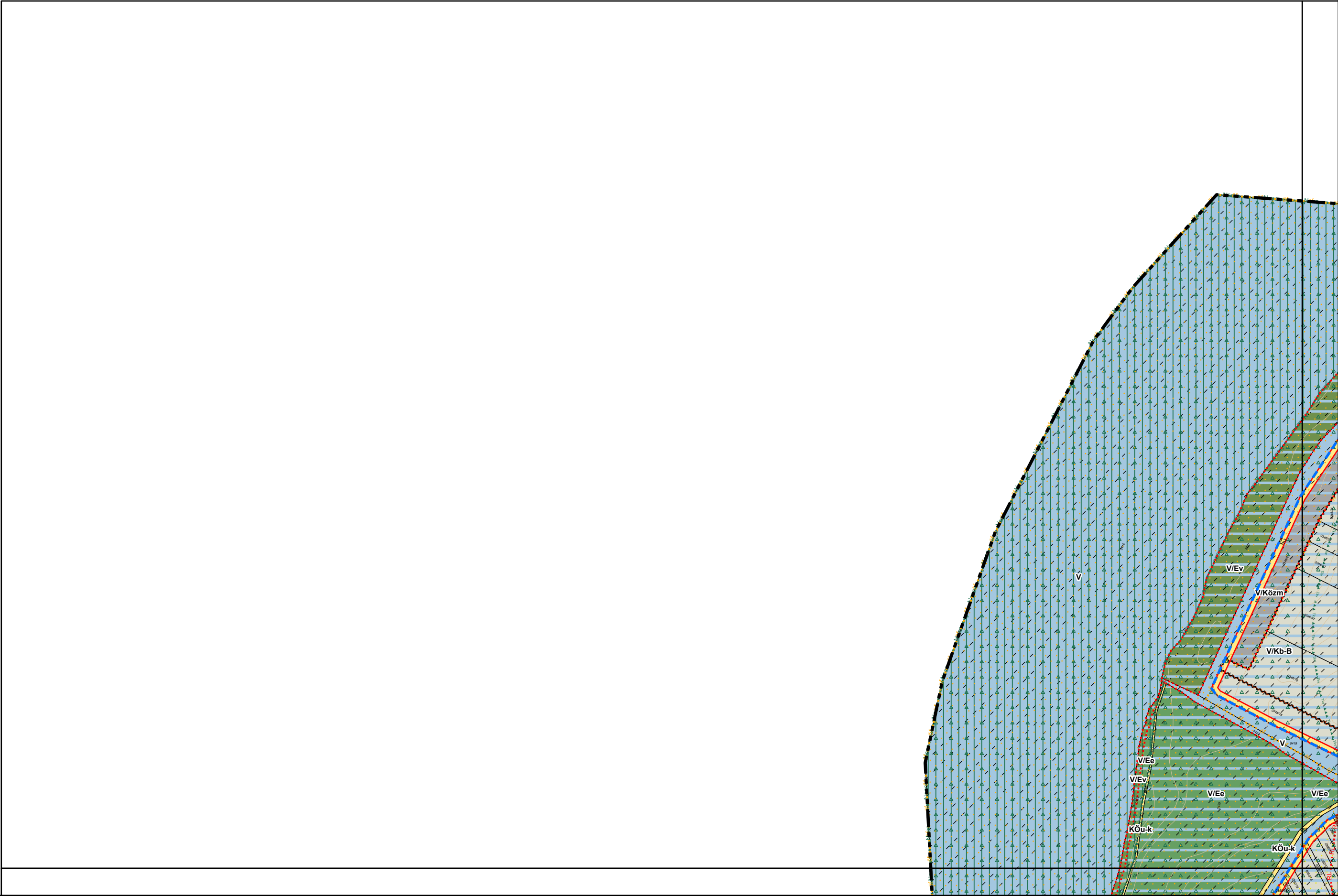


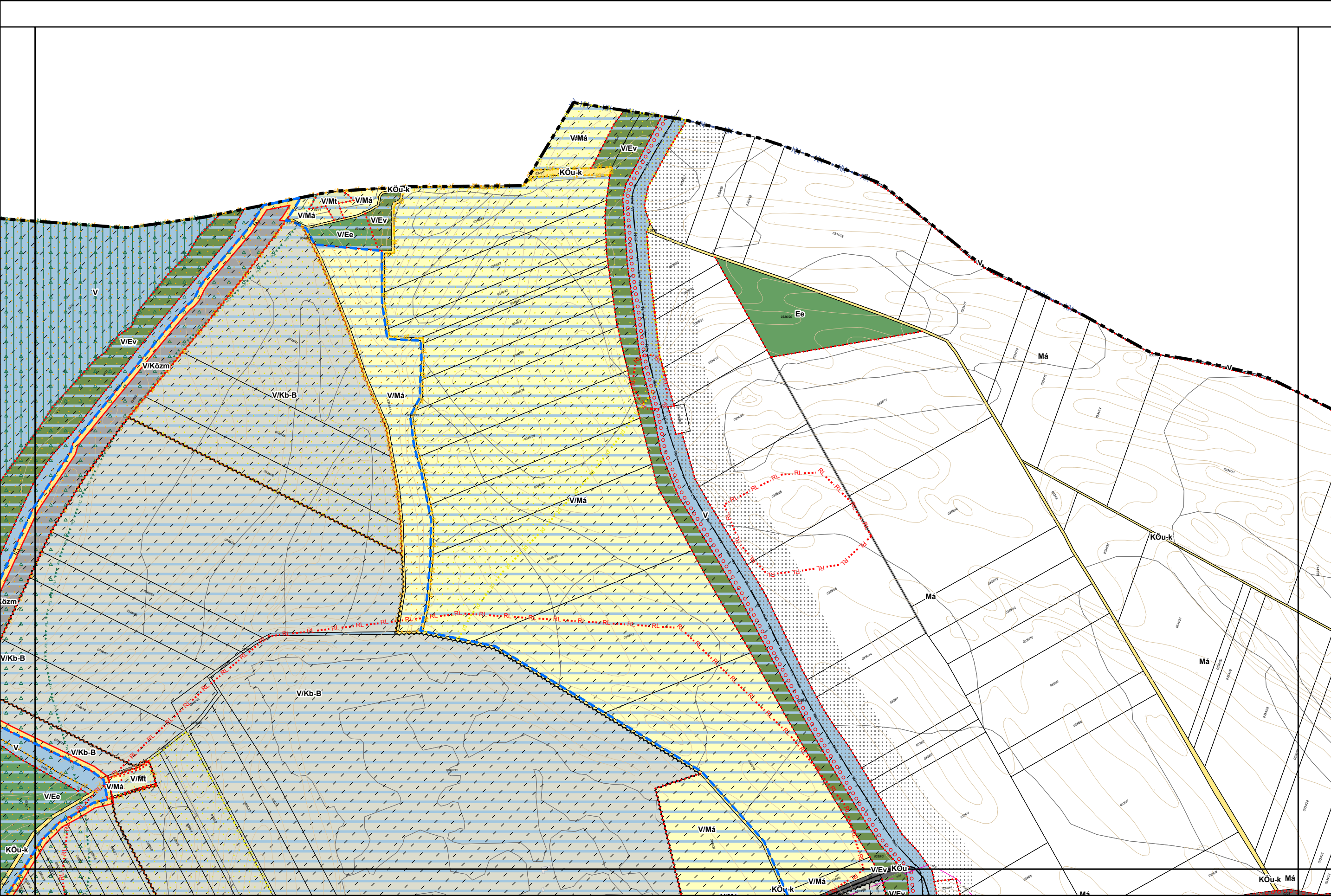
3. melléklet a .../2026. (...) önkormányzati rendelethez

SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:8000

[1, 2, 4, 5, 6, 11, 16, 18, 21, 23 számú tervlap]

TELEPÜLÉSTERVEZÉS: PAKSI SZILVIA okl. építészmérnök TT/1 01-2392, KÖRNYEZETALKÉPZÉS: MÁRKUS ADRIENN okl. tájépítészmérnök TK 05-0525, KÖZLEKEDÉS: KLIMENT MIHÁLY okl. építészmérnök TK 11-0238, 11-6046, KÖZMŰ, HÍRKÖZLÉS: CSUVÁR GÁBOR okl. építészmérnök TV, TE, TH 03-0218



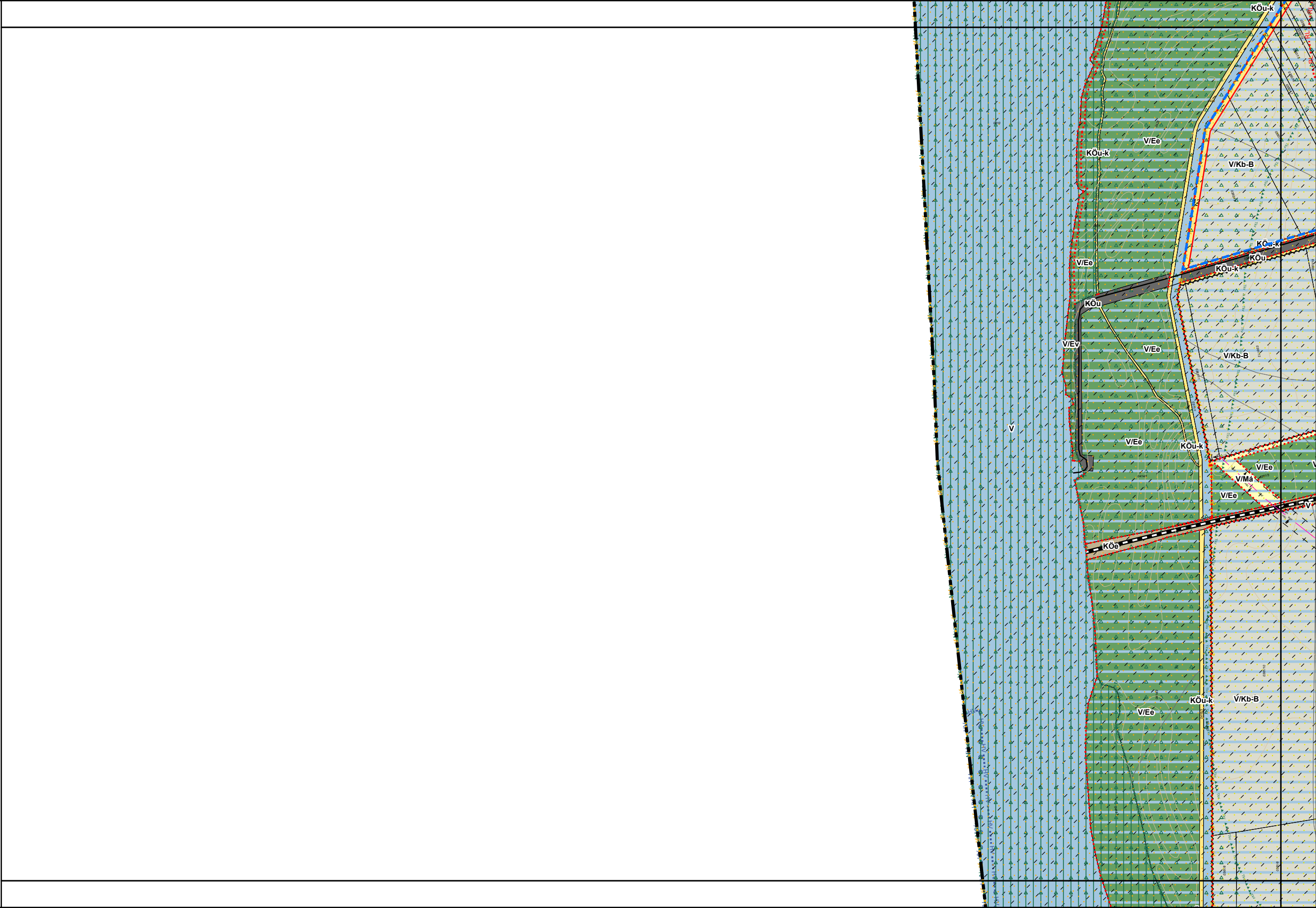


4. melléklet a 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelethez
.../2026. (...) önkormányzati rendelettel módosított tervlap

Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával



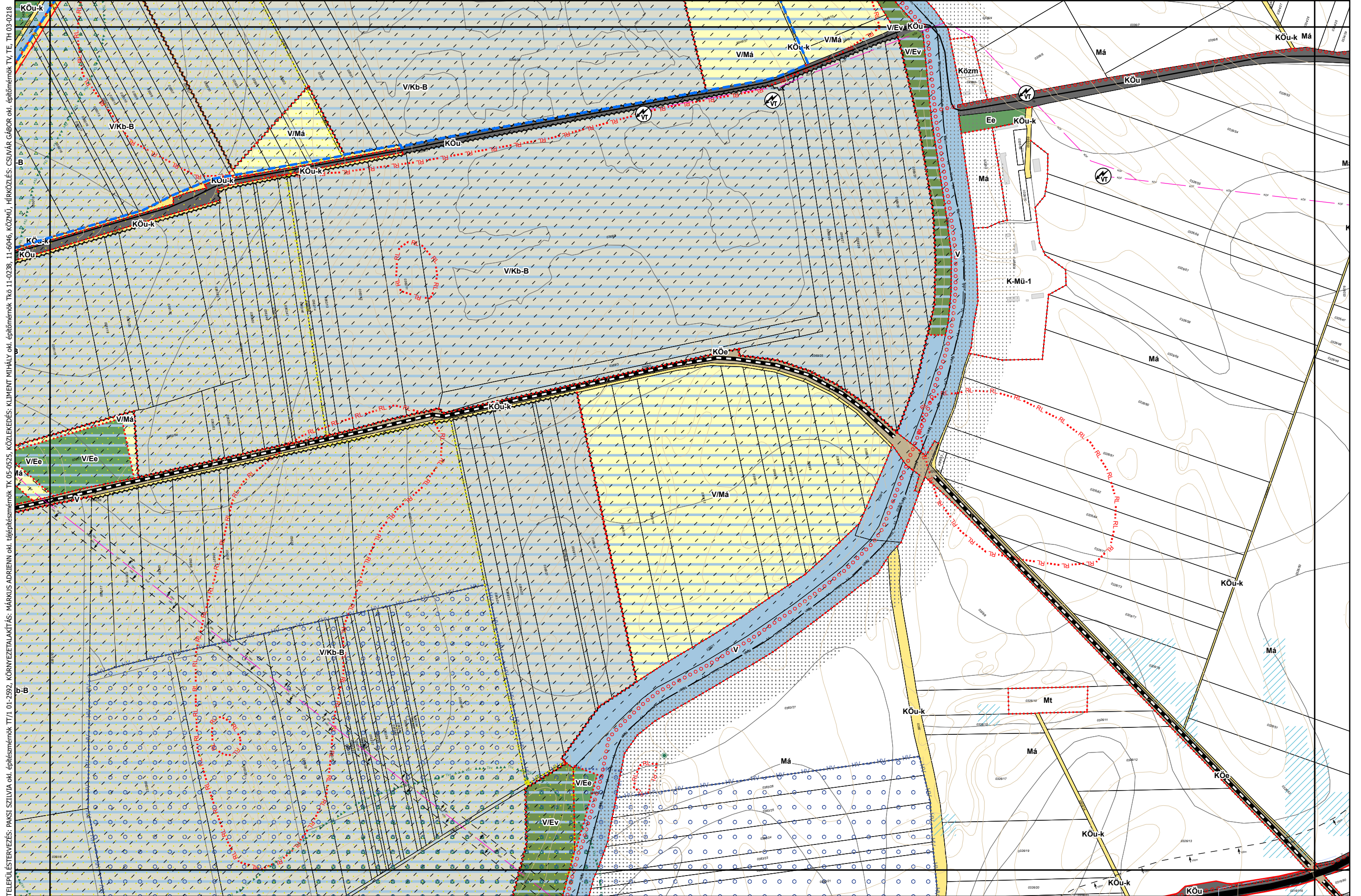
TELEPÜLÉSTERVEZÉS: PAKSI SZILVIA okl. építészmérnök TT/1 01-2392, KÖRNYEZETALKÉPZÉS: MÁRKUS ADRIENN okl. tájépítészmérnök TK 05-0525, KÖZLEKEDÉS: KLIMENT MIHÁLY okl. építészmérnök TV, TE, TH 03-0218



Szalkszentmárton Község Kültérületi Szabályozási Terve M=1:8000

0 100 200 400 m

2
4 5 6
10



4. melléklet a 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelethez

.../2026. (...) önkormányzati rendelettel módosított tervlap

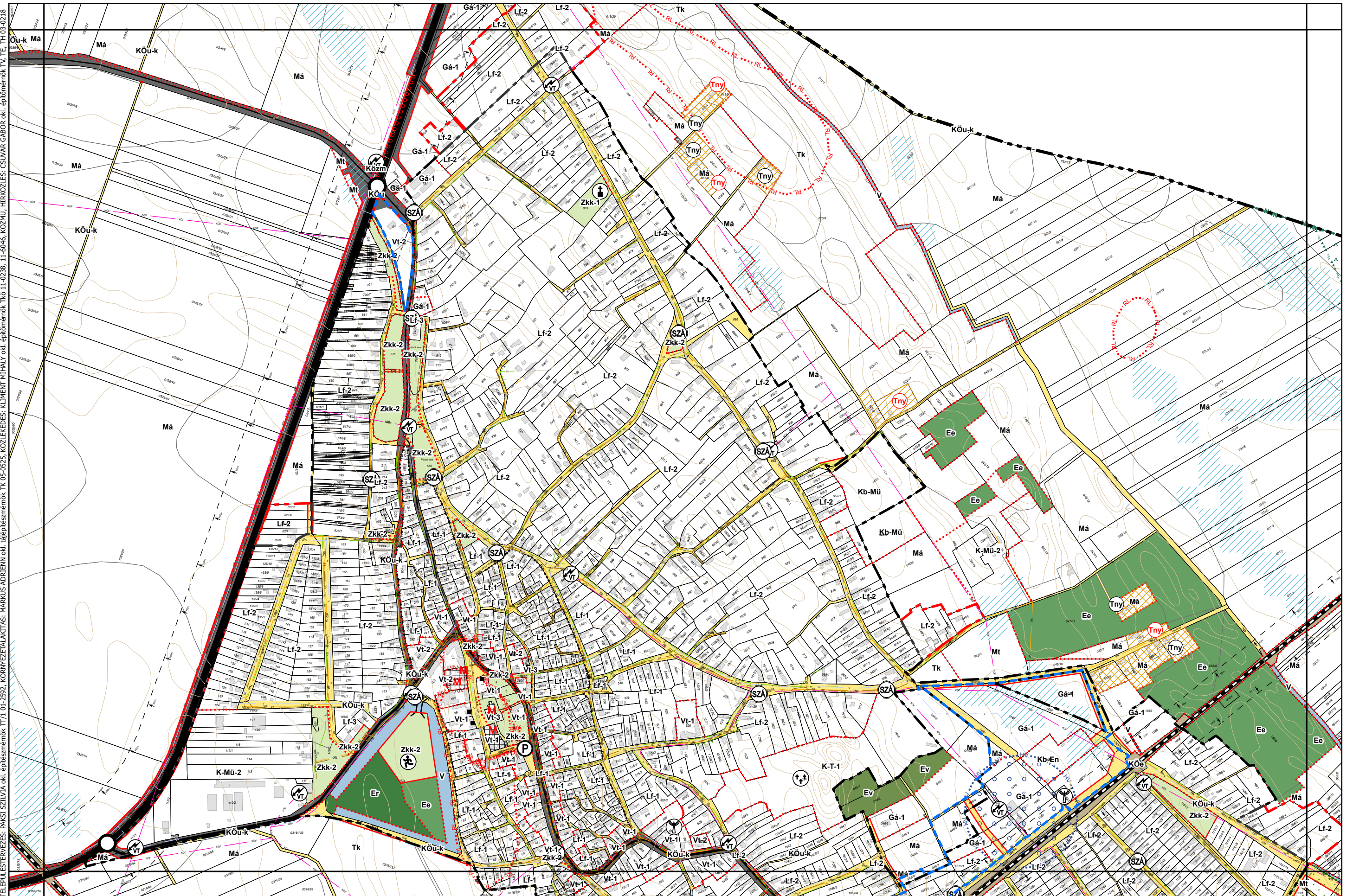
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával



Szalkszentmárton Község Külterületi Szabályozási Terve M=1:8000

0 100 200 400 m

5 6 7
11



4. melléklet a 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelethez

.../2026. (...) önkormányzati rendelettel módosított tervlap

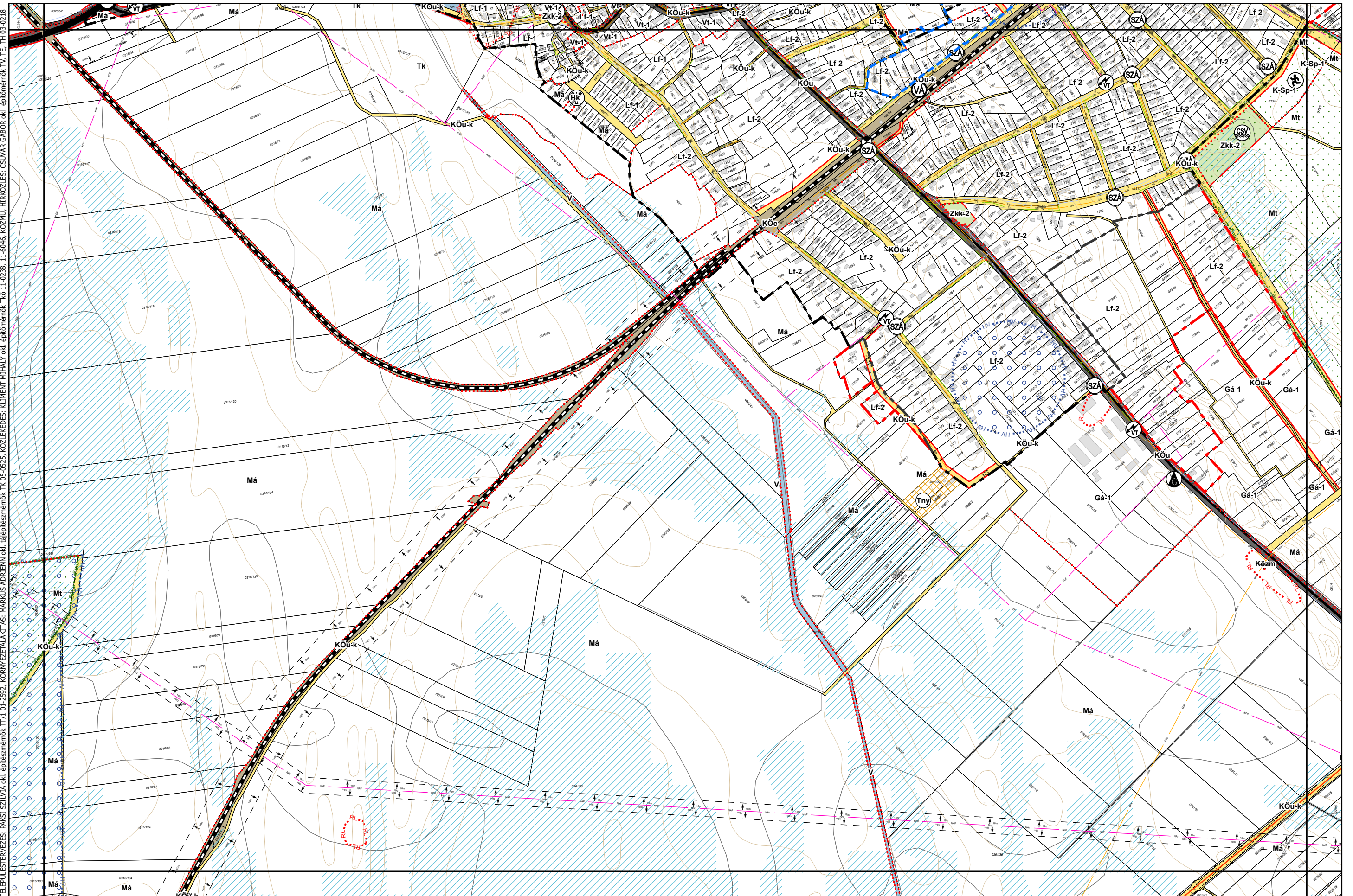
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával



Szalkszentmárton Község Kültérületi Szabályozási Terve M=1:8000

0 100 200 400 m

6
10 11 12
16



4. melléklet a 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelethez

.../2026. (...) önkormányzati rendelettel módosított tervlap

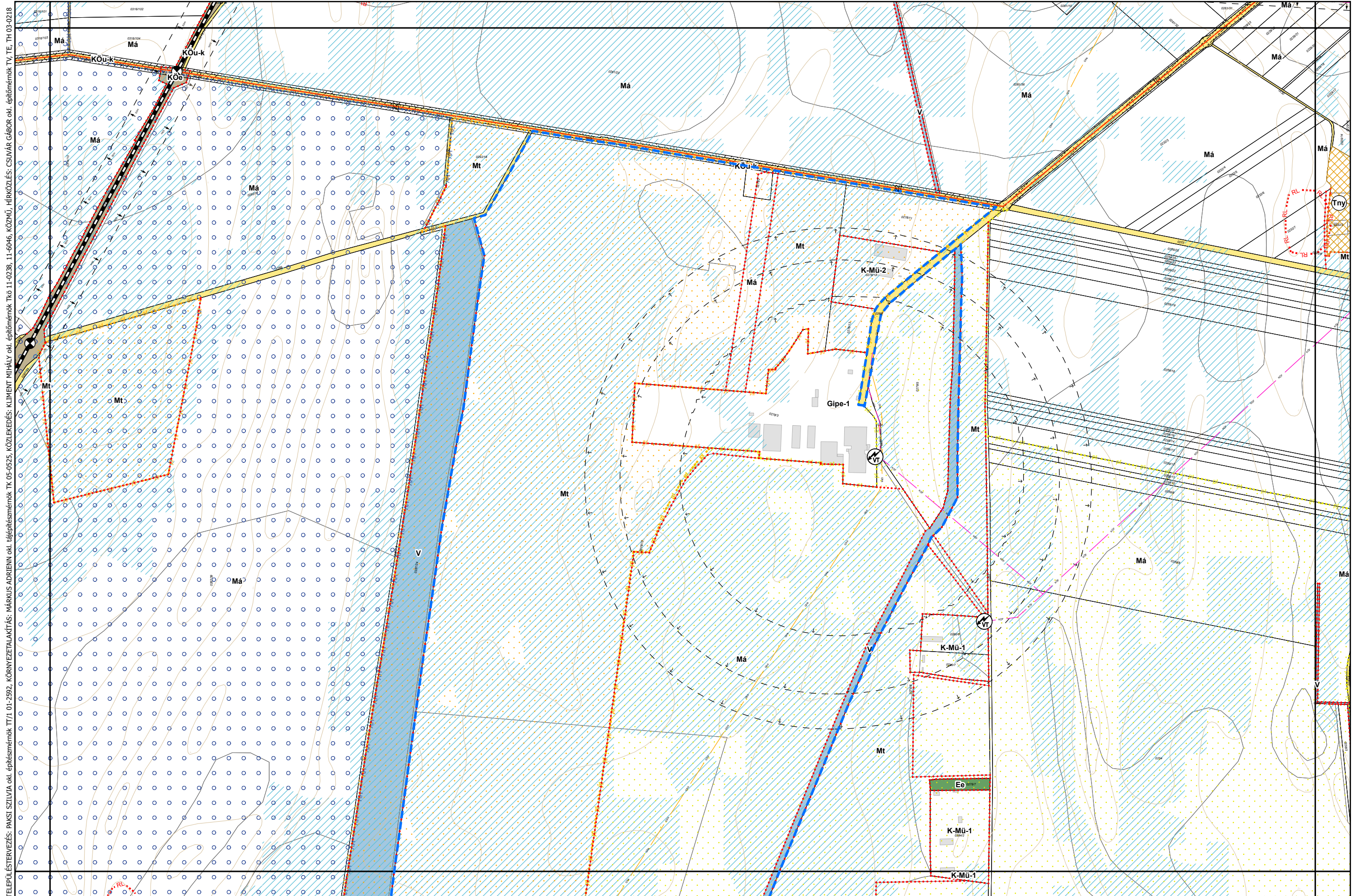
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával



Szalkszentmárton Község Külterületi Szabályozási Terve M=1:8000

0 100 200 400 m

11
15 16 17
21



4. melléklet a 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelethez

.../2026. (...) önkormányzati rendelettel módosított tervlap

Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával

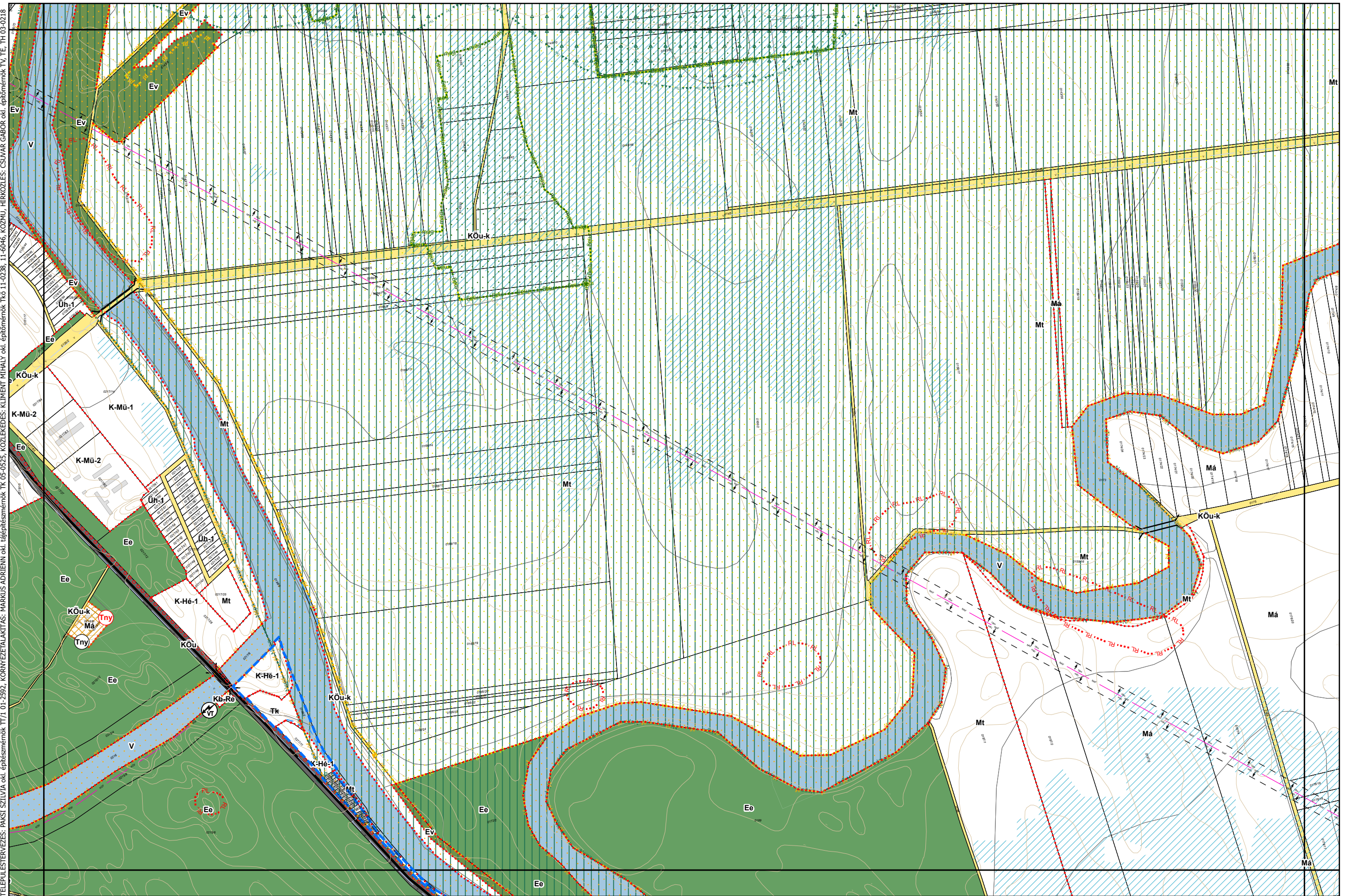


Szalkszentmárton Község Külterületi Szabályozási Terve M=1:8000

0 100 200 400 m

13
17 18 19
23

TELEPÜLÉSTERVEZÉS: PAKSI SZILVIA okl. építészmérnök TT/1 01-2392, KÖRNYEZETALKATÁS: MÁRKUS ADRIENN okl. tájépítészmérnök TK 05-0525, KÖZLEKEDÉS: KLIMENT MIHÁLY okl. építészmérnök Tk 11-0238, 11-6046, KÖZMŰ: HÍRKÖZLÉS: CSUVÁR GÁBOR okl. építészmérnök TV, TE, TH 03-0218

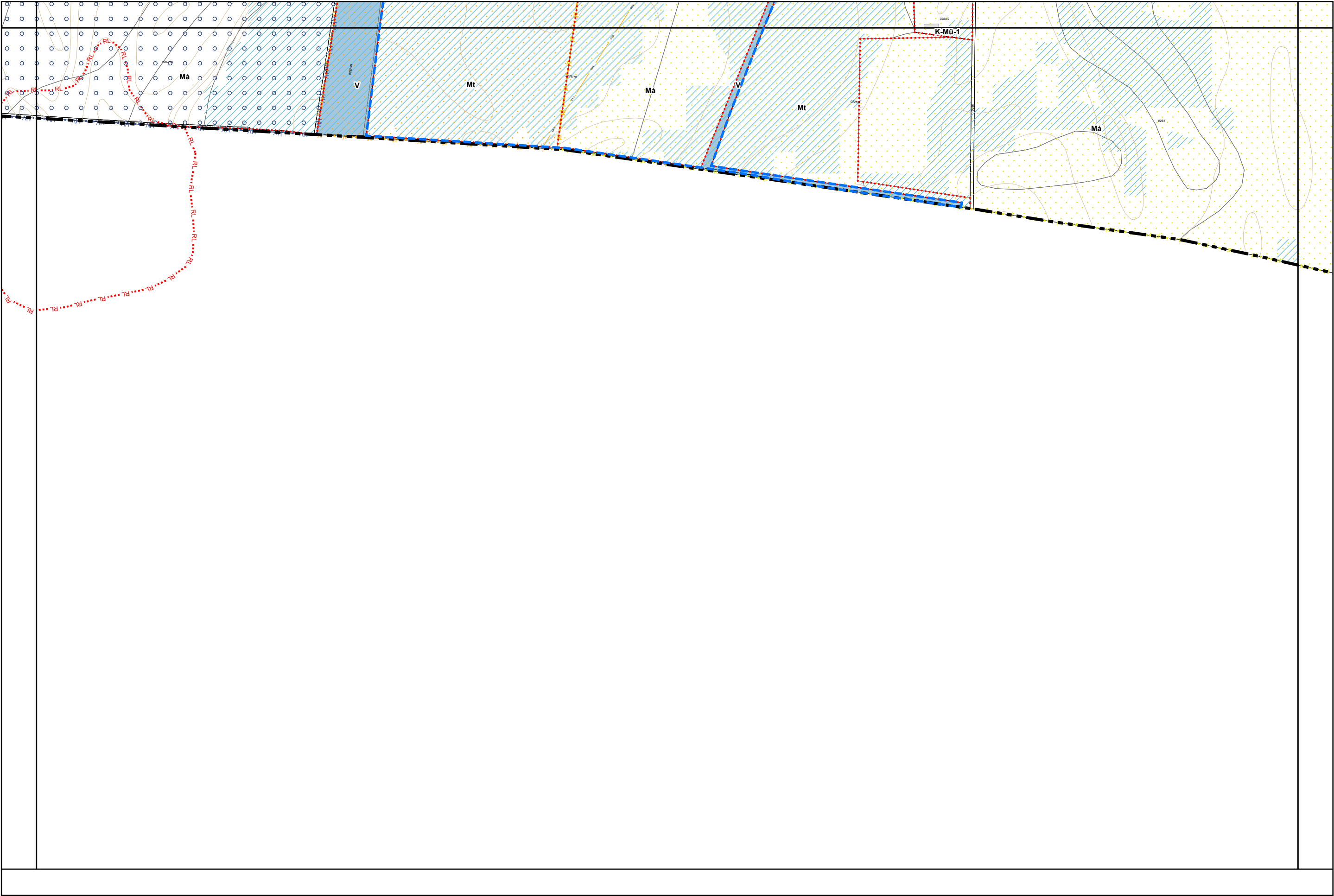


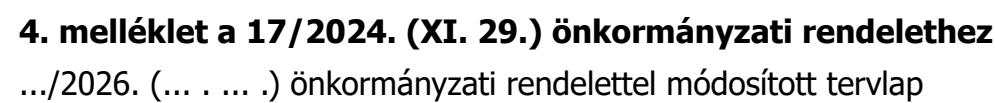
4. melléklet a 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelethez

.../2026. (...) önkormányzati rendelettel módosított tervlap

Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával







4. melléklet a .../2026. (...) önkormányzati rendelethez
SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG ÉPÍTÉSI ÖVEZETEI

2. ÉPÍTÉSI ÖVEZETI PARAMÉTEREK

	A	B	C	D	E	F
1	AZ ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	AZ ÉPÍTÉSI TELEKRE MEGHATÁROZOTT				AZ ÉPÜLETRE MEGHATÁROZOTT
2		BEÉPÍTÉS MÓDJA	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG	LEGKISEBB ZÖLDFELÜLET	LEGKISEBB KIALAKÍTHATÓ TELEKTERÜLET	LEGNAGYOBB ÉPÜLET- MAGASSÁG
3			%	%	m ²	m
4	Lf-1	O/K	30	40	400	4,5
5	Lf-2	O/K	30	40	700	4,5
6	Lf-3	O/K	30	40	700	4,5
7	Vt-1	O/K	40	30	400	4,5
8	Vt-2	K	40	30	700	7,5
9	Vt-3	K	K	K	K	K
10	Gá-1	Sz	40	25	1500	7,5
11	Gipe-1	Sz	40	25	2000	12,0 (toronyszerű épület:45,0)
12	Üh-1	O	20	60	600	4,5
13	K-Hé-1	K	40	40	100	4,5
14	K-Mü-1	Sz	20	40	2000	7,5
15	K-Mü-2	Sz	35	40	2000	7,5
16	K-Sp-1	Sz	20	40	1000	4,5
17	K-T-1	Sz	10	40	5000	7,5

O/K oldalhatáron álló/kialakult

K kialakult

Sz szabadon álló

O oldalhatáron álló

5. melléklet a .../2026. (...) önkormányzati rendelethez

SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG ÖVEZETEI

1. ÖVEZETI KÓD BETŰJELE: TERÜLETHASZNÁLAT

	A	B
1	BETŰJEL	JELENTÉSE
2	KÖu	közúti közlekedési terület (főút, országos mellékút, helyi gyűjtőút)
3	KÖu-k	közúti közlekedési terület (helyi lakóút, kerékpárút, gyalogút)
4	KÖe	egyéb közlekedési terület (vasút)
5	Közm	közműelhelyezési terület
6	Hk	hírközlési terület
7	Zkk	közkert zöldterület
8	Ev	védelmi célú erdőterület
9	Er	rekreációs célú erdőterület
10	Ee	egyéb erdőterület
11	Mk	kertes mezőgazdasági terület
12	Má	általános mezőgazdasági terület
13	Mt	tájkasdálkodási mezőgazdasági terület
14	V	vízgazdálkodási terület
15	V/Közm	vízgazdálkodási terület/közműelhelyezési terület
16	V/Ev	vízgazdálkodási terület/védelmi célú erdőterület
17	V/Er	vízgazdálkodási terület/rekreációs erdőterület
18	V/Ee	vízgazdálkodási terület/egyéb erdőterület
19	V/Má	vízgazdálkodási terület/általános mezőgazdasági terület
20	V/Mt	vízgazdálkodási terület/tájkasdálkodási mezőgazdasági terület
21	V/Kb-B	vízgazdálkodási terület/különleges beépítésre nem szánt bánya terület
22	Tk	természetközeli terület
23	Kb-En	különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület
24	Kb-Hé	különleges beépítésre nem szánt hétvégi házas terület
25	Kb-Hull	különleges beépítésre nem szánt hulladékkezelő, hulladéklerakó terület
26	Kb-Mü	különleges beépítésre nem szánt mezőgazdasági üzemi terület
27	Kb-Re	különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület

6. melléklet a .../2026. (... ..) önkormányzati rendelethez

SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG ÖVEZETEI

2. ÖVEZETI PARAMÉTEREK

	A	B	C	D	E	F
1	AZ ÖVEZET JELE	A TELEKRE ELŐÍRT				AZ ÉPÜLETRE ELŐÍRT
2		BEÉPÍTÉS MÓDJA	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG	LEGKISEBB ZÖLDFELÜLET	LEGKISEBB BEÉPÍTHETŐ TELEKTERÜLET	LEGNAGYOBB ÉPÜLET-MAGASSÁG
3			%	%	m ²	m
4	KÖu	NR	5	-	1000	4,5
5	KÖu-k	NR	5	-	1000	4,5
6	KÖe	NR	5	-	1000	4,5
7	Közm	Sz	10	-	-	-
8	Hk	Sz	10	-	-	-
9	Zkk-1	NR	0	NR	NR	NR
10	Zkk-2	NR	3	60	1000	4,5
11	Ev	NR	0	95	NR	NR
12	Er	Sz	5	80	1000	4,5
13	Ee	Sz	0,5	90	10.000	4,5
14	Mk	Sz	*	80	*	4,5
15	Má	Sz	3%, de max. 1 db 300 m ² épület	90	100.000	4,5
16	Mt	Sz	1,5%, de max. 1 db 150 m ² épület	90	100.000	4,5
17	V	NR	0	NR	NR	NR
18	V/Közm	NR	0	NR	NR	NR
19	V/Ev	NR	0	NR	NR	NR
20	V/Er	NR	0	NR	NR	NR
21	V/Ee	NR	0	NR	NR	NR
22	V/Má	NR	0	NR	NR	NR
23	V/Mt	NR	0	NR	NR	NR
24	V/Kb-B	Sz	1%	-	50.000	4,5
25	Tk	NR	0	95	NR	NR
26	Kb-En	Sz	0,5	65	10.000	3,0
27	Kb-Hé	K	10	65	100	4,5
28	Kb-Hull-1	NR	0	NR	NR	NR
29	Kb-Hull-2	Sz	0,5	65	10.000	3,0
30	Kb-Mü	Sz	10%, de max. összesen 1000 m ² épület	65	10.000	4,5
31	Kb-Re	Sz	10	65	600	3,0

NR Az adott övezet számára nem értelmezhető paraméter

- Az adott paraméter nincs szabályozva, tetszőleges értékű lehet

Sz Szabadon álló beépítési mód

* OTÉK szerinti paraméter

ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

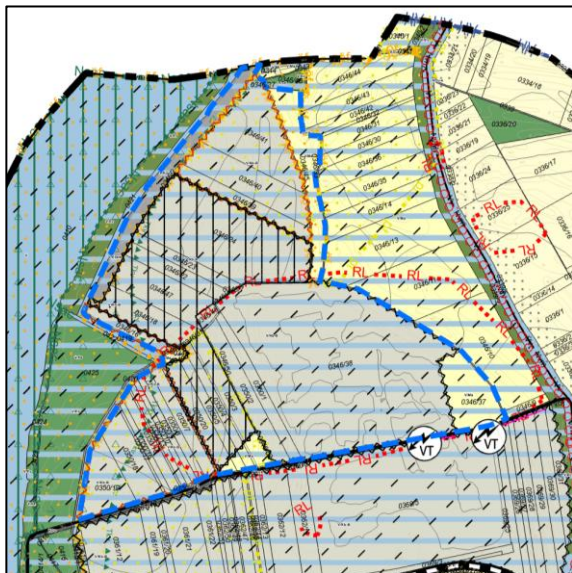
1. FEJLESZTÉSI- ÉS RENDEZÉSI JAVASLAT ÖSSZEFOGLALÓJA

(a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)

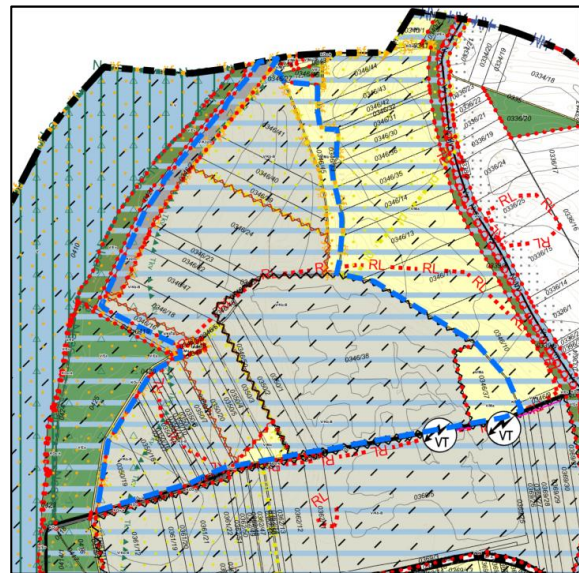
Az alábbiakban tételesen kerül összefoglalásra az egyes módosítások célja és elemei.

M1. módosítás:

- A módosítás célja a bányabővítés településrendezési feltételeinek megteremtése a bányavállalkozó által rendelkezésre bocsájtott vázrajzok alapján
- A terület nyugati határa mentén 12 m széles út kiszabályozása
- Tervezett területhasználat változások:
 - o $V/Közm > KÖu-k$
 - o $V/Má > KÖu-k$
 - o $V/Kb-B > KÖu-k$
 - o $V/Má > V/Kb-B$
 - o $V/Kb-Mh > V/Má$
- Településfejlesztési Terv érintettsége:
 - o 1, 2, 4, 5 tervlap
- Szabályozási Terv érintettsége:
 - o Külterület: 1, 2, 4, 5 tervlap



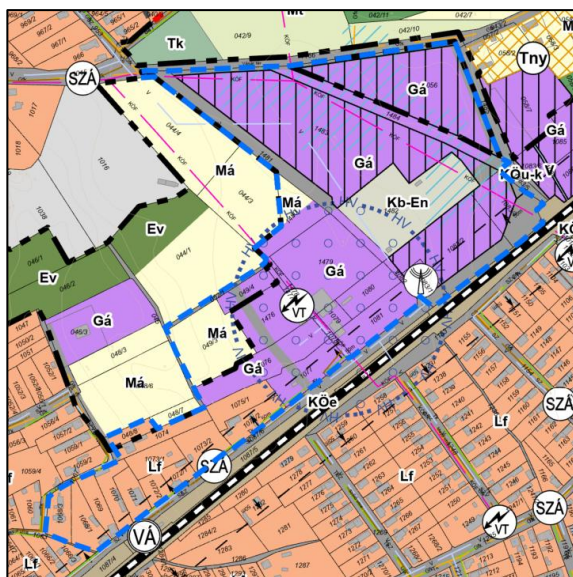
Tervezett Településfejlesztési Terv kivágata
Forrás: Szerző készítése



Tervezett Szabályozási Terv kivágata
Forrás: Szerző készítése

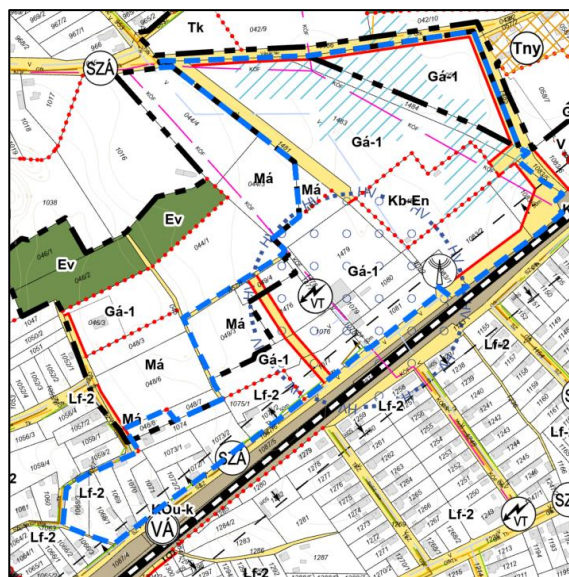
M2. módosítás:

- Szalkbeton telephelyének rendezése kapott vázrajzok és jogszabályi elvárások alapján. Cél a minél egységesebb telekállapot megteremtése, az úthálózat optimalizálása
- Tervezett területhasználat változások:
 - Má > Gá
 - KÖu-k > Gá
 - Gá > KÖu-k
 - Gá > Má
- Településfejlesztési Terv érintettsége:
 - 6, 11 tervlap
- Szabályozási Terv érintettsége:
 - Belterület: 6-4, 11-2 tervlap
 - Külterület: 6, 11 tervlap



Tervezett Településfejlesztési Terv kivágata

Forrás: Szerző készítése



Tervezett Szabályozási Terv kivágata

Forrás: Szerző készítése

M3. módosítás:

- TREND AGRO Kft. 068/19 hrsz.-ú ingatlanán (Túzok utca 16.) mezőgazdasági géptároló csarnok építésének lehetővé tétele 30%-os beépíthetőség, a tervezett 829 m² épületmagasság biztosításával
- A HÉSZ 32.§ (6) bekezdése szerinti beépítési korlátozás törlése

M4. módosítás:

- A csatornapart rendezése a kapott vázrajzok és a jogszabályi elvárások alapján
- Tervezett területhasználat változások:
 - Tk > K-Hé
 - K-Hé > V

- Oldalhatáron álló beépítési mód megadása, illetve az oldalhatáron álló beépítési mód előírásának módosítása oly módon, hogy az az alaptérképen feltüntetett jogszerűen keletkezett épületek oldalkerti értékét visszatükrözze

12.§ ...

(3) Az oldalkert méretét:

a) szabadon álló beépítési módnál:

aa) az övezetben előírt legnagyobb épületmagasság felének,

ab) vagy, ha ez az érték kisebb, mint 3,0 méter, akkor 3,0 méternek

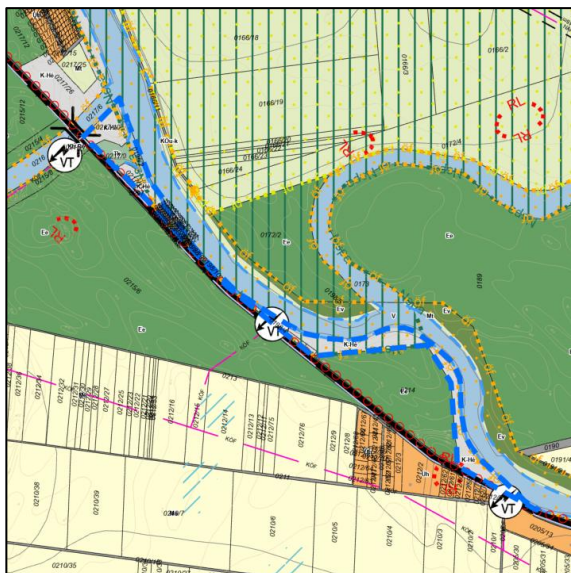
b) oldalhatáron álló beépítési módnál:

ba) az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis adatai szerinti méretnek, mint jogszerűen kialakult állapot szerinti értéknek, vagy ennek hiányában

bb) a bc) alpont kivételével 3,0 méternek

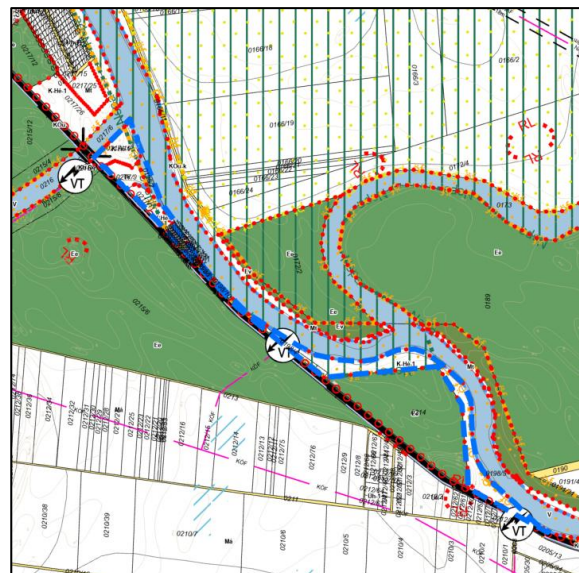
bc) a Kiskunsági-főcsatorna menti 3. osztás esetében 2,0 méternek kell tekinteni.

- Településfejlesztési Terv érintettsége:
 - o 18 tervlap
- Szabályozási Terv érintettsége:
 - o Külterület: 18 tervlap



Tervezett Településfejlesztési Terv kivágata

Forrás: Szerző készítése

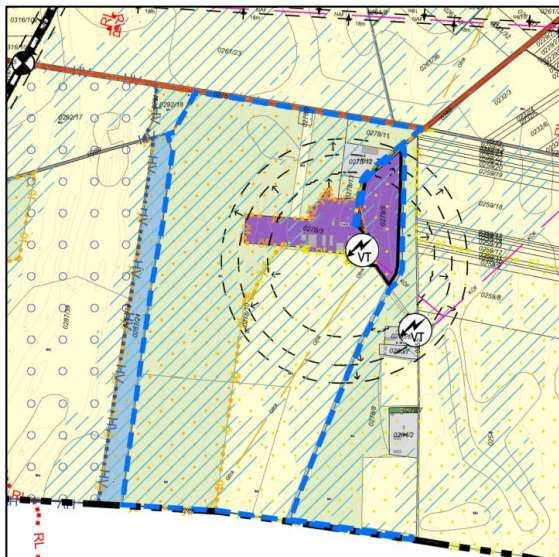


Tervezett Szabályozási Terv kivágata

Forrás: Szerző készítése

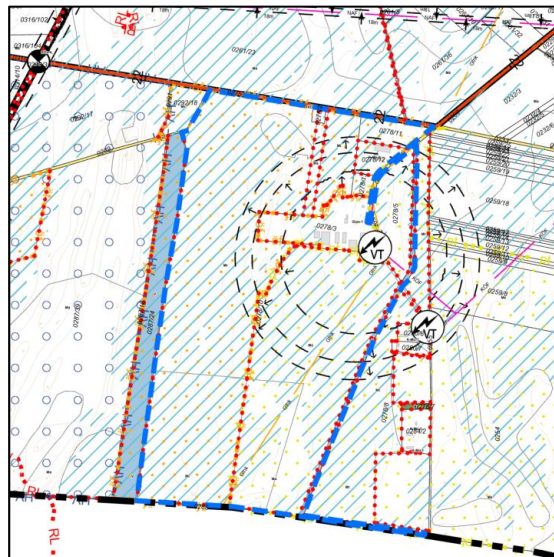
M5. módosítás:

- Mt építési övezeti jel pótlása a 0278/10 hrsz. környezetében
- Szabályozási Terv érintettsége:
 - Külterület : 16 terlap



Tervezett Településfejlesztési Terv kivágata

Forrás: Szerző készítése

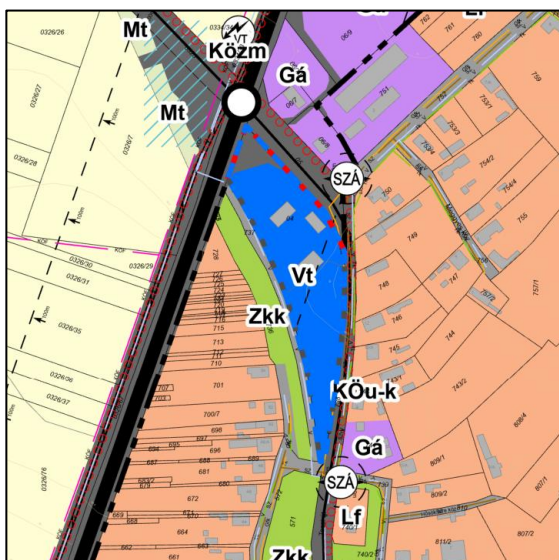


Tervezett Szabályozási Terv kivágata

Forrás: Szerző készítése

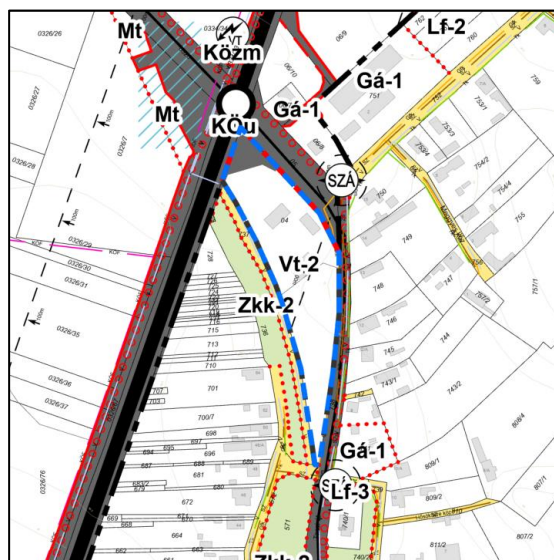
M6. módosítás:

- A Szalki Fogadó belterületbe vonása, a tervezett belterületi határ jelölével
- Településfejlesztési Terv érintettsége:
 - 6 terlap
- Szabályozási Terv érintettsége:
 - Belterület 6-1 terlap
 - Külterület : 6 terlap



Tervezett Településfejlesztési Terv kivágata

Forrás: Szerző készítése



Tervezett Szabályozási Terv kivágata

Forrás: Szerző készítése

M7. módosítás:

- Az Önkormányzat kérésének megfelelően Üh-1 építési övezetben a megengedett legnagyobb épületmagasságának 4,0 méterről 4,5 méterre emelése
- A HÉSZ 5. melléklet 2. Építési övezeti paraméterek táblázat F12. mező módosítása

M8. módosítás:

- Az Önkormányzat kérésének megfelelően az Má és Mt övezet beépíthetőségének növelése
- Má - 3%, de max. 1 db 300 m² épület
- Mt - 1,5%, de max. 1 db 150 m² épület
- A HÉSZ 6. melléklet 2. Övezeti paraméterek táblázatában a C15. és C16. mező módosítása

2. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS RENDEZÉSI JAVASLAT

A hatályos Településfejlesztési Terv szerint a tervlapot érintő módosítások esetében a módosítással érintett területen az alábbi területhasználatok vannak kijelölve:

M1. módosítás:

- KÖu-k - közúti közlekedési terület (helyi lakóút, kerékpárút, gyalogút)
- V/Közm - vízgazdálkodási terület/közműelhelyezési terület
- V/Má - vízgazdálkodási terület/általános mezőgazdasági terület
- V/Mt - vízgazdálkodási terület/tárgazdálkodási mezőgazdasági terület
- V/Kb-B - vízgazdálkodási terület/különleges beépítésre nem szánt bánya terület
- V/Kb-Mh - vízgazdálkodási terület/ különleges beépítésre nem szánt meddőhányó terület

M2. módosítás:

- Lf - falusias lakóterület
- Gá - általános gazdasági terület
- KÖu-k - közúti közlekedési terület (helyi lakóút, kerékpárút, gyalogút)
- Má - általános mezőgazdasági terület
- Kb-En - különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület

M4. módosítás:

- K-Hé - Különleges hétvégi házas terület
- V - Vízgazdálkodási terület
- Tk - Természetközeli terület

M5. módosítás:

- Gipe - egyéb ipari gazdasági terület
- K-Mü - különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület
- Má - általános mezőgazdasági terület
- Mt - tárgazdálkodási mezőgazdasági terület
- V - vízgazdálkodási terület

M6. módosítás:

- Vt - településközpont vegyes terület
- KÖu - közúti közlekedési terület (főút, országos mellékút, helyi gyűjtőút)

A módosítások nyomán a V/Kb-Mh jelű területhasználat megszűnik, míg több területhasználat (Gá, K-Hé, KÖu-k, Má, V, V/Közm, Tk) területe megváltozik. A változásokat a Településfejlesztési Terv határozatának mellékletét képező Területhasználati változások tervlap mutatja, míg a változások leírását az Alátámasztó munkarészek 7. fejezete tartalmazza.

SZERKEZETET MEGHATÁROZÓ NYOMVONALAS ÉS TAGOLÓ ELEMEEK

A módosítással érintett területet érintő a szerkezetet meghatározó nyomvonalas elemek:

- Közműellátás
 - o Villamosenergia-ellátás

VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEEK

A tervezési területet érintő védelmi és korlátozó elemek:

- Táj- és természetvédelem
 - o Natura 2000 terület
 - o Ökológiai hálózat ökológiai folyosója
 - o Ökológiai hálózat puffterület
 - o Tájképvédelmi terület
- Örökségvédelem
 - o Régészeti lelőhely
- Védelmi és korlátozó elemek
 - o Hidrogeológiai védőövezet
 - o Védőterületek, védőtávolságok

A HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG VIZSGÁLATA

A tervezett módosítások a Településfejlesztési Terv és a Célfelhatárolásához illeszkednek.

Szalkszentmárton Község Településfejlesztési Tervét Szalkszentmárton Község Önkormányzat Képviselő-testülete 208/2024. (XI. 27.) Kt. határozatával fogadta el.

1. GAZDASÁG FEJLESZTÉSE

- 1.1. Gazdasági szektorok kiegyensúlyozott fejlesztése
 - 1.1.1. Helyi adottságokat kihasználó mezőgazdaság
 - 1.1.2. Ipari beruházások alapjainak megteremtése
 - 1.1.3. Turizmus és szolgáltató szektor színvonalának emelése

3. ÉPÍTETT KÖRNYEZET FEJLESZTÉSE

- 3.1. A település léptékhelyes fejlesztése
 - 3.1.1. Emberléptékű megoldások alkalmazása
 - 3.1.2. Külterületi lakott helyek fejlesztésbe való bevonása
 - 3.1.3. Települési arculat fejlesztése
- 3.3. Közlekedési infrastruktúra fejlesztése
 - 3.3.2. Úthálózat, kerékpáros infrastruktúra fejlesztése

4. KLÍMATUDATOS LÉPÉSEK TÉTELE

4.1. Kompakt településszerkezet megteremtése

4.1.1. Településszerkezeti rendszer felülvizsgálata

4.1.2. Kijelölt, igénybe nem vett fejlesztési területek újragondolása

4.1.3. Tudatos erőforrás-gazdálkodás

A felvázolt jövőkép több ponton kapcsolódik jelen módosítás tárgyát képező tervezési feladatokhoz, így tehát a tervezett módosítások a Településfejlesztési Tervvel teljes összhangot mutatnak.

TERÜLETI MÉRLEG

Területfelhasználás jele	Hatályos területfelhasználás		Módosítás utáni területfelhasználás	
	Terület (ha)	Területi megoszlás (%)	Terület (ha)	Területi megoszlás (%)
Lf	252,352	3,07	252,352	3,07
Vt	10,212	0,12	10,212	0,12
Gá	40,677	0,50	40,986*	0,50*
Gipe	19,068	0,23	19,068	0,23
Üh	51,997	0,63	51,997	0,63
K-Hé	12,000	0,15	11,938*	0,15*
K-Mü	74,022	0,90	74,022	0,90
K-Sp	1,288	0,02	1,288	0,02
K-T	6,640	0,08	6,640	0,08
KÖu	59,119	0,72	59,119	0,72
KÖu-k	152,088	1,85	155,103*	1,89*
KÖe	27,077	0,33	27,077	0,33
Közm	0,834	0,01	0,834	0,01
Hk	0,078	0,00	0,078	0,00
Zkk	9,991	0,12	9,991	0,12
Ev	32,885	0,40	32,885	0,40
Er	1,863	0,02	1,863	0,02
Ee	399,370	4,87	399,370	4,87
Mk	31,099	0,38	31,099	0,38
Má	3610,924	43,99	3610,897*	43,99*
Mt	1842,296	22,45	1842,296	22,45
V	504,582	6,15	504,649*	6,15*
V/Közm	7,815	0,10	6,151*	0,07*
V/Ev	70,776	0,86	70,776	0,86
V/Er	4,041	0,05	4,041	0,05
V/Ee	247,007	3,01	247,007	3,01
V/Má	162,324	1,98	128,202*	1,56*
V/Mt	0,635	0,01	0,635	0,01
V/Kb-B	456,136	5,56	504,441*	6,15*
V/Kb-Mh	15,817	0,19	0,000*	0,00*
Tk	66,612	0,81	66,607*	0,81*
Kb-En	1,032	0,01	1,032	0,01
Kb-Hé	0,238	0,00	0,238	0,00
Kb-Hull	3,564	0,04	3,564	0,04
Kb-Mü	31,446	0,38	31,446	0,38
Kb-Re	0,065	0,00	0,065	0,00
Összesen:	8207,972	100,00	8207,972	100,00

* = .../2026. (...) Kt. határozattal módosított érték.

3. JAVASLAT AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET FEJLESZTÉSÉRE ÉS AZ ÉPÍTÉSZETI ÖRÖKSÉG MEGŐRZÉSÉRE

A vizsgálat alapján sem világörökségi, sem világörökségi várományos területtel, sem műemlékkel, sem műemléki jelentőségű területtel, sem műemléki környezettel, sem helyi védelem alatt álló épület telkével való érintettség nem áll fenn.

VILÁGÖRÖKSÉGI, VILÁGÖRÖKSÉGI VÁROMÁNYOS TERÜLET

Az UNESCO Világörökségi Listája alapján Szalkszentmárton község világörökségi helyszínnel nem érintett.

A *Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékéről* szóló 27/2015. (VI. 2.) MvM rendelet melléklete alapján Szalkszentmárton szerepel a Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékében. A rendelet mellékletében az 5. Magyarországi tájházak hálózata táblázata 86. sorában található a Petőfi Sándor Emlékiállítás épülete (hrs. 101). A tervezett módosítások nem érintik a világörökségi várományos helyszínt.

MŰEMLEK ÉS MŰEMLEKI KÖRNYEZET

A tervezési terület sem műemlékkel, sem annak műemléki környezetével nem érintett.

RÉGÉSZET



Régészeti lelőhely

Forrás: E-TÉR adatszolgáltatás

A tervezési terület 1 db régészeti lelőhelyet érint, az 5 lelőhelyszámon nyilvántartott Szalkszentmárton – Templomhát régészeti lelőhelyet.

A bányabővítés kapcsán Előzetes Régészeti Dokumentáció nem készült, azonban a bővítéshez kapcsolódó földmunkák régészeti szakfelügyelet mellett zajlanak, melyet a kecskeméti Katonai József Múzeum felügyel.

HELYI VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰVI ÉRTÉK

Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének *Szalkszentmárton településképeinek védelméről* szóló 22/2017.(XII.7.) önkormányzati rendelete alapján a tervezési területek egyik sem érintett helyi egyedi- vagy területületi védelemmel.

Fenti megállapítások alapján a tervezett beruházás örökségi érték sérülését nem eredményezi.

4. TÁJRENDEZÉSI ÉS ZÖLDINFRASTRUKTÚRA-FEJLESZTÉSI JAVASLAT, CSAPADÉKVÍZ-GAZDÁLKODÁS

TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK

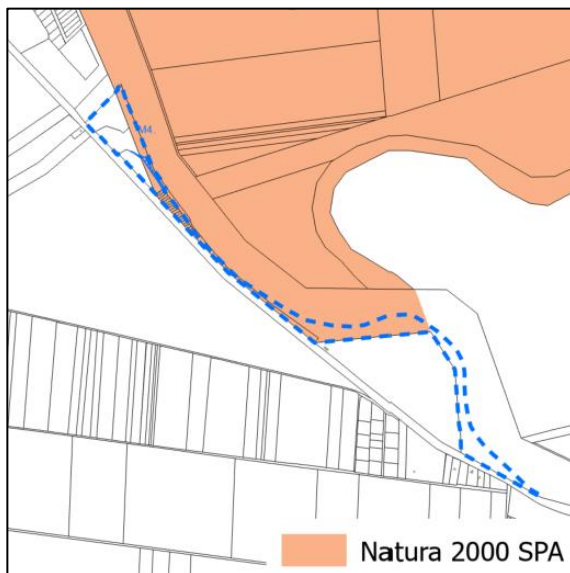
Tájhasználat, tájszerkezet javaslata

A Településterv módosítása több részterületet érintően zajlik, ezen módosítások egy része területi vonzattal is rendelkezik, míg más részük kizárólag a HÉSZ szövegének módosítását, vagy rajzi elemek pótlását takarja.

Tényleges területhasználati változással is járó módosítások az M1. bányabővítés, az M2. Szalkbeton területének rendezése és az M4. csatornapart rendezése.

Természetvédelmi javaslatok

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területet, ex lege védett területet, természeti emléket nem érint.



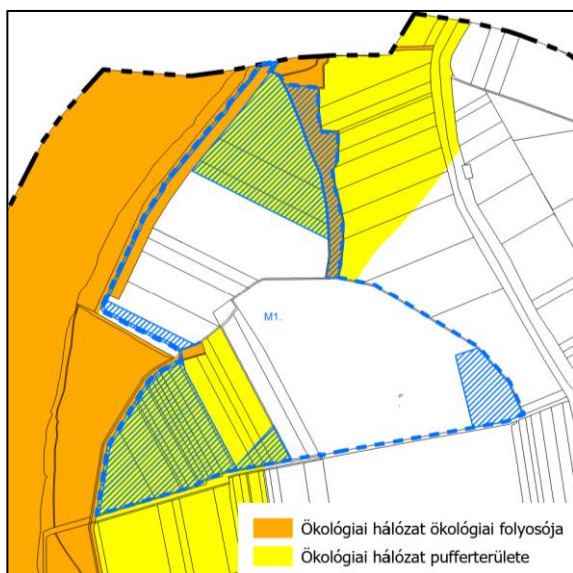
Natura 2000 terület

Forrás: E-TÉR adatszolgáltatás

Az M4. tervezési terület és egyben a módosítással érintett terület Natura 2000 területtel érintett. A módosítás során új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre az érintett területen.

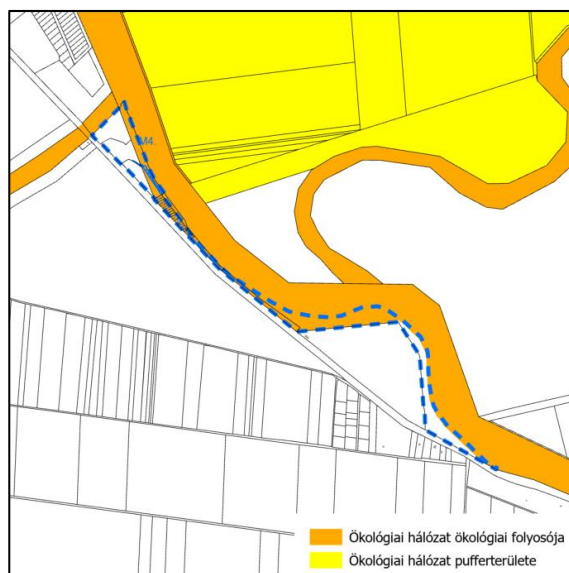
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának területével az M1. és M4. módosítással érintett terület, míg puffertérülettel az M1. tervezési terület és módosítással érintett terület érintettsége áll fenn.

Új beépítésre szánt terület kijelölés az ökológiai hálózat esetében sem történik.



Ökológiai hálózat

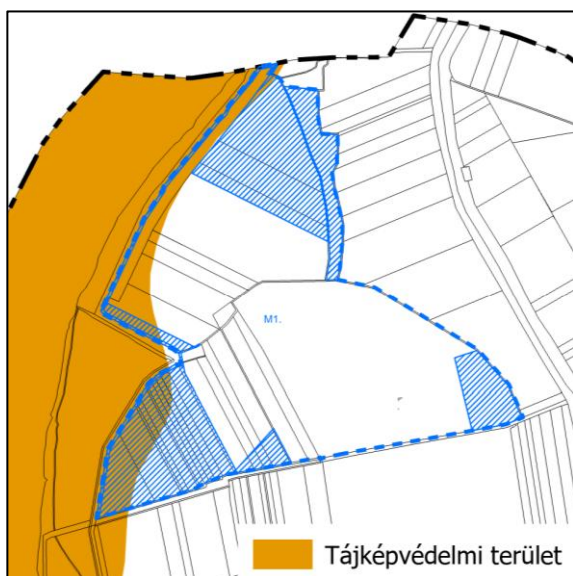
Forrás: E-TÉR adatszolgáltatás



Ökológiai hálózat

Forrás: E-TÉR adatszolgáltatás

Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok



Tájépvédelmi terület

Forrás: E-TÉR adatszolgáltatás

Az E-TÉR felületéről 2026. január hóban letöltött adatszolgáltatás szerint az M1. tervezési terület és azon belül a módosítással érintett terület tájképvédelmi területtel érintett.

A tájképvédelmi területen a vonatkozó jogszabályi előírások betartásra kerülnek a módosítás során.

Biológiai aktivitás érték (BAÉ) szinten tartása

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 8. § (3) bekezdés b) pontja kimondja:

„(3) Az új beépítésre szánt területek kijelölése során a következő feltételeknek együttesen meg kell felelni, és ezt az önkormányzatnak külön önkormányzati határozattal – amely a településrendezési terv mellékletét képezi – **igazolni kell**:
a) a 7. § (2) bekezdésében, valamint az (1) és (2) bekezdésben foglaltak teljesülését,

b) számítással igazolva, hogy a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az új beépítésre szánt területkijelöléssel nem csökken,”

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) 18. § (1) bekezdése kimondja:

„(1) Az egy hektár területnagyságot meghaladó új beépítésre szánt terület kijelölésével járó településterv készítése vagy módosítása során, ideértve azt az esetet is, ha az új beépítésre szánt részterületek nagysága összesen haladja meg az egy hektárt, a Méptv. 8. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott követelmény teljesülése érdekében, az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel összefüggő biológiai aktivitásérték

a) egyenleg fenntartását a rendezési terv alátámasztó munkarészában kell igazolni, és

b) egyenleg fenntartásához szükséges zöldfelületi követelményeket a helyi építési szabályzatnak kell tartalmaznia.”

Szalkszentmárton Község Településtervének– bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosítása során, 1 hektárt meghaladó új beépítésre szánt terület kijelölésére nem kerül sor, így a biológiai aktivitásérték szinten tartásának igazolása nem jogszabályi kötelezettség.

ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai

Szalkszentmárton község zöldfelületi rendszerének legfontosabb elemei:

- erdőterületek
- a felhagyott és cserjésedő, erdősülő zártkerti és egyéb mezőgazdasági területek,
- a belterületi zöldterületek,
- a település nagyobb zöldfelülettel ellátott intézményei,
- a magánkertek,
- az utak menti zöldsávok.

Egy település megfelelő zöldfelületi ellátottsága nagyban hozzájárul az élhető, egészséges környezethez, kedvezően befolyásolja a település karakterét, illetve közvetett módon gazdasági felhajtóerővel is bír. A szerkezeti, illetve kondicionáló szempontból lényeges, valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek közé tartoznak az erdőterületek, erdősávok, fasorok, mezsgyék, sövények, gyepterületek, felszíni vizek parti sávja, parkok, köz- és magánkertek, temetők, zöldfelületi intézmények kertjei (óvoda, iskola kertje), valamint a testgyakorlás színterei: játszóterek, sportpályák. A zöldfelületek rendszerbe foglalásában különös szerepe van a települések szegélyének, mely lehetővé teszi a kül- és belterületi zöldfelületi elemek összekapcsolását. Ezek szerepe mind a település lakói, mind az állat- és növényvilág életében egyaránt fontos: lehetővé teszi a génáramlást a populációkon belül, illetve populációk között, segít

fenntartani a biodiverzitást. A földhivatali alapadatok tartalmazzák az erdő-, illetve gyepterületek elhelyezkedését. Erdőterületek elsősorban a Község nyugati és délkeleti részén, jellemzően a Duna árterében és a homoki településrészen, gyepterületek pedig elsősorban a település északkeleti területén, illetve a vadaspusztai településrészhez kapcsolódóan találhatóak. A földhivatali alapadatok tartalmazzák a vízfolyások elhelyezkedését, melyeket szintén zöldfelületi elemként értékelünk. A Duna menti elhelyezkedésen túl a település közigazgatási területét érintő főbb vízfolyások Kiskunsági-főcsatorna, a Kígyós-ér, a Fűzvölgyi-főcsatorna északi része, valamint a Vadas-főcsatorna. A belterületen, illetve azzal határosan további zöldfelületi elemek jelennek meg, ide tartoznak a sportpályák, a temetők, a települést átszelő vízfolyások mente, a játszóterek, a parkok, az út menti farosok, illetve az intézmények kertjei.

Zöldfelületi ellátottság alakulása

A Településterv módosítása nem jár együtt kijelölt zöldterület megszüntetésével, illetve csökkenésével. A módosítás során a település zöldfelületi ellátottsága nem módosul. A Méptv. követelményeinek való megfelelés teljesül.

CSAPADÉKVÍZ GAZDÁLKODÁS

A térség felszíni vizeinek mennyiségét döntően az időjárási és földrajzi (pl. csapadék, lefolyás, párolgás) viszonyok határozzák meg. Szalkszentmárton belterületén jellemzően nyílt árkos csapadékelvezető és szikkasztó rendszer hivatott a lehulló csapadék elvezetésére, melynek többsége gyepes medrű, egyes részein azonban beton árokelemekkel burkolt. A község néhány utcájában egyáltalán nem épült ki, vagy idővel betemették a vízelvezető rendszert. A településen lehulló csapadékot elsősorban a „Körtó”, valamint a Község nyílt vízfolyásai fogadják be (Kiskunságifőcsatorna). Emellett, Európai Unió támogatással valósult meg 2023. év végén a Község 075/5 hrsz.-ú ingatlanán egy 4000 m³ térfogatú záportározó, amely a környéken élők hirtelen lehulló csapadékvizek elleni védelmét szolgálja. A település rendelkezik Belvíz, Helyi Vízkár Védelmi Tervvel, amely részletesen taglalja a Község közigazgatási területét érintő vízfolyások vízrajzi jellemzőit, a jellemző vízkár jelenségeket, kockázatok, a védművek és védekezési helyek elhelyezkedését, valamint a védekezésre vonatkozó szerveket, azok feladatait és védekezési protokolljait.

5. KÖZMŰVESÍTÉS, ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉSI JAVASLAT, KÖZLEKEDÉSI JAVASLAT

KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK

Ivóvíz

Szalkszentmárton kiépített vízellátó rendszerrel rendelkezik, melynek üzemeltetője a BÁCSVÍZ Zrt. A tervezett beruházás ivóvíz hálózat fejlesztési igénnyel nem lép fel.

Szennyvíz- és csapadékvíz elvezetés

Szalkszentmárton területén a szennyvízelvezetést és tisztítást szintén a BÁCSVÍZ Zrt. működteti. A szolgáltatás a település belterületén épült ki, a hálózatba bekapcsolt lakások aránya magas. A tervezett beruházás szennyvíz- és csapadékvíz hálózat fejlesztési igénnyel nem lép fel.

Villamosenergia ellátás

Szalkszentmárton közigazgatási területén az MVM Démász Áramhálózati Kft. végzi a villamosenergia szolgáltatást, a villamosenergia-hálózat kiépített a településen. A tervezett beruházás villamosenergia hálózat fejlesztési igénnyel nem lép fel.

Vezetékes gázellátás

Szalkszentmárton közigazgatási területén az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. végzi a földgázelosztási tevékenységet. A belterület gázvezetékekkel jól feltárt. A tervezett beruházás gázhálózat fejlesztési igénnyel nem lép fel.

Távhő

Az e-közmű adatai szerint a településen nincs távhő szolgáltatás. A tervezett beruházás távhő hálózat fejlesztési igénnyel nem lép fel.

Elektronikus hírközlés

Szalkszentmárton belterületén a vezetékes hírközlés biztosított. A tervezett beruházás hírközlési hálózat fejlesztési igénnyel nem lép fel.

KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK

Közüti kapcsolatok, főbb közlekedési csomópontok

A települések fejlődését és mindennapi működését leginkább a közlekedési infrastruktúra – különösen a vonalas hálózatok – befolyásolja. Szalkszentmárton község területét többféle közlekedési útvonal szeli át, amelyek révén szervesen kapcsolódik az országos közlekedési rendszerhez.

Közüthálózati elemek:

- Főút:
 - 51. sz. Budapest-Baja-Hercegszántó másodrendű főút
- Országos mellékutak:
 - 5213. j. Szabadszállás-Szalkszentmárton összekötő út
- Egyéb út:
 - 51342. j. Dunaújváros révhez vezető út
 - 52122. j. Szalkszentmártoni bekötő út
 - 52312. j. Szalkszentmárton állomáshoz vezető út

Forrás: <http://kira.gov.hu/kira/main.jsp>

A község közlekedésének gerincét az országos közutak belterületi szakaszai jelentik. Az önkormányzati kiépített utak hossza 86,79 km, az államiaké 4,02 km. A bel és külterületi önkormányzati tulajdonú utak kiépítettsége a 2022-es adatok alapján összességében 26,1%, a belterületen ez 99,4%, míg a külterületen 4,1%. A település úthálózata jellemzően 2x1 sávós, melyek egy része megegyezik a településre beérkező országos közutak felépítésével. A mellékutak esetén többször előfordul az 1x1 sávós kialakítás is. Az egyes utak, utcák keresztmetszete és állapota változó.

A tervezett módosítások kapcsán az M1. és M2. módosítás kapcsán kerül sor közlekedési hálózatot is érintő módosításokra. Az M1. módosítás során a bánya terület nyugati határa mentén kerül kijelölésre egy 12 m széles, mezőgazdasági igényeket kielégítő út, mely a bányabővítés által érintett belső úthálózat kiváltását szolgálja.

Az M2. módosítás során a Szalkbeton telephelyének belső úthálózata kerül rendezésre, a telkek tömbszerű használatának elősegítése érdekében, a belső kiépítésre nem került utak tervi szinten is törlésre kerültek. Átkötés csak a szükséges esetben került jelölésre.

Közösségi közlekedés

A település kizárólag közúti közösségi közlekedéssel elérhető, melynek üzemeltetője a Volánbusz Zrt. A Volánbusz Menetrendkeresője alapján 9 helyközi napi járat érinti Szalkszentmárton községet közvetlenül, amelyek között található térségi központokat (illetve a fővárost) összekötő járatok (pl. Baja, Dunaújváros, Kalocsa, Kecskemét), továbbá a vármegyén belüli kisebb népességszámú községeket és nagyobb népességszámú városokat felfűző járatok egyaránt. A megállóhelyek többsége az 5213. j.

út mentén található. A településközpont és a fontosabb közintézmények jó helyközi és távolsági kapcsolatokkal rendelkeznek.

Szalkszentmárton közigazgatási területét a 151-es sz. Kunszentmiklós-Tass-Dunapataj vasútvonal érinti, azonban jelenleg nem működik személyszállítás. A vasútvonal 1902-ben került átadásra, melynek köszönhetően a Duna bal partján lévő települések közvetlen kapcsolatba kerültek Budapesttel. A vasútvonal 2007-es megszűnése óta a településen egy megszűnt vasútállomás található a Vasút utcán, a Tüzéppel szemben (hrsz: 1087/5). Tehervonatok Kunszentmiklós-Tass és Solt állomások között közlekedhetnek, ahol állandó 40 km/h lassújel van életben.

Az egyes módosítások jellegükből adódóan közösségi közlekedését fejlesztését nem vonják maguk után.

Gyalogos közlekedés

A gyalogos közlekedés alapvető célja, hogy a lakóterületek, közfunkciók és a zöldterületek közt olyan hálózatot képezzen, amely a lakosság számára megkönnyíti ezen területek elérhetőségét. A kiépített gyalogjárdák teljes hossza 42,28 km, kiépítettsége 94,6%.

A módosítások nem igénylik a gyalogos infrastruktúra fejlesztését.

Gépjármű elhelyezés, parkolás

A település területén jelenleg ingyenes a parkolás, melyre többek között a szélesebb utcák szélén, illetve a lakóházak kapubejáróiban van lehetőség. Nagyobb parkoló területek főleg a kereskedelmi létesítményekhez (pl. Coop, Pék ABC) és az intézményekhez kapcsolódva helyezkednek el, leginkább a Jókai és a Damjanich utcákon.

A módosítások nem igénylik a gépjármű-elhelyezés, parkolás fejlesztését.

Forgalmi terheltség

A Szalkszentmárton közigazgatási területét érintő országos közutak keresztmetszeti forgalmának idősoros adatait a Magyar Közút Nonprofit Zrt. éves kiadványai alapján elemezzük. Általánosságban megfigyelhető, hogy a 2020-as év kivételével, nőtt a vizsgált utak forgalma. A 51. sz. másodrendű főút szalkszentmártoni szakaszának forgalma és kihasználtsága 2018-2022. között összességében növekedett, kihasználtsága azonban a 2019. évben volt a legmagasabb.

	2018	2019	2020	2021	2022
Összes forgalom (j/nap)	6.207	6.982	6.676	6.894	6.973
Összes forgalom (Ej/nap)	8.236	9.292	8.697	9.029	8.956
Kapacitás kihasználtság	37	42	39	41	40
Adat forrása	Felszorozott	Felszorozott	Felszorozott	Felszorozott	Felszorozott

Forgalmi terheltség

Forrás: Magyar Közút

A módosítások számottevő forgalomnövekedést nem generálnak.

Kerékpáros közlekedés

A községben nincs kiépítve kerékpárút hálózat. Az Országos Szerkezeti Terve szerint Szalkszentmárton területét az Alsó-Dunamente kerékpárútvonal (6-os jelű Euro Velo®) országos kerékpárútvonala érinti, amely Dömsöd felől érkezik a Duna árvízvédelmi töltésén, Dunavecse irányába.

Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve szerint a Község területét a Szalkszentmárton – Kunszentmiklós – Szabadszállás – Kerekegyháza – Kecskemét – Nyárlőrinc – Lakitelek – Tiszaug – (Tisza-kürt), valamint a (Dömsöd) – Tass – Szalkszentmárton tervezett térségi kerékpárútvonalak érintik.

A módosítások nem igénylik a kerékpáros közlekedés fejlesztését.

6. VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓELEMEL

(veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjű területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)

A módosításoknak, azok léptékénél és jellegénél fogva nem várható jelentős környezeti hatása. Az egyes környezeti elemeket ennek tükrében tárgyaljuk az alábbiakban.

LEVEGŐTISZTASÁG VÉDELEM

A módosítással érintett területek a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. melléklete alapján Szalkszentmárton község „Az ország többi területe” légszennyezettségi zónába tartozik. A légszennyezettségi zónákra jellemző szennyező anyag szerinti zóna típusokat az alábbi táblázat ismerteti.

	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM ₁₀	Benzol	Talajköveti ózon	PM ₁₀ Arzén (As)	PM ₁₀ Kadmium (Cd)	PM ₁₀ Nikkel (Ni)	PM ₁₀ Ólom (Pb)	PM ₁₀ benz(a)- pirén (BaP)
13. Az ország többi területe ...	F	F	F	E	F	O-I	F	F	F	F	D

Zónacsoport a szennyező anyag szerint

Forrás: 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelethez tartozó 1. sz. melléklet

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat adatai alapján a községben nem, viszont legközelebb Dunaújvárosban található automata mérőállomás, amely 2026. június 18-án az alábbi adatokat mérte.

C6H6 (ug/m3)	CO (ug/m3)	NO (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	NOx (ug/m3)	O3 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM2.5 (ug/m3)	SO2 (ug/m3)
0,4	348	2,9	15,6	20,1	46,4	19	9	3,8
Kiváló	Kiváló	Kiváló	Kiváló	Kiváló	Kiváló	Kiváló	Jó	Kiváló

Dunaújváros automata mérőállomás mérési eredményei

Forrás: Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat

Az adatok alapján a kén-dioxid, nitrogén-dioxid, szén-monoxid és nitrogén-oxidok, aszálló por (PM10) szintje kiváló. A PM2.5 koncentrációja jó, így a terület összességében jó levegőminőségűnek tekinthető.

A levegő minőségére gyakorolt hatás kizárólag az M1. módosítás, a bányabővítés kapcsán áll fenn. A Környezeti Hatásvizsgálati Dokumentáció szerint a gépek által kibocsátott szennyezőanyagok a levegő minőségére csekély hatással bírnak, a légtérben

rövid időn belül felhígulnak. Mivel a szállított termék földnedves állapotú, így a kiporzás nem jellemző.

FELSZÍNI- ÉS FELSZÍN ALATTI VIZEK

Szalkszentmárton közigazgatási területe a Duna vízgyűjtőterületéhez tartozik, mely így egyben a település legjelentősebb vízfolyása is. A Dunán kívül a község közigazgatási területét számos vízfolyás érinti, melyek közül a jelentősebbek a Kiskunsági-főcsatorna, a Kígyós-ér. Emellett, Szalkszentmárton közigazgatási területén két mesterséges állóvíz is található, melyeknek a Szalkszentmártoni-kavicsbánya észak és Szalkszentmártoni-kavicsbánya dél. Ezek, ahogy azt a nevük is sugallja, bányászati céllal létesültek.

A község területén, a domborzati és vízrajzi adottságait tekintve, viszonylag magas talajvízszint figyelhető meg, nyugati részén 2-4 méter, keleti részén azonban 1-2 méter mélyen elhelyezkedő talajvízszint a jellemző. Megfigyelhető továbbá, hogy a Kiskunsági-főcsatorna és a Kígyós-ér torkolatánál 0-1 méterig is feljön a talajvíz.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Szalkszentmárton a fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny vízminőség védelmi területen lévő települések közé tartozik.

A vízbázisok biztonságba helyezésének folyamatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátását szolgáló vízellátási-művek felszíni vízkivételek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet által előírtak alapján, lehatárolásra kerültek a Szalkszentmárton község ivóvízellátásába bekapcsolt Tass, Gudmon-foki parti szűrésű regionális vízbázisának védőterületei, illetve védőidomai.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVMBM együttes rendelet melléklete szerint a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolását a legveszélyeztetettebb településrész határozza meg. Eszerint Szalkszentmárton az enyhén veszélyeztetett kategóriába tartozik. Azonban a hirtelen érkező és szélsőséges mennyiségű és intenzitású csapadék is járhat helyi vízkárral.

A vizek minőségére gyakorolt hatás kizárólag az M1. módosítás, a bányabővítés kapcsán áll fenn. A Környezeti Hatásvizsgálati Dokumentáció kimondja, hogy az alkalmazott és változtatni nem tervezett technológia nincs hatással sem a felszíni, sem a felszín alatti vizek minőségére. Továbbá a vízszintsüllyedéseket a környező talajvízszint-észlelő kutak 2 m körüli átlagos évi vízszintingadozását tekintve, a számított szintváltozások ennek csupán néhány százalékát jelentik.

TALAJÁLLAPOT

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat Magyarország felszíni földtana térképes adatbázis szerint hordalékkúpsíksági jellegű talajadottságokkal rendelkezik a település. A község területén a folyóvízi aleurit dominanciája jellemző, amit megszakítanak folyóvízi

homok és fluvioeolikus homok sávok, illetve foltok. Emellett, a település jelentős része szikésekkel borított.

Szalkszentmárton község közigazgatási területén az Agrotopo adatbázis adatai szerint a keleti, északkeleti részén gyenge víznyelésű és gyenge/szélsőségesen gyenge vízvezető-képességű talajok, a délnyugati és középső részén igen nagy víznyelésű vízvezető képességű talajok, míg a kettő között, a Község területének nagyrészen jó víznyelésű és vízvezető-képességű talajok találhatóak. Utóbbiak az esetlegesen előforduló talaj-, illetve felszín alatti vízszennyezés szempontjából érzékenynek tekintendők.

Az adatbázis szerint a Község területének talajértékszám 1-70 közötti, alacsonyabb értékkel az északkeleti és délnyugati részei, valamint a belterület rendelkeznek. Sekély termőrétegű területek nem jellemzők, többnyire 100 cm-nél magasabb ez az érték, egyedül az északkeleti gyepterületeken csökken 70-100 cm közé. Szervesanyagkészlete, az előzők mintájához hasonlóan, 50-300 t/ha között változik. Kémiai talajtulajdonságait tekintve felszíntől karbonátos talajok, fizikai tulajdonságait tekintve pedig homok és vályog talajok jellemzőek a térségben.

A vizek minőségére gyakorolt hatás kizárólag az M1. módosítás, a bányabővítés kapcsán áll fenn. A Környezeti Hatásvizsgálati Dokumentáció megállapítja, hogy a bányatelek közúton kizárólag az 51342. számú szilárd burkolatú közúton közelíthető meg, mely az 51. számú közútból ágazik le, amely a kizárólagos szállítási útvonal.

„A bányatelek bővítési területén üzemeléskor és annak felhagyásakor, a földtani közeg nem szennyeződhet, melynek garanciája az üzemen belüli állandó felügyelet melletti munkavégzés és a gépek rendszeres karbantartása.”

Forrás: RUTUR kft. Szalkszentmárton III. - homok, kavics, vegyes kevert nyersanyag védnevű bánya bővítés – Környezeti Hatásvizsgálati Dokumentáció

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet rendelkezik a határértékekről.

A stratégiai zajtérképezésről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet 14.§. (1) a) pont alapján kiadott 8002/2005. (V. 24.) GKM tájékoztató – a nagy forgalmú közutak és vasútvonalak, valamint a fő repülőterek listájáról, továbbá a stratégiai zajtérkép és intézkedési terv készítésére kötelezett szervezetről – tartalmazza azokat a fő közlekedési létesítményeket, melyek esetében stratégiai zajtérképek készítése szükséges. A fent említett tájékoztatóban az évente 3 millió jármű áthaladásánál nagyobb forgalmat lebonyolító nagy forgalmú közutak listájában nincs nevesítve olyan közút, amely Szalkszentmárton közigazgatási területét érintené. A településen nem halad keresztül olyan vasútvonal, amely nagyforgalmúként került rögzítésre (évente 30.000 szerelvéynél többet áteresztő). *Forrás: 2010-2014.kormany.hu*

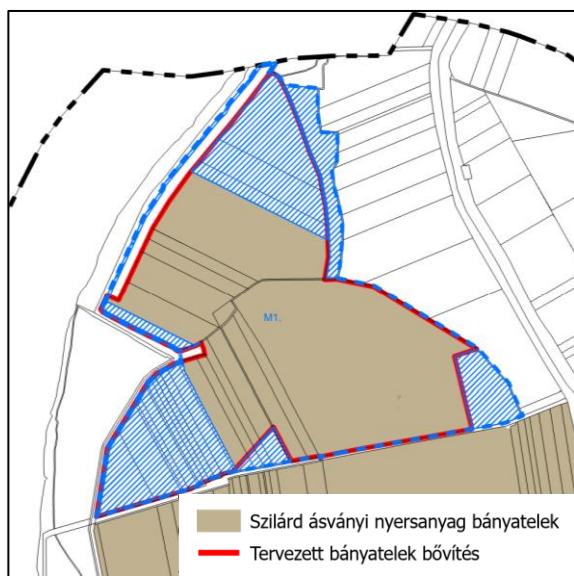
A zaj- és rezgésterhelés kizárólag az M1. módosítás, a bányabővítés kapcsán áll fenn. A Környezeti Hatásvizsgálati Dokumentáció szerint tevékenység zajforrásait a bánya-

műveléshez kapcsolódó munkagépek, szállítójárművek jelentik, azonban a terület távol esik a település beépített területeitől, így jelentős zavaró hatás nem keletkezik.

KATASZTRÓFAVÉDELEM

A településen az AGROFEED Kft. alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem rendelkezik veszélyességi övezettel.

BÁNYÁSZAT



Bányászati terület

Forrás: E-TÉR adatszolgáltatás

Az adatszolgáltatás szerint a tervezési területeket földtani veszélyforrás területe nem érinti.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat Magyarország mozgásveszélyes területeit bemutató térképe (Forrás https://map.mbfisz.gov.hu/FDT_veszely_oroszag/) alapján a tervezési területek érintettsége nem áll fenn.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága

<https://sztfh.hu/nyilvantartasok/banyaszati-teruletek-nyilvantartasa/> bányászati területek nyilvántartása szerint az M1. tervezési területet érintett bányatelekkel, továbbá a bányavállalkozó rendelkezésre bocsájtotta a tervezett bányabővítés területét.

7. A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK BEMUTATÁSA

Változás sorszáma	Hatályos területhasználat*			Módosítás utáni területhasználat**		Változás területe m ²
V1.	KÖu-k	Közúti közlekedési terület	>	Gá	Általános gazdasági terület	6575,16
V2.	Má	Általános mezőgazdasági terület	>	Gá	Általános gazdasági terület	1352,09
V3.	Tk	Természetközeli terület	>	K-Hé	Különleges hétvégi házas terület	45,80
V4.	Gá	Általános gazdasági terület	>	KÖu-k	Közúti közlekedési terület	3486,08
V5.	Má	Általános mezőgazdasági terület	>	KÖu-k	Közúti közlekedési terület	261,63
V6.	V/Közm	Vízgazdálkodási terület/közműelhelyezési terület	>	KÖu-k	Közúti közlekedési terület	16640,34
V7.	V/Má	Vízgazdálkodási terület/általános mezőgazdasági terület	>	KÖu-k	Közúti közlekedési terület	16010,45
V8.	V/Kb-B	Vízgazdálkodási terület/különleges beépítésre nem szánt bánya terület	>	KÖu-k	Közúti közlekedési terület	326,82
V9.	Gá	Általános gazdasági terület	>	Má	Általános mezőgazdasági terület	1346,19
V10.	K-Hé	Különleges hétvégi házas terület	>	V	Vízgazdálkodási terület	670,16
V11.	V/Kb-Mh	Vízgazdálkodási terület/különleges beépítésre nem szánt meddőhányó terület	>	V/Má	Vízgazdálkodási terület/általános mezőgazdasági terület	158167,76
V12.	V/Má	Vízgazdálkodási terület/általános mezőgazdasági terület	>	V/Kb-B	Vízgazdálkodási terület/különleges beépítésre nem szánt bánya terület	483371,11

* 208/2024. (XI. 27.) Kt. határozattal elfogadott Településfejlesztési Terv szerint

** .../2026. (... . . .) Kt. határozattal módosított Településfejlesztési Terv szerint

Területhasználati Változások M=1:40 000

0 500 1 000 2 000 m

TELEPÜLÉSTERVEZÉS: PAKSI SZILVIA okl. építészmérnök TT/1 01-2592, KÖRNYEZETALKÉPZÉS: MÁRKUS ADRIENN okl. tájépítészmérnök TK 05-0525, KÖZLEKEDÉS: KLIMENT MIHÁLY okl. építészmérnök TK 11-0238, 11-6046, KÖZMŰ, HÍRKÖZLÉS: CSUVÁR GÁBOR okl. építészmérnök TV, TE, TH 03-0218



Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával



8. A TERÜLETRENDEZÉSI KÖVETELMÉNYEKEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése kimondja:

„A fejlesztési terv és a rendezési terv (a továbbiakban együtt: településterv), a kézikönyv, valamint a településképi rendelet az országos, a kiemelt térségi és a vármegyei területrendezési tervek, valamint a területfejlesztési koncepciók és programok alapján kerülnek kidolgozásra.”

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése kimondja:

„(1) Az egyes térségekben a területfelhasználásra, az ország településein a településképi követelményekre és az építésre vonatkozó szabályokat a 3. §-ban foglalt rendelkezésekre is tekintettel e törvény rendelkezéseivel összhangban kell kialakítani.”

A 419/2021. Korm. rendelet 2. melléklete az alátámasztó javaslat tartalmi követelményeként írja elő a területrendezési követelményekkel való összhang igazolását.

Szalkszentmárton Község Településtervének jelen módosítása területrendezési tervvel való összhangját az alábbi három jogszabály vizsgálatával kell bemutatni:

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény a (a továbbiakban: Trtv.)
- A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: 9/2019. MvM rendelet), valamint
- Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervéről szóló 2/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: BKVMTrT).

Szalkszentmárton Község Településtervének összhangját az alábbiakban felsorolt, vármegyei területfelhasználási kategóriákkal, valamint országos és vármegyei övezetekkel vizsgáltuk.

Térségi területfelhasználás / Térségi övezet megnevezése	Lehatárolás alapja tervlap vagy adatszolgáltatás	A módosítással érintett terület érinti/nem érinti
Vármegyei területfelhasználási kategóriák		
Erdőgazdálkodási térség	BKVMTrT Térségi Szerkezeti Terve	NEM ÉRINTI
Mezőgazdasági térség	BKVMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
Vízgazdálkodási térség	BKVMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
Települési térség	BKVMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
Sajátos területfelhasználású térség	BKVMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
Országos övezetek		
Ökológiai hálózat magterületének övezete OTrT 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRINTI
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete OTrT 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	ÉRINTI
Ökológiai hálózat pufferterületének övezete OTrT 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	ÉRINTI
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete OTrT 3/2. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRINTI
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete 9/2019. MvM rendelet 1. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	ÉRINTI
Erdők övezete OTrT 3/3. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRINTI
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete 9/2019. MvM rendelet 2. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRINTI
Tájképvédelmi terület övezete 9/2019. MvM rendelet 3. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	ÉRINTI
Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete OTrT 3/4. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRINTI
Vízminőség-védelmi terület övezete 9/2019. MvM rendelet 4. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	ÉRINTI
Nagyvízi meder övezete 9/2019 MvM rendelet 5. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	ÉRINTI
VTT tározók övezete 9/2019. MvM rendelet 6. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRINTI
Honvédelmi és katonai célú terület övezete OTrT 3/5. melléklete	adatszolgáltatás (honvédelemért felelős miniszter)	NEM ÉRINTI

Vármegyei övezetek		
Ásványi nyersanyagvagyon övezete BKVMTrT 3.9. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	ÉRINTI
Rendszeresen belvízjárta terület övezete BKVMTrT 3.10. melléklete	BKVMTrT tervlapja	NEM ÉRINTI
Tanyás területek övezete BKVMTrT 3/11. melléklete	BKVMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
Földtani veszélyforrás terület övezete BKVMTrT 3.11. melléklete	BKVMTrT tervlapja	NEM ÉRINTI
Egyedileg meghatározott Vármegyei övezetek		
Városkörnyéki településegységek övezete BKVMTrT 3/13. melléklete	BKVMTrT övezeti tervlapja	ÉRINTI
Különleges eszközökkel fejlesztendő területek övezete BKVMTrT 3/14. melléklete	BKVMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
Gépjárműgyártási beszállítói terület övezete BKVMTrT 3/15. melléklete	BKVMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
Híd gazdaságfejlesztési körzet övezete BKVMTrT 3/16. melléklete	BKVMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
Együtt élő négy város térségének övezete BKVMTrT 3/17. melléklete	BKVMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
Kötőtpályás gazdasági terület övezete BKVMTrT 3/18. melléklete	BKVMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
Általános turisztikai fejlesztés övezete BKVMTrT 3/19. melléklete	BKVMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
Pusztai turizmusfejlesztés övezete BKVMTrT 3/20. melléklete	BKVMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
Pincefalvak övezete BKVMTrT 3/21. melléklete	BKVMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
Gyógyhelyek és gyógyfürdők övezete BKVMTrT 3/22. melléklete	BKVMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
Duna menti térség övezete BKVMTrT 3/23. melléklete	BKVMTrT övezeti tervlapja	ÉRINTI
Natúrpark terület övezete BKVMTrT 3/24. melléklete	BKVMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
Napelem park elhelyezésére vizsgálat alá vonható települések övezete BKVMTrT 3/25. melléklete	BKVMTrT övezeti tervlapja	ÉRINTI
Geotermikus energia hasznosítását szolgáló övezet BKVMTrT 3/26. melléklete	BKVMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
Klímaváltozással fokozottan érintett térség övezete BKVMTrT 3/27. melléklete	BKVMTrT övezeti tervlapja	ÉRINTI

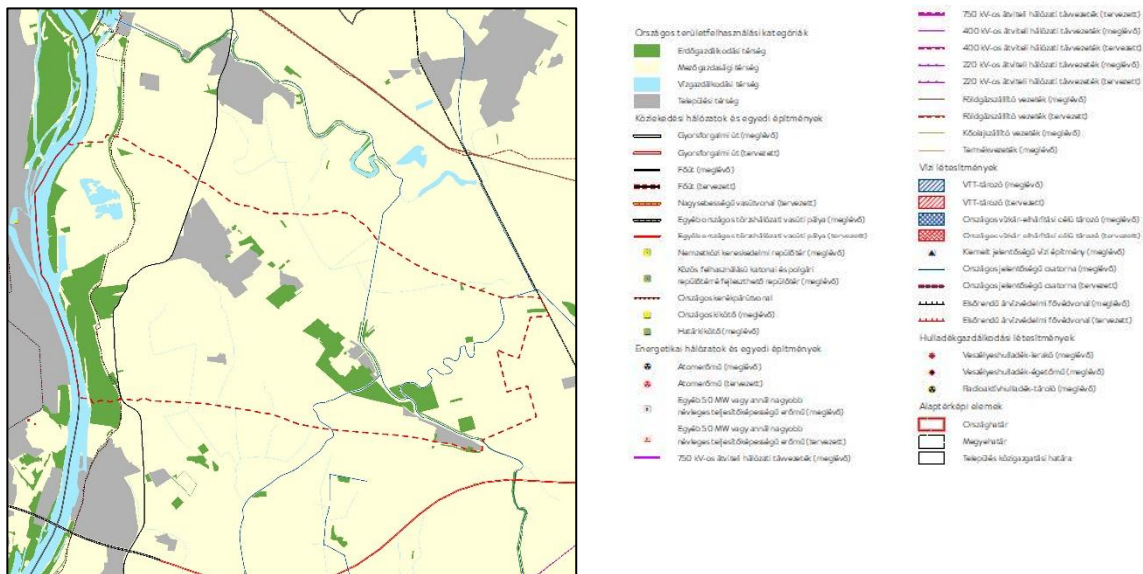
A továbbiakban kizárólag a táblázat szerint érintett térségi területfelhasználásokat és térségi övezeteket tekintjük át.

MAGYARORSZÁG ÉS EGYES KIEMELT TÉRSÉGEINEK TERÜLETRENDEZÉSI TERVE (Trtv.)

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek Területrendezési Tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (Trtv.) alkalmazási kötelezettséget ír elő a településrendezési eszközök készítésénél:

„E törvény, valamint e törvény felhatalmazása alapján a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozása tárgyában elfogadott miniszteri rendelet rendelkezéseit **alkalmazni kell** a vármegyei területrendezési terv, a településfejlesztési terv és településrendezési terv készítése és módosítása, valamint a településképi rendelet módosítása során, továbbá az építésügyi hatósági eljárásokban.” [Trtv.: 3. § (1)]

Az Ország Szerkezeti Terve – Országos területfelhasználási kategóriák



Az Ország Szerkezeti Terve Forrás: Trtv.

Az Ország Szerkezeti Terve szerint a tervezési területet mezőgazdasági-, települési- és vízgazdálkodási térség országos területfelhasználási kategória érinti.

A Trtv. kimondja:

„10. § (1) Az országos területfelhasználási kategóriák területén belül a vármegyei területfelhasználási kategóriák területének kijelölése során

- a) az erdőgazdálkodási térség területének legalább 95%-át erdőgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni;
- b) a mezőgazdasági térség területének legalább 95%-át mezőgazdasági térség kategóriába kell sorolni;
- c) a települési térség területének legalább 90%-át, legfeljebb 110%-át települési térségbe kell sorolni.

(2) A vízgazdálkodási térség területét vízgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani.

(3) Az 5 ha-nál nagyobb külfejtéses művelésű bányaterületet, hulladékártalmatlanító létesítmény elhelyezésére szolgáló területet, egészségügyi, sportolási, közlekedési és honvédelmi területet a vármegyei területrendezési tervben sajátos területfelhasználású térségbe kell sorolni. A sajátos területfelhasználású térségbe sorolt országos területfelhasználási kategória területét az (1) bekezdés szerinti számításnál figyelmen kívül kell hagyni.” [Trtv. 10. §]

Az országos területfelhasználási kategóriák igazolását a Tervezőknek **nem kell elvégezni, mivel az arra vonatkozó szabályoknak a vármegye területére vetítve kell teljesülniük.**

Új beépítésre szánt terület kijelölése

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78/D. § (4) bekezdésének b) pontja kimondja:

„78/D. § (4) Helyi építési szabályzat készítése és módosítása során nem minősül új beépítésre szánt terület kijelölésnek

...

b) ha a közút elhelyezése céljára szolgáló terület csökkentése miatt növekszik a beépíthető terület nagysága.”

A tervezett módosítások kapcsán új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, így a tervezett beruházás Méptv. előírásainak való megfelelése vizsgálandó.

Szalkszentmárton Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 198/2025. (XI. 26.) számú határozatában a Méptv. új beépítésre szánt területekre vonatkozó követelményeinek való megfelelést megállapította, a határozat mellékletét képező tervezői dokumentum alapján.

[A megfelelés a következő oldalon található.](#)

ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK MÉPTV.-BEN FOGLALT KÖVETELMÉNYEKNEK VALÓ MEGFELELÉSE

Tárgy: Szalkszentmárton Község Településtervének – bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosítása

1. A MAGYAR ÉPÍTÉSZETRŐL SZÓLÓ 2023. ÉVI C. TÖRVÉNY

8. § [Új beépítésre szánt területekre vonatkozó követelmények]

(1) A zöldterület övezet nagysága

a) a település közigazgatási területén belül összességében nem csökkenhet, és

A zöldterületek nagysága a módosítások nyomán **nem csökken**.

b) a településen – ha törvény ennél szigorúbb szabályt nem állapít meg – nem lehet kevesebb a település beépítésre szánt területének 3 százalékánál.

Szalkszentmárton **hatályos Településtervének módosítását követően – melynek egyik tervezési feladata éppen az előírás szerinti zöldterületi mérték biztosítása –, a zöldterületek nagysága meghaladja a település beépítésre szánt területeinek 3%-át.**

(2) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési tervben új beépítésre szánt területet a következő szempontok alapján kell kijelölni:

a) a lakóterület építési övezeteknek és a vegyes terület építési övezeteknek csatlakozniuk kell a meglévő települési területhez,

Sem tervezett **új lakóterület**, sem tervezett **új vegyes terület** építési övezete **nem került kijelölésre**.

b) a települések beépítésre szánt területeinek összességét – ott ahol ez fizikailag lehetséges – beépítésre nem szánt területekből álló, a szomszédos települések beépítésre szánt területei között mért legalább 500 méteres zöldgyűrűvel kell körbevenni, amely a települési zöldinfrastruktúra részét képezi és az új kijelölést követően is megmarad a szomszédos településekkel történő összenövés elkerülése érdekében, és

A tervezett új beépítésre szánt terület kijelölése **nem akadályozza** az előírt a szomszédos települések beépítésre szánt területei között mért legalább **500 méteres zöldgyűrű megőrzését**.

c) ha a tervezett új beépítésre szánt terület 5 km-es környezetében, az adott település közigazgatási területén belül az adott fejlesztés megvalósítására alkalmassá tehető 9. § szerinti barnamezős terület van, akkor új beépítésre szánt terület csak kiemelt közérdek esetében jelölhető ki.

A tervezett új beépítésre szánt terület 5 km-es környezetében **nincsen olyan barnamezős terület**, amely **az adott fejlesztésekre – azok helyhez kötöttsége okán – alkalmassá tehető**.

(3) Az új beépítésre szánt területek kijelölése során a következő feltételeknek együttesen meg kell felelni, és ezt az önkormányzatnak külön önkormányzati határozattal – amely a településrendezési terv mellékletét képezi – igazolni kell:

Az Önkormányzat a 8. § (3) bekezdésében szereplő feltételeknek való megfelelést indító külön önkormányzati határozatában az alábbiak szerint igazolja.

a) a 7. § (2) bekezdésében, valamint az (1) és (2) bekezdésben foglaltak teljesülését, A 8. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak teljesülésének igazolása az előző oldalon szerepel, a 7. § (2) bekezdés igazolása az alábbiakban.

7. § (1) A településtervezés, az építészeti örökség méltó hasznosítása és az új építmények elhelyezése során tiszteletben kell tartani a természeti környezetet és annak elért védettségi szintjét. A tervezés során kiemelt figyelmet kell fordítani a tájkarakter megőrzésére, valamint a zöldinfrastruktúra-elemek minőségének és összekapcsoltságának javítására.

Tervezett új beépítésre szánt terület kizárólag meglévő állapot kezelésére, illetve települési térségen belüli zárványterület megszüntetése érdekében kerül kijelölésre, természeti környezetet, tájkaraktert nem veszélyeztető módon. A pótlásképpen kijelölt új zöldterület a zöldinfrastruktúra-elemek minőségének és összekapcsoltságának javítását szolgáló módon kerül kijelölésre.

7. § (2) Zöldterület övezetből, mezőgazdasági terület övezetből és erdőterület övezetből új beépítésre szánt területet, vagy különleges beépítésre nem szánt területet kijelölni nem lehet, kivéve, ha legalább az új kijelöléssel azonos mértékű és legalább azzal megegyező biológiai aktivitás értékű zöldterület övezet, mezőgazdasági terület övezet vagy erdőterület övezet kerül csereterületként kijelölésre az új beépítésre szánt terület kijelölésével azonos település közigazgatási területén belül. Amennyiben a csereterület zöldterület övezetként kerül megvalósításra, a zöldterületnek alkalmasnak kell lennie az általános településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletben meghatározott közkerti vagy közparki funkció ellátására.

Sem zöldterület, sem erdőterület átsorolásával járó tervezett új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

Általános mezőgazdasági területből kijelölésre kerülő általános gazdasági terület esetében a terület mértékét (1340 m²) meghaladó általános mezőgazdasági terület (1346 m²) kerül kijelölésre.

b) számítással igazolva, hogy a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az új beépítésre szánt területkijelöléssel nem csökken,

	Hatályos				Tervezett			
	Terület-felhasználás	Terület /ha/	BAÉ-mutató	BAÉ pont	Terület-felhasználás	Terület /ha/	BAÉ-mutató	BAÉ pont
1.	G	0,1346	0,4	0,054	Má	0,1346	3,7	0,498
2.	K-Hé	0,0670	1,5	0,101	V	0,0670	7,0	0,469
3.	Má	0,1340	3,7	0,496	G	0,1340	0,4	0,054
4.	Tk	0,0046	8,0	0,037	K-Hé	0,0046	1,5	0,007
	Összesen			0,687				1,028

A biológiai aktivitásérték szinten tartása – a 419/2021. Korm. rendeletben szereplő követelmények alapján, fenti számításnak megfelelően – **megvalósul**.

- c) hogy új lakóterület kijelölése esetén a szilárd burkolatú úton való megközelítés biztosított lesz, a közműkapacitás a közműszolgáltató nyilatkozata szerint rendelkezésre áll – vagy ha nem áll rendelkezésre, a közműpótló műtárgyak az ingatlanon belül biztosítottak lesznek –, valamint az óvodai, általános iskolai és egészségügyi alapellátás a településen vagy a kijelölt új lakóterület legfeljebb 5 km-es környezetében a kijelölést követő 3 éven belül biztosított lesz,

A módosítások keretében **új lakóterület nem kerül kijelölésre.**

- d) hogy a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs olyan szabad, építési tevékenységgel nem érintett terület vagy barnamezős terület, amely az új beépítést előírányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel, és

A módosítások helyhez kötődése okán a település már beépítésre kijelölt területén belül **nincs olyan szabad, építési tevékenységgel nem érintett terület** vagy barnamezős terület, amely **az új beépítést előírányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel.**

- e) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló **2018. évi CXXXIX. törvény** (a továbbiakban: Trtv.) új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó követelményeinek teljesülését.

2. MAGYARORSZÁG ÉS EGYES KIEMELT TÉRSÉGEINEK TERÜLETRENDEZÉSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 2019. ÉVI CXXXIX. TÖRVÉNY

12. § (1) Új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 250 méternél közelebb nem jelölhető ki.

A tervezett új beépítésre szánt terület a közigazgatási határhoz 250 méternél közelebb **nem kerül kijelölésre.**

- (2) Ha az új beépítésre szánt terület kijelölése zöldterület vagy erdőterület átsorolásával jár, csereterületként a megszűnő zöldterület vagy erdőterület kiterjedésével megegyező kiterjedésű zöldterületet vagy erdőterületet kell kijelölni, továbbá az új beépítésre szánt területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű további új zöldterületet vagy erdőterületet is ki kell jelölni. Csereterületként nem vonhatók be védett természeti területek, Natura 2000 területek és természetközeli területek.

Sem zöldterület, sem erdőterület átsorolásával járó tervezett új beépítésre szánt terület **nem kerül kijelölésre.**

- (3) A zöldterületen és az erdőterületen kívüli egyéb beépítésre nem szánt – jellemzően mezőgazdasági – területet csak abban az esetben lehet újonnan beépítésre szánt területbe sorolni, ha

- a) az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a korábban beépítésre szánt területként kijelölt, de még be nem épített területet csereterületként a településrendezési terv zöldterület, erdőterület, mezőgazdasági terület, vízgazdálkodási terület vagy természetközeli terület övezetbe sorolja vissza azzal, hogy a visszasorolt terület nagysága eléri vagy meghaladja az újonnan kijelölt terület kiterjedését, vagy

Általános mezőgazdasági terület átsorolásával járó tervezett új beépítésre szánt terület (1340 m²) esetében **a korábban beépítésre szánt terület helyébe kijelölt új mezőgazdasági terület területe (1346 m²) meghaladja az új beépítésre szánt terület nagyságát.**

Természetközeli terület átsorolásával járó tervezett új beépítésre szánt terület (46 m²) esetében **a korábban beépítésre szánt terület helyébe kijelölt új vízgazdálkodási terület területe (670 m²) meghaladja az új beépítésre szánt terület nagyságát.**

- b) az a) pont szerinti csereterület nem áll rendelkezésre, de a településrendezési tervben az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű, új zöldterületet vagy erdőterületet is egyidejűleg kijelölnek azzal, hogy gazdasági terület övezet kijelölése esetén ez a szabály nem alkalmazható.

Az előírás nem kerül alkalmazásra.

- (4)A (2) és (3) bekezdés szerinti, az új beépítésre szánt területtel egyidejűleg kijelölésre kerülő zöldterületnek a települési önkormányzat tulajdonában kell állnia, vagy a települési önkormányzati tulajdonba adásról az önkormányzat képviselő-testületének településrendezési szerződést kell kötnie azzal, hogy a településrendezési szerződésnek a településrendezési terv elfogadásával egy időben kell hatályba lépnie.

A módosítás keretében, ám a (2) és (3) bekezdéstől eltérő célból kijelölésre kerülő zöldterület az Önkormányzat tulajdonában áll.

13. § (1) Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I-II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.

Tervezett új beépítésre szánt terület borszőlő termőhelyi kataszter I-II. osztályú területein nem kerül kijelölésre.

- (2)Az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.

Tervezett új beépítésre szánt terület Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területein nem kerül kijelölésre.

Összeállította:

Paksi Szilvia szakmai vezető

VÁTI Városépítési Kft.

Az Ország Szerkezeti Terve – országos műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építményei

Az Ország Szerkezeti Terve alapján a módosítással érintett területet országos jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózat nyomvonalával és egyedi építményekkel nem érintett.

Országos övezetek

„19. § (1) Az országos övezetek a következők:

1. * ökológiai hálózat magterületének övezete,
2. * ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
3. * ökológiai hálózat pufferterületének övezete,
4. * kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,
5. ** jó termőhelyi adottságú szántók övezete,
6. * erdők övezete,
7. ** javasolt terület övezete,
8. ** tájképvédelmi terület övezete,
9. * világörökségi és világörökségi várományos területek övezete,
10. ** vízminőség-védelmi terület övezete,
11. ** nagyvízi meder övezete,
12. ** VTT-tározók övezete,
13. * honvédelmi és katonai célú terület övezete.” [Trtv. 19. § (1)]

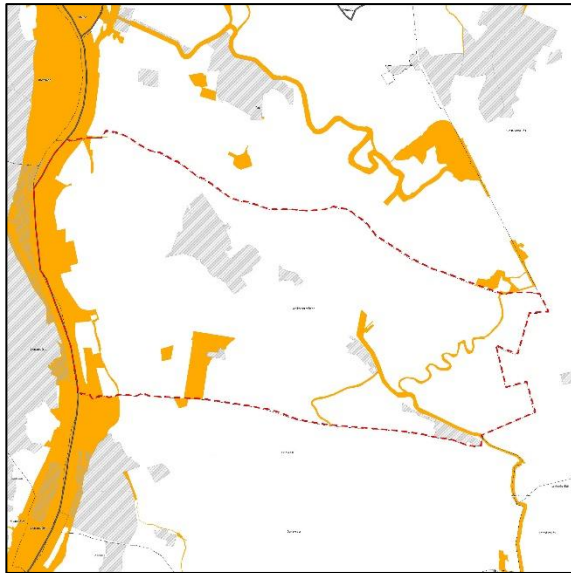
* Trtv. ** 9/2019. MvM rendelet

A tervezési területet az országos övezetek közül az alábbi érinti:

- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
- Ökológiai hálózat pufferterületének övezete
- Jó termőhelyi adottságú szántók övezete
- Tájképvédelmi terület övezete
- Vízminőségvédelmi terület övezete
- Nagyvízi meder övezete

A továbbiakban csak az ezen országos övezetekre vonatkozó előírásokkal való összhangot vizsgáljuk.

Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete



Ökológiai hálózat ökológiai
folyosójának övezete

Forrás: Trtv.

A módosítással érintett területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete érinti.

Jogsabályi követelmény:

„26. § (1) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

- a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

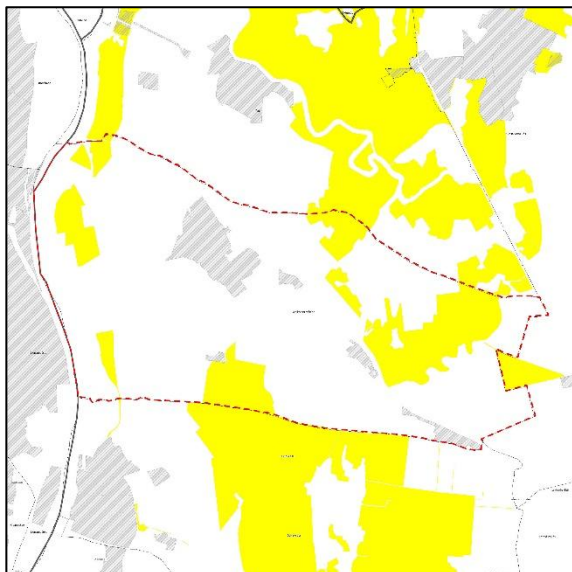
(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthetők, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthetők.

(6) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.”

(Forrás: Trtv.)

A módosítás során az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a Trtv. előírásai betartásra kerültek.

Ökológiai hálózat pufferterületének övezete



Ökológiai hálózat pufferterületének övezete

Forrás: Trtv.

A módosítással érintett területet az ökológiai hálózat pufferterületének övezete érinti.

Jogsabályi követelmény:

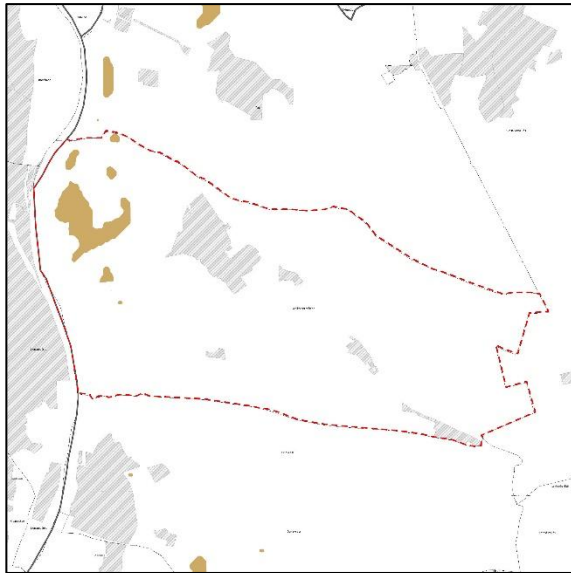
„27. § (1) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében – a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével – a településrendezési terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti. (3) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg, beépítésre szánt terület a (2) bekezdésben meghatározott feltételektől függetlenül is kijelölhető.

(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.” (Forrás: Trtv.)

A módosítás az ökológiai hálózat pufferterületének övezetére vonatkozó előírásokkal összhangban áll.

Jó termőhelyi adottságú szántók övezete



Jó termőhelyi adottságú szántók övezete

Forrás: 9/2019. MvM rendelet

A módosítással érintett területet a jó termőhelyi adottságú szántók övezete érinti.

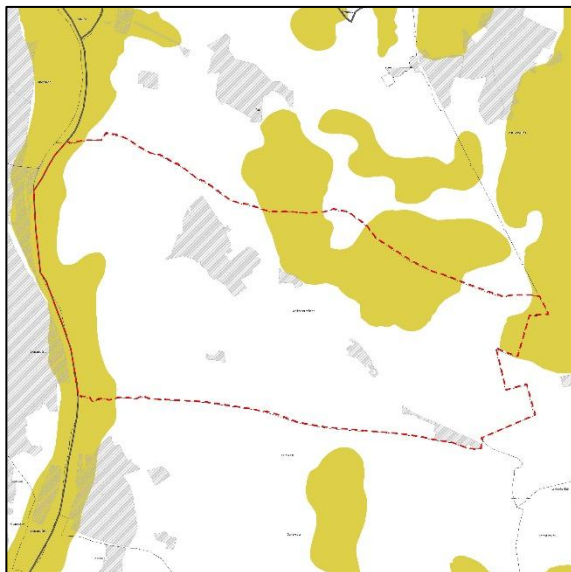
Jogsabályi követelmény:

„2. § (1) A településrendezési eszközök készítése során a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység területét elsősorban – a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete mellett – a jó termőhelyi adottságú szántók övezetén javasolt kijelölni.

(2) A jó termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.”
(Forrás: 9/2019. MvM rendelet)

A módosítás során a jó termőhelyi adottságú szántók övezetében a 9/2019. MvM rendelet előírásai figyelembevételre kerültek.

Tájképvédelmi terület övezete



Tájképvédelmi terület övezete

Forrás: 9/2019. MvM rendelet

A módosítással érintett területet a tájképvédelmi terület övezete érinti.

Jogsabályi követelmény:

„4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére ... a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása

érdekében – a településkép védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

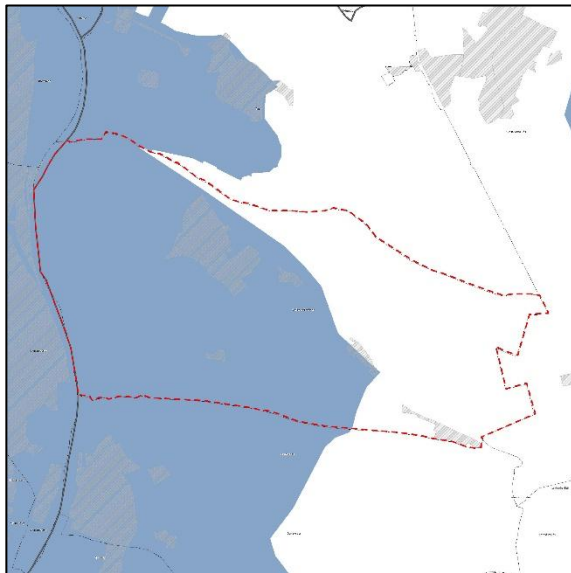
b) a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.” (Forrás: 9/2019. MvM rendelet)

A módosítás során a tájképvédelmi terület övezetében a 9/2019. MvM rendelet előírásai betartásra kerültek.

Vízminőségvédelmi terület övezete



Vízminőségvédelmi terület övezete

Forrás: 9/2019. MvM rendelet

Az módosítással érintett területet a vízminőség-védelmi terület övezete érinti.

Jogszabályi követelmény:

„5. § (1) A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a vármegye területrendezési tervében rendelkezni kell.

(2) A vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a

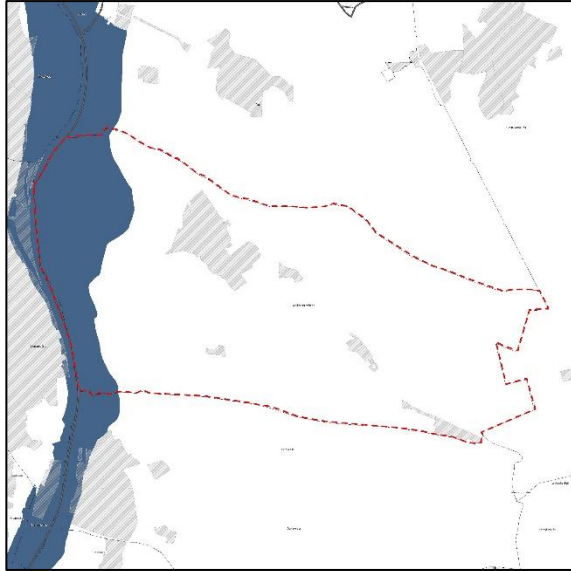
vízvédelemmel érintett területeket. A kijelölt vízvédelemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.

(3) A vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.” (Forrás: 9/2019. MvM rendelet)

A Településrendezési Tervben a vízvédellemmel érintett területek lehatárolásra kerültek.

A módosítás során a vízminőségvédelmi terület övezetében a 9/2019. MvM rendelet előírásai betartásra kerültek.

Nagyvízi meder övezete



Nagyvízi meder övezete

Forrás: 9/2019. MvM rendelet

A módosítással érintett területet a nagyvízi meder övezete érinti.

Jogszabályi követelmény:

„6. § (1) A nagyvízi meder övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.

(2) A nagyvízi meder övezetében a településrendezési eszközökben, a jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területen a helyi építési szabályzatnak megfelelően, a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával lehet építési tevékenységet folytatni.

(3) A településrendezési eszköz módosítása esetén a vízügyi igazgatási szerv egyetértésével lehet új beépítésre szánt területet kijelölni.” (Forrás: 9/2019. MvM rendelet)

A nagyvízi meder övezetében új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre.

A módosítás során a nagyvízi meder övezetében a 9/2019. MvM rendelet előírásai betartásra kerültek.

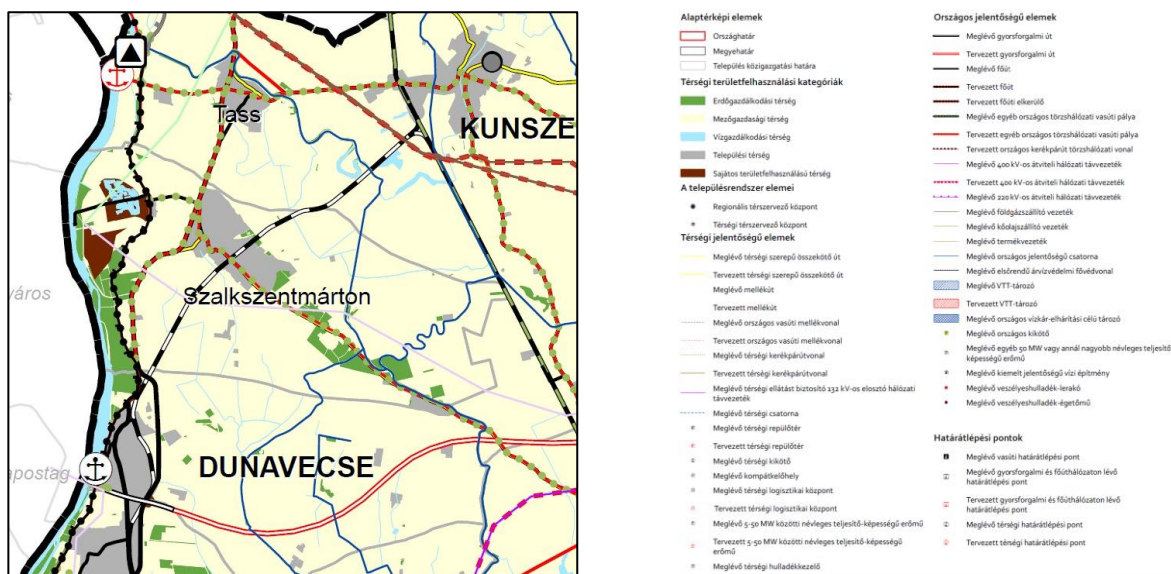
SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA A TRTV. ÉS A 9/2019. MVM RENDELET ELŐÍRÁSAIVAL TELJES ÖSSZHANGOT MUTAT.

BÁCS-KISKUN VÁRMEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE (BKVMTrT)

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlése 2/2024. (II. 26.) önkormányzati rendeletével fogadta el Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervét (a továbbiakban BKVMTrT). A rendelet 2024. február 27.-én lépett hatályba. A Vármegye Térségi Szerkezeti Tervét a 1. melléklet tartalmazza. A Vármegye térségi övezeteinek lehatárolását a Rendelet 3.1.–3.27. mellékletei tartalmazzák.

Térségi Szerkezeti Terv

Vármegyei területfelhasználási kategóriák



Térségi Szerkezeti Terv

Forrás: BKVMTrT Térségi Szerkezeti Terve

Szalkszentmárton község közigazgatási területét érintő vármegyei területfelhasználási kategóriák

Térségi területfelhasználási kategória	Terület*
erdőgazdálkodási térség	764,12 ha
mezőgazdasági térség	6198,71 ha
vízgazdálkodási térség	309,34 ha
települési térség	677,99 ha
sajátos területfelhasználású térség	257,81 ha
Összesen:	8207,97 ha

A vármegyei területfelhasználási kategóriáknak való megfelelést az érintett vármegyei területfelhasználási kategóriákra, Szalkszentmárton község teljes területére vonatkozóan vizsgáltuk. A megfeleltetés során a Településfejlesztési Terven szereplő tervezett területhasználati besorolás került figyelembevételre.

A tervezési területeket az alábbi vármegyei területfelhasználási kategóriák érintik:

- mezőgazdasági térség
- vízgazdálkodási térség
- települési térség
- sajátos területfelhasználású térség

Előírások a Településfejlesztési Terv területhasználati kategóriáira

A területi megfeleltetés értékeit a Trtv. 11. §-a határozza meg.

Mezőgazdasági térség

*„b) a mezőgazdasági térség területének **legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni**, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet **nem jelölhető ki**,” [Trtv. 11. § b)]*

Térségi kategória	Terület	Elvárás
mezőgazdasági térség	6198,71 ha	6198,71 x 0,75 = 4649,03 ha

Területfelhasználás	Terület	Megfelelés
Mk, Má, Mt	5484,32 ha	A Településfejlesztési Terv megfelel a térségi kategória előírásának.

5484,32 ha > 4649,03 ha » **Megfelel**

Vízgazdálkodási térség

„c) a vízgazdálkodási térség területét – e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével – vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, zöldterület,, továbbá különleges beépítésre nem szánt honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület övezetbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani,” [Trtv. 11. § c)]

Térségi kategória	Terület	Elvárás
vízgazdálkodási térség	309,34 ha	309,34 ha

Területfelhasználás	Terület	Megfelelés
V	504,58 ha	A Településfejlesztési Terv megfelel a térségi kategória előírásának.

504,58 ha > 309,34 ha » **Megfelel**

Települési térség

*„a települési térség területén bármely építési övezet, övezet kijelölhető;”
[Trtv 11. § d)]*

A módosítás a Trtv. előírásainak **megfelel**.

Sajátos területfelhasználású térség

„e) a sajátos területfelhasználású térség területét a terület tervezett felhasználásának megfelelően különleges – ideértve a beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt honvédelmi, katonai, nemzetbiztonsági célú területet –, közúti közlekedési, egyéb közlekedési, védelmi célú erdőterület, rekreációs célú erdőterület, egyéb erdőterület, kertes mezőgazdasági terület, általános mezőgazdasági terület, tájgazdálkodási mezőgazdasági terület, kereskedelmi szolgáltató gazdasági, ipari gazdasági, egyéb ipari gazdasági, általános gazdasági, intézményi vegyes területbe kell sorolni.” [Trtv. 11. § d)]

A település területén kijelölt sajátos területfelhasználású térség V/Kb-B, V/Má és KÖu-k területhasználatba került. >> Megfelel

SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVE BÁCS-KISKUN VÁRMEGYE TERÜLET- FELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁINAK ELŐÍRÁSAIVAL ÖSSZHANGOT MUTAT.

BKVMTrT – Infrastruktúra hálózatok

Bács-Kiskun Vármegye Térségi Szerkezeti Terve alapján a tervezési területeteket nem érintik infrastruktúra hálózati elemek.

Vármegyei övezetek

„10. Térségi övezetek

19. § ... (3) A vármegyei övezetek a következők:

- 1. ásványi nyersanyagvagyon övezete,*
- 2. rendszeresen belvízjárta terület övezete,*
- 3. tanyás területek övezete,*
- 4. földtani veszélyforrás terület övezete,*
- 5. egyedileg meghatározott vármegyei övezet.”*

„(5) A (3) bekezdés 1–4. pontjaiban meghatározott vármegyei övezetek övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter (4) bekezdésben meghatározott rendelete, az övezetek területi lehatárolását a vármegyei területrendezési terv állapítja meg.”

„21. § (1) A kiemelt térségi és vármegyei övezetek területén a vonatkozó országos övezetek előírásait is alkalmazni kell.

(2) A törvény és a 19. § (4) és (5) bekezdése szerinti miniszteri rendelet övezeti előírásait a vonatkozó ágazati jogszabályokkal együtt kell alkalmazni.”

A Trtv. kimondja:

„11. A térségi övezetek lehatárolása”

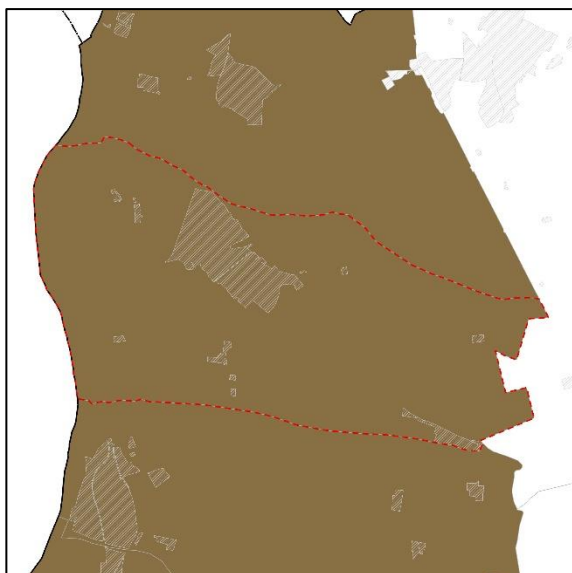
„22. § A kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési terv készítése során a térségi övezetek által érintett területeket az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet szerint, az abban meghatározott **illetékes téradatgazdák adatszolgáltatása alapján kell lehatárolni. A településrendezési terv készítése során azon területeken, ahol az illetékes téradatgazda adatszolgáltatása alapján lehatárolt térségi övezet területe az e törvényben és a vármegyei területrendezési tervben meghatározott szerkezeti terv szerinti települési térség területével átfedésben van, ott – kivéve, ha az jogszabályba ütközik – a térségi övezeti szabályozás alkalmazása a településrendezési terv kidolgozásáért felelős települési önkormányzat által mérlegelhető.**

23. § (2) A településrendezési terv készítésénél a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési terv térségi övezeteinek lehatárolásához képest a térségi övezetek csak – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott – illetékes téradatgazdák egyetértése esetén változtathatók meg. Ha az illetékes téradatgazdának a térségi övezet lehatárolására vonatkozó adatszolgáltatása eltér az OTvT-ben, a területrendezésért felelős miniszter 19. § (4) bekezdése szerinti rendeletében, illetve a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben meghatározott övezeti lehatárolástól, a településrendezési terv készítése során a települési önkormányzat számára kedvezőbb lehatárolás szerepeltethető, kivéve, ha az jogszabályba ütközik.” [Trtv.]

A módosítással érintett területek az alábbi vármegyei övezetek érintik:

- Ásványi nyersanyagvagyon övezete
- Városkörnyéki településeggyüttesek övezete
- Duna menti térség övezete
- Napelempark elhelyezésére vizsgálat alá vonható települések övezete
- Klímaváltozással fokozottan érintett térség övezete

Ásványi nyersanyagvagyon övezete



Ásványi nyersanyagvagyon övezete

Forrás: BKVMTrT

A tervlap alapján Szalkszentmárton község területét az ásványi nyersanyagvagyon övezete érinti:

Jogsabályi követelmény:

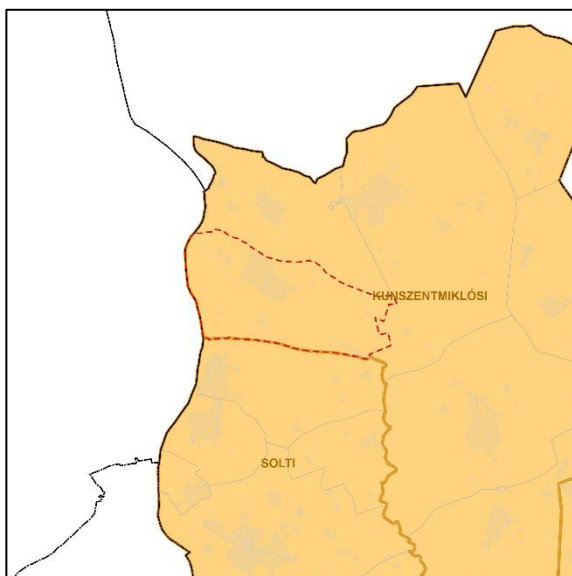
„8. § (1) Az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.”

(Forrás: 9/2019. MvM rendelet)

A módosítás során az ásványi nyersanyagvagyon övezetében a 9/2019. MvM rendelet előírásai betartásra kerültek.

Városkörnyéki településegységek övezete



Városkörnyéki településegységek övezete

Forrás: BKVMTrT

A tervlap alapján, Szalkszentmárton község területét a városkörnyéki településegységek övezete érinti. A tervlap alapján a Község a Kunszentmiklósi településegység része, önmagában vonzaskörzettel nem rendelkezik.

Jogsabályi követelmény:

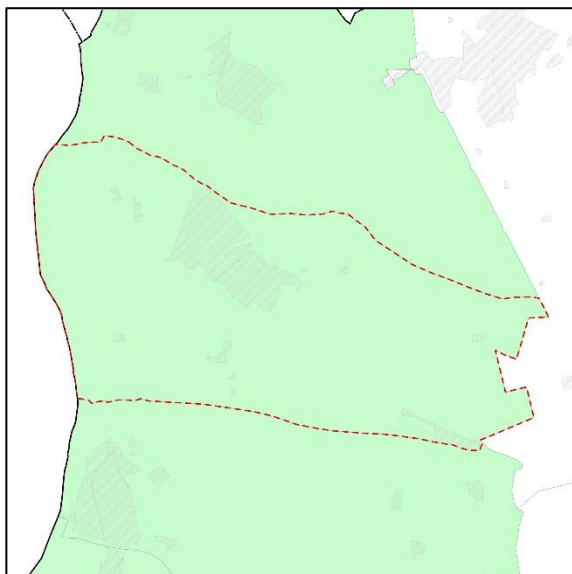
„9. § (1) (1) A 3. melléklet 13. pontjában feltüntetett Városkörnyéki településegységek övezetéhez tartozó települések településfejlesztési koncepciója, integrált településfejlesztési stratégiája, település-

fejlesztési terv készítése során – a hatályos jogszabályban előírt fejezeteken túl – olyan fejezetet is készíteni kell, amely a terv típusának megfelelően, az érintett településekkel való egyeztetések alapján azt tartalmazza, hogy a város és a vonzaskörzetéhez tartozó települések milyen módon tervezik fejleszteni a vonzaskörzet számára nyújtott szolgáltatás-okat, legalább a középfokú oktatási

és egészségügyi létesítmények, a munkahelyek, és a rekreációs és szabadidőeltöltési lehetőségek, továbbá a várostérség belső közlekedési infrastruktúrája tekintetében.” (Forrás: BKVMTrT)

A módosítás során a városkörnyéki településegységek övezetében a BKVMTrT előírásai figyelembevételre kerültek.

Duna menti térség övezete



Duna menti térség övezete

Forrás: Forrás: BKVMTrT

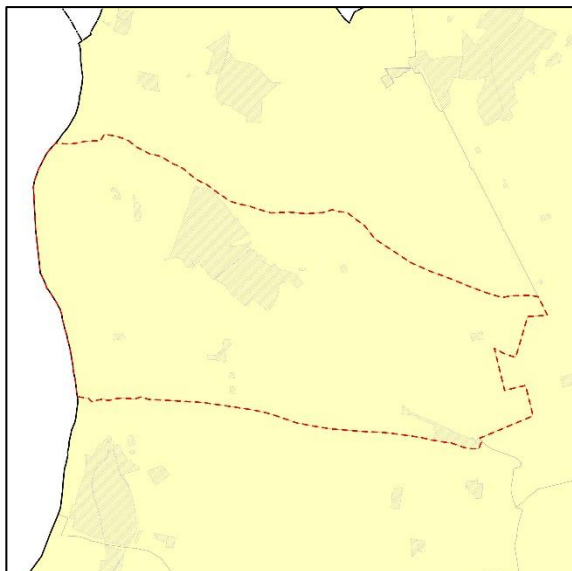
A tervlap alapján, Szalkszentmárton község területét a Duna menti térség övezete érinti.

Jogsabályi követelmény:

„8. § (2) e) A 3. melléklet 23. pontjában feltüntetett Duna menti térség övezetébe tartozó Apostag, Baja, Bátya, Dunaegyháza, Dunafalva, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunavecse, Dusnok, Érsekcsanád, Fajsz, Foktő, Géderlak, Harta, Hercegszántó, Kalocsa, Ordas, Solt, Sükösd, Szalkszentmárton, Szeremle, Tass, Uszód települések közigazgatási határán belül alkalmazható, a sport- és természetközeli turizmust szolgáló létesítmények számára.” (Forrás: BKVMTrT)

A módosítás során a Duna menti térség övezetében a BKVMTrT előírásai figyelembevételre kerültek.

Napelempark elhelyezésére vizsgálat alá vonható települések övezete



Napelempark elhelyezésére vizsgálat alá vonható települések övezete

Forrás: Forrás: BKVMTrT

A tervlap alapján, Szalkszentmárton község területét a napelempark elhelyezésére vizsgálat alá vonható települések övezete érinti.

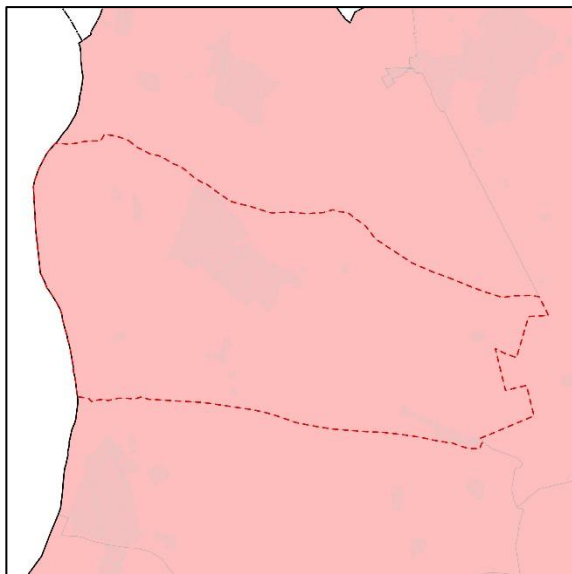
Jogsabályi követelmény:

„9. § (2) A 3. melléklet 25. pontjában feltüntetett Napelempark elhelyezésére vizsgálat alá vonható települések övezetéhez tartozó települések településrendezési eszközeiben, településtervében akkor jelölhető ki napenergia hasznosítása érdekében különleges beépítésre szánt, vagy különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület, ha az alábbi feltételeket együttesen teljesíti:

- a) a kijelölés legfeljebb 10 AK/ha értékű mezőgazdasági, ide nem értve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (2) bekezdésében szereplő esetet, vagy felhagyott külterületi korábban beépített területen történik,
- b) védett természeti területet, valamint Natura 2000 területet nem érint,
- c) a kijelölést más jogszabály nem tiltja és
- d) a térségi tervekkel való összhang fennáll.” (Forrás: BKVMTrT)

A módosítás során a napelempark elhelyezésére vizsgálat alá vonható települések övezetében a BKVMTrT előírásai figyelembevételre kerültek.

Klíma­változással fokozottan érintett térség övezete



*Klíma­változással fokozottan érintett
térség övezete*

Forrás: Forrás: BKVMTrT

A tervlap alapján, Szalkszentmárton község területét a klíma­változással fokozottan érintett térség övezete érinti.

Jogsza­bályi követelmény:

„9. § (4) A 3. melléklet 27. pontjában feltüntetett Klíma­változással fokozottan érintett térség övezetébe tartozó településeken – e rendelet 2. § 8. pontja szerinti indokok alapján – a vízmegtartó vízgazdálkodás és a víztakarékos mezőgazdálkodás elterjesztése olyan kimagaslóan fontos cél, amit az érintett települések településfejlesztési koncepciójában, integrált településfejlesztési stratégiájában, településfejlesztési tervében is szerepeltetni kell.”

(Forrás: BKVMTrT)

A módosítás során a klíma­változással fokozottan érintett térség övezetében a BKVMTrT előírásai figyelembe-vételre kerültek.

SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL TELJES ÖSSZHANGOT MUTAT.

9. AZ ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET KIJELÖLÉSÉRE IRÁNYULÓ MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEKRE A BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁSA ÉS EREDMÉNYE

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 8. § (3) bekezdés b) pontja kimondja:

„(3) Az új beépítésre szánt területek kijelölése során a következő feltételeknek együttesen meg kell felelni, és ezt az önkormányzatnak külön önkormányzati határozattal – amely a településrendezési terv mellékletét képezi – igazolni kell:
a) a 7. § (2) bekezdésében, valamint az (1) és (2) bekezdésben foglaltak teljesülését,
b) számítással igazolva, hogy a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az új beépítésre szánt területkijelöléssel nem csökken,”

A 419/2021. Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése kimondja:

„(1) Az egy hektár területnagyságot meghaladó új beépítésre szánt terület kijelölésével járó településterv készítése vagy módosítása során, ideértve azt az esetet is, ha az új beépítésre szánt részterületek nagysága összesen haladja meg az egy hektárt, a Méptv. 8. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott követelmény teljesülése érdekében, az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel összefüggő biológiai aktivitásérték
a) egyenleg fenntartását a rendezési terv alátámasztó munkarészában kell igazolni, és
b) egyenleg fenntartásához szükséges zöldfelületi követelményeket a helyi építési szabályzatnak kell tartalmaznia.”

Szalkszentmárton Község Településtervének– bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosítása során, **1 hektárt meghaladó új beépítésre szánt terület kijelölésére nem kerül sor.**

A biológiai aktivitásérték szinten tartásának igazolása tehát nem jogszabályi kötelezettség.

10. A MŰEMLÉKVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

- „(1) Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.
- (2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési terveket.”

Szalkszentmárton Község Településfejlesztési Terve 2024-ban készült el, melyet Szalkszentmárton Község Önkormányzat Képviselő-testülete 208/2024. (XI. 27.) Kt. határozatában fogadott el. A jogszabályi kötelezettség alapján, a Településfejlesztési Tervben vázolt elvek örökségvédelmi elemekkel való érintettségének, ezek egymásra hatásának vizsgálatára Szalkszentmárton Község Önkormányzata megbízásából Örökségvédelmi Hatástanulmányt készített a VÁTI Városépítési Kft., amely a jogszabályi követelményeknek megfelelően, örökségvédelmi hatástanulmány készítésére jogosult szakemberek közreműködésével készült. Elkészítésében Paksi Szilvia okl. építésszámárnök, településtervező vezető tervező, valamint Kustár Rozália régész vettek részt.

A bányabővítés kapcsán Előzetes Régészeti Dokumentáció nem készült, azonban a bővítéshez kapcsolódó földmunkák régészeti szakfelügyelet mellett zajlanak, melyet a kecskeméti Katonai József Múzeum felügyel.

A tervezési terület 1 db régészeti lelőhelyet érint, az 5 lelőhelyszámon nyilvántartott Szalkszentmárton – Templomhát régészeti lelőhelyet.

Tekintettel arra, hogy nem településtervezés készül a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 84. § (4) bekezdése szerinti **régészeti terepbejárás lefolytatása nem jogszabályi elvárás.**

11. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

Szalkszentmárton Község Önkormányzata az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

Az érintett szervek az alábbi véleményt adták az előzetes megkeresésre:

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
1a 1e	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály Iktatószám: BK/KTF/00807-3/2026.	„A véleményezésre benyújtott dokumentáció alapján az 1. számú és a 4. számú módosítással új beépítésre szánt terület keletkezik. ... Környezeti vizsgálat szükségességének szempontjából hatóságunk az 1. számú és a 4. számú módosítás vonatkozásában, az MTrT. által meghatározott ökológiai hálózat, valamint Natura 2000 terület érintettségére való tekintettel indokoltnak tartja a környezeti vizsgálat lefolytatását. ” „A véleményezésre benyújtott dokumentációban feltüntetett, 419/2021. Korm. rendelet 2. mellékletének 2. pontjában szereplő elemekkel teljesen megegyező javasolt tematikát a természetvédelmi hatóság elfogadja. ” „Kérjük az 1. számú és a 4. számú módosítással érintett területeken tervezett beavatkozások,	-Az M1. módosítás keretében új beépítésre szánt terület <u>nem kerül kijelölésre</u> . A bányabővítés Natura 2000 területet <u>nem érint</u> . Az M4. módosítás során <u>sem az ökológiai hálózatot,</u> <u>sem a Natura 2000 hálózatot érintően nem kerül új beépítésre szánt terület kijelölésre</u> . Az eszközölt módosítások <u>nem ellentétesek</u> az ökológiai hálózatra és a Natura 2000 területre vonatkozó jogsabályi előírásokkal. -Tervezői választ nem igényel. A területeken tervezett beavatkozások kért bemutatása létesítményismerethez

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
		létesítési munkafolyamatok (bányászathoz kapcsolódó kitermelés módja, időtartama, rekultiváció, továbbá a csatornapart rendezés kapcsán művelési ág változtatás, fakitermelés, cserjeirtás, földmunkával járó helyreállítás, úszómű vagy egyéb építmény elhelyezés) részletes ismertetését.”	kötődő részletezettséget takar. A bányabővítés kapcsán külön környezeti dokumentáció kerül kidolgozásra. Fentiekre tekintettel a Környezeti értékelés kidolgozása <u>nem szükséges</u>. A fenti megállapítás okán, a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében – a 2/2005. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel élve – <u>megbeszélés összehívása javasolt.</u>
1b	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság Iktatószám: ÁLT/360-2/2026.	„A bánya bővítésével kapcsolatban a hatóság részére az ÁLT/599/2023 (II. bővítés), ÁLT/534/2023 (III. bővítés) és ÁLT/1143/2023 (IV. bővítés) iktatószámú leveleinkben nyilatkozatot tettünk az bányatelek elfogadásával és elfogadásnak feltételeivel kapcsolatban.” „Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint Szalkszentmárton TRT módosítása természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u>

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
		sért, így nem tartjuk szükségesnek a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását.	
1c	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály Iktatószám: BK/NEF/00235-2/2026.	„A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján környezet- és település-egészségügyre kiterjedően változás nem feltételezhető, a tervezett változás nem okoz olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek, ezért „az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását közegészségügyi szempontból nem tartjuk szükségesnek elvégezni. ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u>
1d 2j	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iktatószám: BK/TIV/00546-3/2026	„A tervezett módosítással szemben az iparbiztonsági hatóság kifogást nem emel, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. ... A tervezett módosítások várhatóan nem gyakorolnak jelentős hatást a környezeti elemekre, azon belül a felszíni-, felszín alatti vizekre, így vízügyi-vízvédelmi szempontból a hatóság nem tartja indokoltnak környezeti vizsgálat lefolytatását. ...	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
		Iparbiztonsági hatósági nyilvántartásunk szerint a település közigazgatási területén, a rendelkező részben megnevezett alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem működik. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetében történő fejlesztésekre vonatkozóan a Vr. rendelkezései az irányadóak. Előzőek alapján a tervezett módosítások iparbiztonsági érdeket nem sértenek, ezért a tervezett módosításokkal szemben iparbiztonsági szempontból az iparbiztonsági hatóság kifogást nem emelt. ... A tervezett módosítások várhatóan nem gyakorolnak jelentős hatást a környezeti elemekre, azon belül a felszíni-, felszín alatti vizekre, így vízügyi-vízvédelmi szempontból a hatóság nem tartja indokoltnak környezeti vizsgálat lefolytatását.”	
2b	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda Iktatószám: BK/AFI/95-2/2026.	„A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva a településrendezési eszközök módosításának indítványával kapcsolatban nem tartjuk szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését. Azonban kérjük, hogy a	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
		településrendezési eszközök módosítási dokumentációja kiemelten vizsgálja a módosítások épített környezetre gyakorolt hatását.”	
2c	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály Iktatószám: BK/ERD/00881-3/2026.	„A módosítás 9. pontja érint ugyan Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőrészletet, valamint egyéb részletet (erdészeti azonosító: Szalkszentmárton 39 A és 39 TN), de a módosítás jellegéből adódóan erdővédelemre kiterjedő környezeti vizsgálat elkészítését hatóságunk nem tartja indokoltnak. ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2d	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály Iktatószám: BK/NTO/00148 -3/2026.	„A talajvédelmi hatóság a tervezett módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emel, a vizsgálati tematikát elfogadja. A tervezett módosítások a termőföld védelmére vonatkozó 2007.évi CXXIX. törvényben foglalt előírtaknak megfelelően valósíthatók meg.”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2e	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Iktatószám: BK/FHO/00467-3/2026.	„A fentiek alapján a Bács- Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya földvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését. ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2h	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály,	„A fent megjelölt tárgyban kapott megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1.11.) Kormányrendelet 4. §	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
	Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály Ügyiratszám: BP/2602/0100-2/2026	(2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból az alábbi kikötésekkel <u>nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</u> Az 1. és 9. módosítással érintett terület az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján régészeti lelőhelyeket érint (27237 és 89631 azonosítójú lelőhely). Tájékoztatatom, hogy amennyiben a tervezett módosítások valamelyike ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik a <i>kulturális örökség</i> védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén előzetes <i>régészeti dokumentációt</i> kell készíteni.”	
2i	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály	„Szalkszentmárton Község településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
	Iktatószám: NNGYK/08501-2/2026	lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését <u>nem tartjuk szükségesnek.</u>	

* A táblázatban azok a környezet védelméért felelős szervek szerepelnek, amelyek előzetes véleményyt adtak.

A beérkezett vélemények alapján egyedül a **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi És Hulladékgazdálkodási Főosztály tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását** táj- és természetvédelmi szempontból.

Szalkszentmárton Község Önkormányzata – élve az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel – a környezeti vizsgálat szükségességéről hozandó végleges döntését megelőzően, az indokok tisztázása érdekében megbeszélést hívott össze **az érintett Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részvételével.**

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály osztályvezetője megállapította, hogy a környezeti hatásvizsgálat lezárultáig nem kerülhet az 1. módosítás tekintetében a településterv módosításra, egyben a környezeti vizsgálat szükségességéről sem tudnak korábbi álláspontjuktól eltérően nyilatkozni.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/01745-52/2026. iktató számú határozatában környezetvédelmi engedély adott a bányatelek bővítése kapcsán.

Ezt követően Szalkszentmárton Község Önkormányzata ismételt megkereséssel fordult a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz a környezeti vizsgálat szükségességét illetően. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/00807-6/2026. iktatószámú levelében nyilatkozott arról, hogy az eljárás során részletes vizsgálatra kerültek a beruházás környezeti hatásai, így a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság a környezeti vizsgálati dokumentáció elkészítését nem tartja szükségesnek.

Fentiekre tekintettel Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testülete – összhangban a beérkezett véleményekkel – a környezeti értékelés kidolgozását nem tartotta szükségesnek.

TERVIRATOK

1. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZAT HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSE

**Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2023. (IX. 28.)
önkormányzati rendelete**

**a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelet hatályon
kívül helyezéséről**

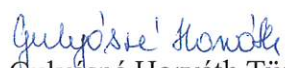
Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Szalkszentmárton Község Önkormányzata Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 14/2014.(XII.19.) önkormányzati rendelet 33. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017.(IV.27.) önkormányzati rendelet.

2. §

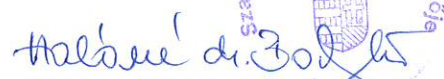
Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.


Gulyásné Horváth Tünde
polgármester




Halászné dr. Borbély Anett
jegyző

Az önkormányzati rendelet a Szalkszentmártoni Polgármesteri Hivatal folyósóján található hivatalos hirdetőtáblán 2023. szeptember 28-án kihirdetésre került.


Halászné dr. Borbély Anett
jegyző



Végső előterjesztői indokolás

A 419/2021. Korm. rendelet gondoskodik a partnerségi egyeztetésről, a terv nyilvánosságát tehát biztosítja, és ezekhez határidőket is rendel, amelyektől a helyi Partnerségi Egyeztetési Szabályzat rendelete jelenleg eltér, azaz jogszabályi ütközés áll fenn.

Az önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése a jogszabályba ütközés feloldása miatt szükséges.

2. FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

FŐÉPÍTÉSI FELJEGYZÉS

SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK – BÁNYABŐVÍTÉS ÉS TOVÁBBI TERVEZÉSI FELADATOK ÉRDEKÉBEN TÖRTÉNŐ – MÓDOSÍTÁSA tárgyú tervezési munka Megalapozó vizsgálat és Alátámasztó javaslat tartalmi követelményeiről.

1./ Alulírott VÖRÖS ISTVÁN, Szalkszentmárton Község Főépítésze **tárgyi tervezési munkával kapcsolatban rögzítem**, hogy:

1.1. SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁNÁL – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) **Átmeneti rendelkezéseinek 78.§ (1) bekezdése alapján „... [419/2021. KORM. RENDELET] VII-IX. FEJEZET, VALAMINT A 10. ÉS 11. MELLÉKLET ELJÁRÁSI RENDELKEZÉSEIT KELL ALKALMAZNI.”**

1.2. SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁNÁL – a **419/2021. Korm. rendelet Átmeneti rendelkezéseinek 78.§ (1b) bekezdése alapján „... [419/2021. KORM. RENDELET] AZ I-VI. FEJEZET, VALAMINT AZ 1-9. MELLÉKLET TARTALMI KÖVETELMÉNYEIT KELL ALKALMAZNI.”**

1.3. SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁNÁL – a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló **280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 135.§ (3) bekezdése alapján „AZ OTÉK [AZ ORSZÁGOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI KÖVETELMÉNYEKRŐL SZÓLÓ 253/1997. (XII. 20.) KORM. RENDELET] 2024. DECEMBER 31-ÉN HATÁLYOS II. ÉS III. FEJEZETÉT, A 111. § (1) ÉS (2) BEKEZDÉSÉT, VALAMINT 1. ÉS 2. SZÁMÚ MELLÉKLETÉT KELL ALKALMAZNI.”**

2./ Alulírott VÖRÖS ISTVÁN, Szalkszentmárton Község Főépítésze a 419/2021. Korm. rendelet 7. § (7) bekezdés előírásainak megfelelően, a **tárgyi tervezési munka keretében a Megalapozó vizsgálat, valamint az Alátámasztó javaslat tekintetében az alábbi tartalmi részletezettséget írom elő:**

2.1. Szalkszentmárton Község Településtervéhez 2024. év júliusában elkészített **MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOT** Szalkszentmárton Község Településtervének tárgyi módosításához **változtatlan tartalommal elfogadom**. Bármely szükséges mértékű kiegészítést kizárólag az Alátámasztó javaslaton belül kérem szerepeltetni.

2.2. AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATOT az alábbi felsorolásban szereplő jelölések szerint, kizárólag a **jelölés nélküli fejezetek/fejezetrészek tekintetében tartom szükségesnek kidolgozni.**

2. melléklet a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelethez AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

1. Az alátámasztó javaslat

1.1. Az alátámasztó javaslat a megalapozó vizsgálat figyelembevételével szöveges és – a tervezési szempontokkal releváns elemek és terület tekintetében – rajzi, illetve táblázatos formában tartalmazza a településterv **kiegészítése vagy a módosítása** szakmai megalapozását, alátámasztását, igazolva a településfejlesztés és településrendezés alapvető követelményeinek teljesülését és az előírt jogszabályi követelményeknek való megfelelést.

1.2. Az alátámasztó javaslat a tervezési feladatnak megfelelően az alábbiakat tartalmazza:

- Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)
- Településrendezési javaslat
- Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére
- Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás



- e) Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat
 - f) Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényező) területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)
 - g) A módosítással érintett területek bemutatása
 - h) A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása
 - i) Az új beépítésre szánt terület kijelölésére irányuló módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye
 - j) A műemlékvédelmi hatástanulmányt, ha a Méptv. 146. §-a alapján ilyen készül
2. ~~Ha az SKVR szerint szükséges környezeti értékelés, az alátámasztó javaslat részeként települési környezeti értékelés készül, amely a következőket tartalmazza:~~
- 2.1. ~~A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállításának során felmerült bármilyen nehézséget.~~
- 2.2. ~~A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.~~
- 2.3. ~~A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.~~
- 2.4. ~~A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:~~
- a) ~~A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot~~
 - b) ~~A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:~~
 - ba) ~~a településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása,~~
 - bb) ~~a településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint a fenti tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása; környezeti elemenként, hatótényezőnként és környezeti rendszerenként, melyet a ba) pont esetén a Megalapozó vizsgálatnak, a pont esetén az Alátámasztó javaslatnak a releváns (természeti, táji, örökségvédelmi és a környezet védelmével kapcsolatos) szakági munkarészel tartalmazhatnak, és amelyeket a környezeti értékelés hivatkozással mutat be.~~
 - c) ~~Tervi elemek részletes értékelése, a 2.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárásra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, az épített környezetre, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra és a települési zöldinfrastruktúrára, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások – a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletettségével.~~
- 2.5. ~~A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések~~
- a) ~~azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek,~~

3. Aláíró lap, az önkormányzati főépítész, a felelős tervező és a szakági tervezők aláírásával

Jelölések:

 = Kidolgozásra nem kért elemek.

= A 419/2021. Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése alapján a település önkormányzati főépítésze által meg nem határozható tartalmi követelmény.

Szalkszentmárton, 2025. november hó



Vörös István

Szalkszentmárton Község Főépítésze

3. ÖNKORMÁNYZATI DÖNTÉSEK

Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testülete

SZM/545-14/2025.

K i v o n a t

Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. november 26-án megtartott nyílt ülésén

Kihagyva a kihagyandók

198/2025.(XI.26.) számú határozat

Szalkszentmárton Község Településtervének – bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosítása elindításáról

Szalkszentmárton Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) 59. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban Méptv.) 22. § (1) bekezdésében, a Méptv. 22. § (2) bekezdés a) pontjában, a Méptv. 79 § (1) bekezdésében, a Méptv. 81. § (1) bekezdésében és a Méptv. 225. § (8) bekezdés 1-2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

1. Szalkszentmárton Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat 1. mellékletét képező Tervezési feladatokra kiterjedően **Szalkszentmárton Község Településtervének – bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosítását elindítja.**
2. Szalkszentmárton Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Gulyásné Horváth Tünde polgármestert, hogy a döntés végrehajtása érdekében a 419/2021. Korm. Rendelet 60. § (6) bekezdés szerinti **általános egyeztetési eljárást folytassa le** a Településterv tárgyi módosítása esetében.
3. Szalkszentmárton Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **tudomásul veszi**, hogy Szalkszentmárton Község Településtervének tárgyi módosítása keretében **új beépítésre szánt területek keletkeznek**, melyek a jelen határozat 2. melléklete alapján a Méptv.-ben foglalt követelményeknek megfelelnek.
4. Szalkszentmárton község Önkormányzatának Képviselő-testülete **Szalkszentmárton Község Településtervének tárgyi módosítása keretében** a Megalapozó vizsgálat és az Alátámasztó javaslat tartalmáról szóló, jelen határozat 3. mellékletét képező **Főépítész feljegyzést elfogadja.**

1. melléklet: Tervezési feladatok
2. melléklet: Új beépítésre szánt területek Méptv. követelményeinek való megfelelése
3. melléklet: Főépítész feljegyzés

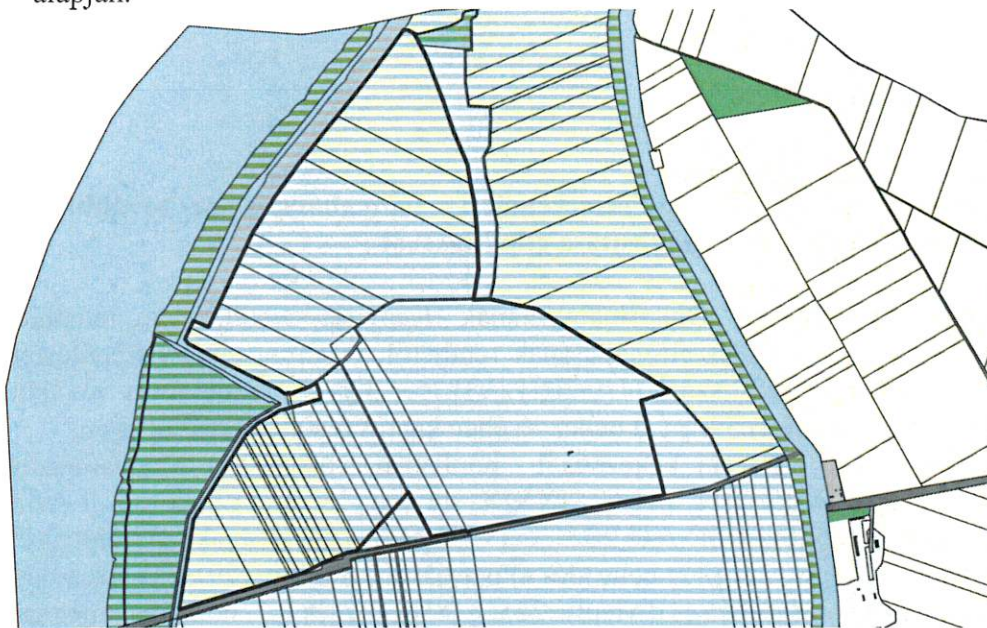
1. melléklet

TERVEZÉSI FELADATOK

Tárgy: Szalkszentmárton Község Településtervének – bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosítása

M1. módosítás:

Bányabővítés településrendezési feltételeinek megteremtése a kapott vázrajzok alapján.



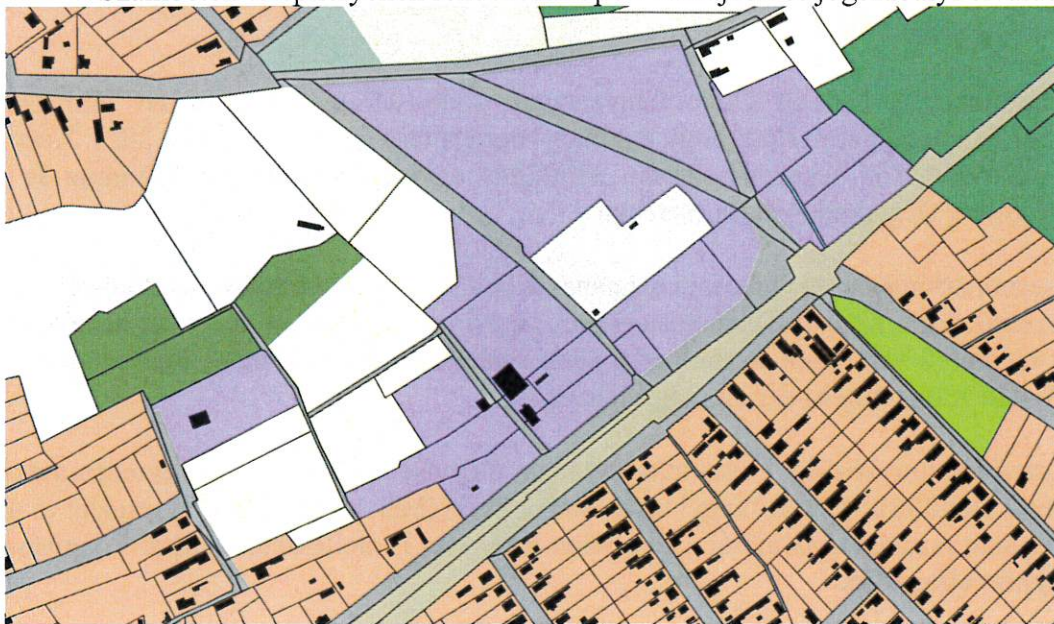
HATÁLYOS TERÜLETHASZNÁLAT

$V/Má > V/Kb-B$, $V/Kb-B > V/Má$

TFT: 1, 2, 4, 5 tervlap, TRT Külterület: 1, 2, 4, 5 tervlap

M2. módosítás:

Szalkbeton telephelyének rendezése kapott vázrajzok és jogszabályi elvárások alapján.



HATÁLYOS TERÜLETHASZNÁLAT

$Má > G$, $KÖu > G$, $G > KÖu$, $G > Má$

TFT: 6, 11 tervlap, TRT Külterület: 6, 11 tervlap, TRT Belterület: 6-4, 11-2 tervlap

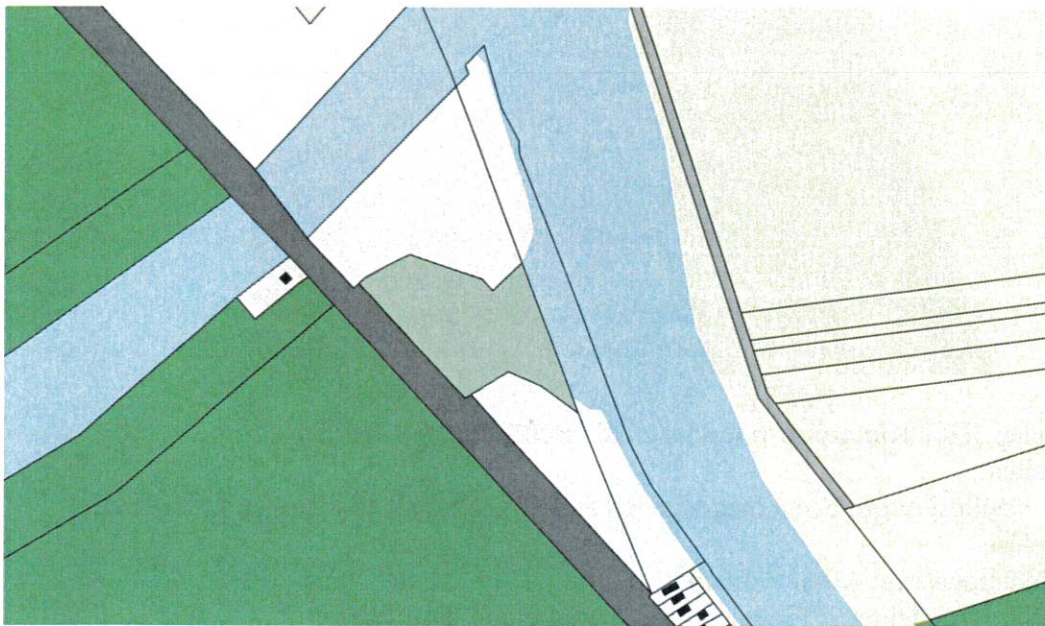
M3. módosítás:

TREND AGRO Kft. 068/19 hrsz.-ú ingatlanon (Túzok utca 16.) mezőgazdasági géptároló csarnok építését tervezi. Legyen lehetővé téve 30%-os beépíthetőség, a tervezett 829 m² épület nagyság biztosítására.

HÉSZ 32.§ (6) bekezdése szerinti beépítési korlátozás törlése.

M4. módosítás:

Csatornapart rendezése vázrajzok és a jogszabályi elvárások alapján.



HATÁLYOS TERÜLETHASZNÁLAT

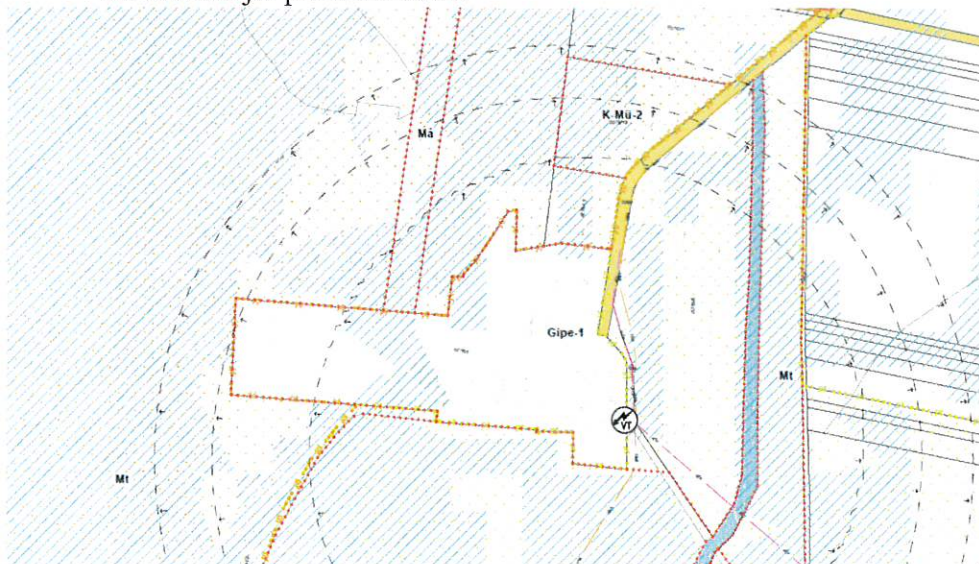
V > K-Hé, Tk > K-Hé + Oldalhatáron álló beépítési mód megadása + Oldalhatáron álló beépítési mód előírásának módosítása oly módon, hogy az az alaptérképen feltüntetett jogszerűen keletkezett épületek oldalkerti értékét visszatükrözze.

TFT: 18 tervlap, TRT Kültérület: 18 tervlap

M5. módosítás:

Agrofeed építési övezeti jel hiányzik, melyet pótolni kell.

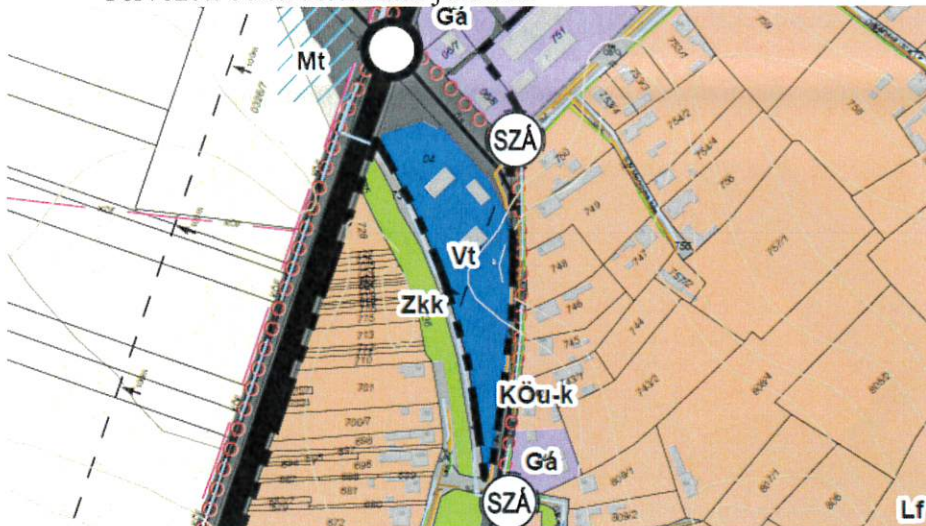
Mt övezeti jel pótlásra kerül.



HATÁLYOS SZABÁLYOZÁS

TRT Kültérület: 16 tervlap

M6. módosítás:
Szalki Fogadó belterületbe vonása
Tervezett belterületi határ jelölése.



HATÁLYOS TERÜLETHASZNÁLAT

TFT: 6 tervlap, TRT Külföld: 6 tervlap, TRT Belterület: 6-1 tervlap

M7. módosítás:

Üh-1 építési övezetben a megengedett legnagyobb épületmagasság 4,5 méterre emelése.

Épületmagasság: $4,0\text{ m} > 4,5\text{ m}$

HÉSZ 5. melléklet 2. Építési övezeti paraméterek F12. mező

M8. módosítás:

Má és Mt övezet beépíthetőségének növelése

Má 3%, de max. 1 db 300 m² épület, Mt 1,5%, de max. 1 db 150 m² épület

HÉSZ 6. melléklet 2. Övezeti paraméterek C15. és C16. mező.

M9. módosítás:

A Méptv. 8. § (1) bekezdés b) pontja szerinti előírásnak való megfelelés érdekében a zöldterület méretének növelése

Er > Zkk (Önkormányzati tulajdon)



HATÁLYOS TERÜLETHASZNÁLAT

TFT: 6 tervlap, TRT Külföld: 6 tervlap, TRT Belterület: 6-3 tervlap

ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK
MÉPTV.-BEN FOGLALT KÖVETELMÉNYEKNEK VALÓ MEGFELELÉSE

Tárgy: Szalkszentmárton Község Településtervének – bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosítása

1. A MAGYAR ÉPÍTÉSZETRŐL SZÓLÓ 2023. ÉVI C. TÖRVÉNY

8. § [Új beépítésre szánt területekre vonatkozó követelmények]

(1) A zöldterület övezet nagysága

a) a település közigazgatási területén belül összességében nem csökkenhet, és

A zöldterületek nagysága a módosítások nyomán nem csökken.

b) a településen – ha törvény ennél szigorúbb szabályt nem állapít meg – nem lehet kevesebb a település beépítésre szánt területének 3 százalékánál.

Szalkszentmárton **hatályos Településtervének módosítását követően – melynek egyik tervezési feladata éppen az előírás szerinti zöldterületi mérték biztosítása –, a zöldterületek nagysága meghaladja a település beépítésre szánt területeinek 3%-át.**

(2) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési tervben új beépítésre szánt területet a következő szempontok alapján kell kijelölni:

a) a lakóterület építési övezeteknek és a vegyes terület építési övezeteknek csatlakozniuk kell a meglévő települési területhez,

Sem tervezett **új lakóterület**, sem tervezett **új vegyes terület** építési övezete **nem került kijelölésre.**

b) a települések beépítésre szánt területeinek összességét – ott ahol ez fizikailag lehetséges – beépítésre nem szánt területekből álló, a szomszédos települések beépítésre szánt területei között mért legalább 500 méteres zöldgyűrűvel kell körbevenni, amely a települési zöldinfrastruktúra részét képezi és az új kijelölést követően is megmarad a szomszédos településekkel történő összenövés elkerülése érdekében, és

A tervezett új beépítésre szánt terület kijelölése **nem akadályozza** az előírt a szomszédos települések beépítésre szánt területei között mért legalább **500 méteres zöldgyűrű megőrzését.**

c) ha a tervezett új beépítésre szánt terület 5 km-es környezetében, az adott település közigazgatási területén belül az adott fejlesztés megvalósítására alkalmassá tehető 9. § szerinti barnamezős terület van, akkor új beépítésre szánt terület csak kiemelt közérdek esetében jelölhető ki.

A tervezett új beépítésre szánt terület 5 km-es környezetében **nincsen olyan barnamezős terület**, amely **az adott fejlesztésekre – azok helyhez kötöttsége okán – alkalmassá tehető.**

(3) Az **új beépítésre szánt területek kijelölése során** a következő feltételeknek együttesen meg kell felelni, és ezt az önkormányzatnak külön önkormányzati határozattal – amely a településrendezési terv mellékletét képezi – igazolni kell:

Az Önkormányzat a 8. § (3) bekezdésében szereplő feltételeknek való megfelelést indító külön önkormányzati határozatában az alábbiak szerint igazolja.

a) a 7. § (2) bekezdésében, valamint az (1) és (2) bekezdésben foglaltak teljesülését, A 8. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak teljesülésének igazolása az előző oldalon szerepel, a 7. § (2) bekezdés igazolása az alábbiakban.

7. § (1) A településtervezés, az építészeti örökség méltó hasznosítása és az új építmények elhelyezése során tiszteletben kell tartani a természeti környezetet és annak elért védettségi szintjét. A tervezés során kiemelt figyelmet kell fordítani a tájkarakter megőrzésére, valamint a zöldinfrastruktúra-elemek minőségének és összekapcsoltságának javítására.

Tervezett új beépítésre szánt terület kizárólag meglévő állapot kezelésére, illetve települési térségen belüli zárványterület megszüntetése érdekében kerül kijelölésre, természeti környezetet, tájkaraktert nem veszélyeztető módon. A pótlásképpen kijelölt új zöldterület a zöldinfrastruktúra-elemek minőségének és összekapcsoltságának javítását szolgáló módon kerül kijelölésre.

7. § (2) Zöldterület övezetből, mezőgazdasági terület övezetből és erdőterület övezetből új beépítésre szánt területet, vagy különleges beépítésre nem szánt területet kijelölni nem lehet, kivéve, ha legalább az új kijelöléssel azonos mértékű és legalább azzal megegyező biológiai aktivitás értékű zöldterület övezet, mezőgazdasági terület övezet vagy erdőterület övezet kerül csereterületként kijelölésre az új beépítésre szánt terület kijelölésével azonos település közigazgatási területén belül. Amennyiben a csereterület zöldterület övezetként kerül megvalósításra, a zöldterületnek alkalmasnak kell lennie az általános településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletben meghatározott közkerti vagy közparki funkció ellátására.

Sem zöldterület, sem erdőterület átsorolásával járó tervezett új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

Általános mezőgazdasági területből kijelölésre kerülő általános gazdasági terület esetében a terület mértékét (1340 m²) meghaladó általános mezőgazdasági terület (1346 m²) kerül kijelölésre.

b) számítással igazolva, hogy a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az új beépítésre szánt területkijelöléssel nem csökken,

					Tervezett			
Terület-felhasználás	Terület /ha/	BAÉ-mutató	BAÉ pont		Terület-felhasználás	Terület /ha/	BAÉ-mutató	BAÉ pont
1.	G	0,1346	0,4	0,054	Má	0,1346	3,7	0,498
2.	K-Hé	0,0670	1,5	0,101	V	0,0670	7,0	0,469
3.	Má	0,1340	3,7	0,496	G	0,1340	0,4	0,054
4.	Tk	0,0046	8,0	0,037	K-Hé	0,0046	1,5	0,007
Összesen		0.687				1,028		

A biológiai aktivitásérték szinten tartása – a 419/2021. Korm. rendeletben szereplő követelmények alapján, fenti számításnak megfelelően – **megvalósul.**

c) hogy új lakóterület kijelölése esetén a szilárd burkolatú úton való megközelítés biztosított lesz, a közműkapacitás a közműszolgáltató nyilatkozata szerint rendelkezésre áll – vagy ha nem áll rendelkezésre, a közműpótló műtárgyak az ingatlanon belül biztosítottak lesznek –, valamint az óvodai, általános iskolai és egészségügyi alapellátás a településen vagy a kijelölt új lakóterület legfeljebb 5 km-es környezetében a kijelölést követő 3 éven belül biztosított lesz,

A módosítások keretében **új lakóterület nem kerül kijelölésre.**

d) hogy a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs olyan szabad, építési tevékenységgel nem érintett terület vagy barnamezős terület, amely az új beépítést előírányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel, és

A módosítások helyhez kötődése okán a település már beépítésre kijelölt területén belül **nincs olyan szabad, építési tevékenységgel nem érintett terület** vagy barnamezős terület, amely az új beépítést előírányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel.

e) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló **2018. évi CXXXIX. törvény** (a továbbiakban: Trtv.) új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó követelményeinek teljesülését.

2. MAGYARORSZÁG ÉS EGYES KIEMELT TÉRSÉGEINEK TERÜLETRENDEZÉSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 2019. ÉVI CXXXIX. TÖRVÉNY

12. § (1) Új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 250 méternél közelebb nem jelölhető ki.

A tervezett új beépítésre szánt terület a közigazgatási határhoz 250 méternél közelebb **nem kerül kijelölésre.**

(2) Ha az új beépítésre szánt terület kijelölése zöldterület vagy erdőterület átsorolásával jár, csereterületként a megszűnő zöldterület vagy erdőterület kiterjedésével megegyező kiterjedésű zöldterületet vagy erdőterületet kell kijelölni, továbbá az új beépítésre szánt területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű további új zöldterületet vagy erdőterületet is ki kell jelölni. Csereterületként nem vonhatók be védett természeti területek, Natura 2000 területek és természetközeli területek.

Sem zöldterület, sem erdőterület átsorolásával járó tervezett új beépítésre szánt terület **nem kerül kijelölésre.**

(3) A zöldterületen és az erdőterületen kívüli egyéb beépítésre nem szánt – jellemzően mezőgazdasági – területet csak abban az esetben lehet újonnan beépítésre szánt területbe sorolni, ha

a) az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a korábban beépítésre szánt területként kijelölt, de még be nem épített területet csereterületként a településrendezési terv zöldterület, erdőterület, mezőgazdasági terület, vízgazdálkodási terület vagy természetközeli terület övezetbe sorolja vissza azzal, hogy a visszasorolt terület nagysága eléri vagy meghaladja az újonnan kijelölt terület kiterjedését, vagy

Általános mezőgazdasági terület átsorolásával járó tervezett új beépítésre szánt terület (1340 m²) esetében **a korábban beépítésre szánt terület helyébe kijelölt új mezőgazdasági terület területe (1346 m²) meghaladja az új beépítésre szánt terület nagyságát.**

Természetközeli terület átsorolásával járó tervezett új beépítésre szánt terület (46 m²) esetében **a korábban beépítésre szánt terület helyébe kijelölt új vízgazdálkodási terület területe (670 m²) meghaladja az új beépítésre szánt terület nagyságát.**

b) az a) pont szerinti csereterület nem áll rendelkezésre, de a településrendezési tervben az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű, új zöldterületet vagy erdőterületet is egyidejűleg

kijelölnek azzal, hogy gazdasági terület övezet kijelölése esetén ez a szabály nem alkalmazható.

Az előírás nem kerül alkalmazásra.

(4) A (2) és (3) bekezdés szerinti, az új beépítésre szánt területtel egyidejűleg kijelölésre kerülő zöldterületnek a települési önkormányzat tulajdonában kell állnia, vagy a települési önkormányzati tulajdonba adásról az önkormányzat képviselő-testületének településrendezési szerződést kell kötnie azzal, hogy a településrendezési szerződésnek a településrendezési terv elfogadásával egy időben kell hatályba lépnie.

A módosítás keretében, ám a (2) és (3) bekezdéstől eltérő célból kijelölésre kerülő zöldterület az Önkormányzat tulajdonában áll.

13. § (1) Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I–II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.

Tervezett új beépítésre szánt terület borszőlő termőhelyi kataszter I–II. osztályú területein nem kerül kijelölésre.

(2) Az Országos Gyümölcs Termőhelyi Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.

Tervezett új beépítésre szánt terület Országos Gyümölcs Termőhelyi Kataszter I. és II. osztályú területein nem kerül kijelölésre.

Összeállította:

Paksi Szilvia szakmai vezető

VÁTI Városépítési Kft.

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK – BÁNYABŐVÍTÉS ÉS TOVÁBBI TERVEZÉSI FELADATOK ÉRDEKÉBEN TÖRTÉNŐ – MÓDOSÍTÁSA tárgyú tervezési munka Megalapozó vizsgálat és Alátámasztó javaslat tartalmi követelményeiről.

1./ Alulírott VÖRÖS ISTVÁN, Szalkszentmárton Község Főépítésze **tárgyi tervezési munkával kapcsolatban rögzítem, hogy:**

1.1. SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁNÁL – *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) **Átmeneti rendelkezéseinek 78.§ (1) bekezdése alapján „... [419/2021. KORM. RENDELET] VII-IX. FEJEZET, VALAMINT A 10. ÉS 11. MELLÉKLET ELJÁRÁSI RENDELKEZÉSEIT KELL ALKALMAZNI.”**

1.2. SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁNÁL – *a* **419/2021. Korm. rendelet Átmeneti rendelkezéseinek 78.§ (1b) bekezdése alapján „... [419/2021. KORM. RENDELET] AZ I-VI. FEJEZET, VALAMINT AZ 1-9. MELLÉKLET TARTALMI KÖVETELMÉNYEIT KELL ALKALMAZNI.”**

1.3. SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁNÁL – *a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló **280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 135.§ (3) bekezdése alapján „AZ OTÉK [AZ ORSZÁGOS TELEPÜLÉSTERVEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI KÖVETELMÉNYEKRŐL SZÓLÓ 253/1997. (XII. 20.) KORM. RENDELET] 2024. DECEMBER 31-ÉN HATÁLYOS II. ÉS III. FEJEZETÉT, A III. § (1) ÉS (2) BEKEZDÉSÉT, VALAMINT 1. ÉS 2. SZÁMÚ MELLÉKLETÉT KELL ALKALMAZNI.”**

2./ Alulírott VÖRÖS ISTVÁN, Szalkszentmárton Község Főépítésze a 419/2021. Korm. rendelet 7. § (7) bekezdés előírásainak megfelelően, **a tárgyi tervezési munka keretében a Megalapozó vizsgálat, valamint az Alátámasztó javaslat tekintetében az alábbi tartalmi részletezettséget írom elő:**

2.1. Szalkszentmárton Község Településtervéhez 2024. év júliusában elkészített **MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOT** Szalkszentmárton Község Településtervének tárgyi módosításához **változatlan tartalommal elfogadom.** Bármely szükséges mértékű kiegészítést kizárólag az Alátámasztó javaslaton belül kérem szerepeltetni.

2.2. AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATOT az alábbi felsorolásban szereplő jelölések szerint, **kizárólag a jelölés nélküli fejezetek/fejezetrészek tekintetében tartom szükségesnek kidolgozni.**

2. melléklet a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelethez
AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

1. Az alátámasztó javaslat

- 1.1. Az alátámasztó javaslat a megalapozó vizsgálat figyelembevételével szöveges és a tervezés szempontjából releváns elemek és terület tekintetében rajzi, illetve táblázatos formában tartalmazza a településterv készítése vagy a módosítása szakmai megalapozását, alátámasztását, igazolva a településfejlesztés és településrendezés alapvető követelményeinek teljesülését és az előírt jogszabályi követelményeknek való megfelelést.
- 1.2. Az alátámasztó javaslat a tervezési feladatnak megfelelően az alábbiakat tartalmazza:
- a) Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)
 - b) Településrendezési javaslat
 - c) Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére
 - d) Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás
 - e) Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat
 - f) Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjű területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)
 - g) A módosítással érintett területek bemutatása
 - h) A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása
 - i) Az új beépítésre szánt terület kijelölésére irányuló módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye

3. Aláíró lap, az önkormányzati főépítész, a felelős tervező és a szakági tervezők aláírásával

Jelölések:

mmmm = Kidolgozásra nem kért elemek.

mmmm = A 419/2021. Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése alapján a település önkormányzati főépítésze által meg nem határozható tartalmi követelmény.

Szalkszentmárton, 2025. november hó

Vörös István

Szalkszentmárton Község Főépítésze

Felelős: Gulyásné Horváth Tünde polgármester
Határidő: folyamatosan

A határozatot kapja:

1. VÁTI Kft. elektronikusan
2. Mezőné Kalán Éva igazgatási ügyintéző
3. irattár

Gulyásné Horváth Tünde sk.
polgármester

Halászné dr. Borbély Anett sk.
jegyző

A kivonat hiteles: 2025. december 19.



Mezőné Béki Katalin
ig.főea.

TERVEZÉSI FELADATOK

Tárgy: Szalkszentmárton Község Településtervének – bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosítása

M1. módosítás:

Bányabővítés településrendezési feltételeinek megteremtése a kapott vázrajzok alapján.



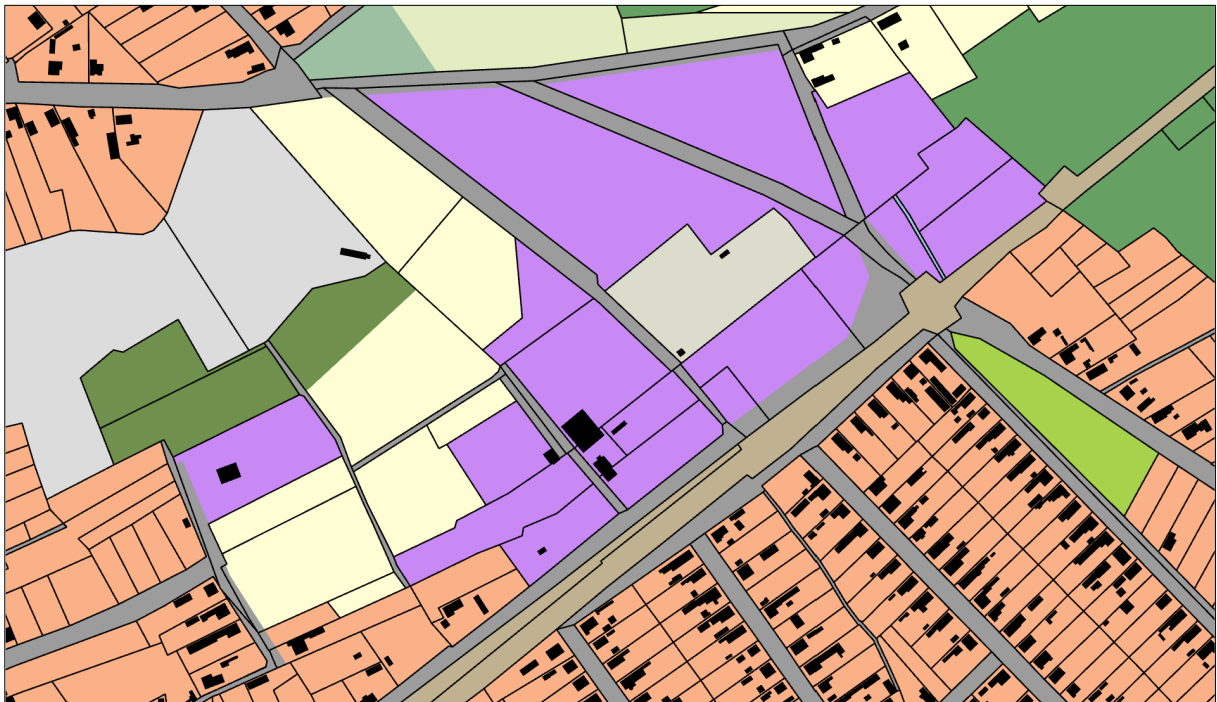
HATÁLYOS TERÜLETHASZNÁLAT

$V/Má > V/Kb-B$, $V/Kb-B > V/Má$

TFT: 1, 2, 4, 5 tervlap, TRT Külterület: 1, 2, 4, 5 tervlap

M2. módosítás:

Szalkbeton telephelyének rendezése kapott vázrajzok és jogszabályi elvárások alapján.



HATÁLYOS TERÜLETHASZNÁLAT

$Má > G$, $KÖu > G$, $G > KÖu$, $G > Má$

TFT: 6, 11 tervlap, TRT Külterület: 6, 11 tervlap, TRT Belterület: 6-4, 11-2 tervlap

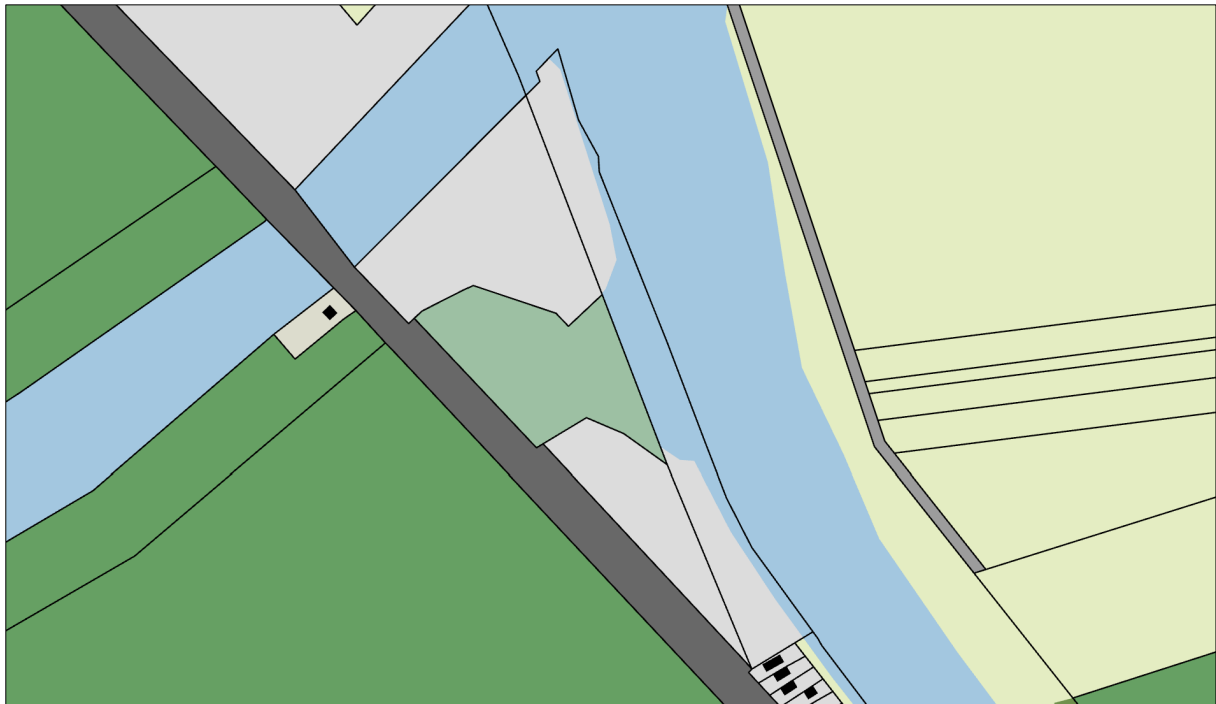
M3. módosítás:

TREND AGRO Kft. 068/19 hrsz.-ú ingatlanon (Túzok utca 16.) mezőgazdasági géptároló csarnok építését tervezi. Legyen lehetővé téve 30%-os beépíthetőség, a tervezett 829 m² épületnagyság biztosítására.

HÉSZ 32.§ (6) bekezdése szerinti beépítési korlátozás törlése.

M4. módosítás:

Csatornapart rendezése vázrajzok és a jogszabályi elvárások alapján.



HATÁLYOS TERÜLETHASZNÁLAT

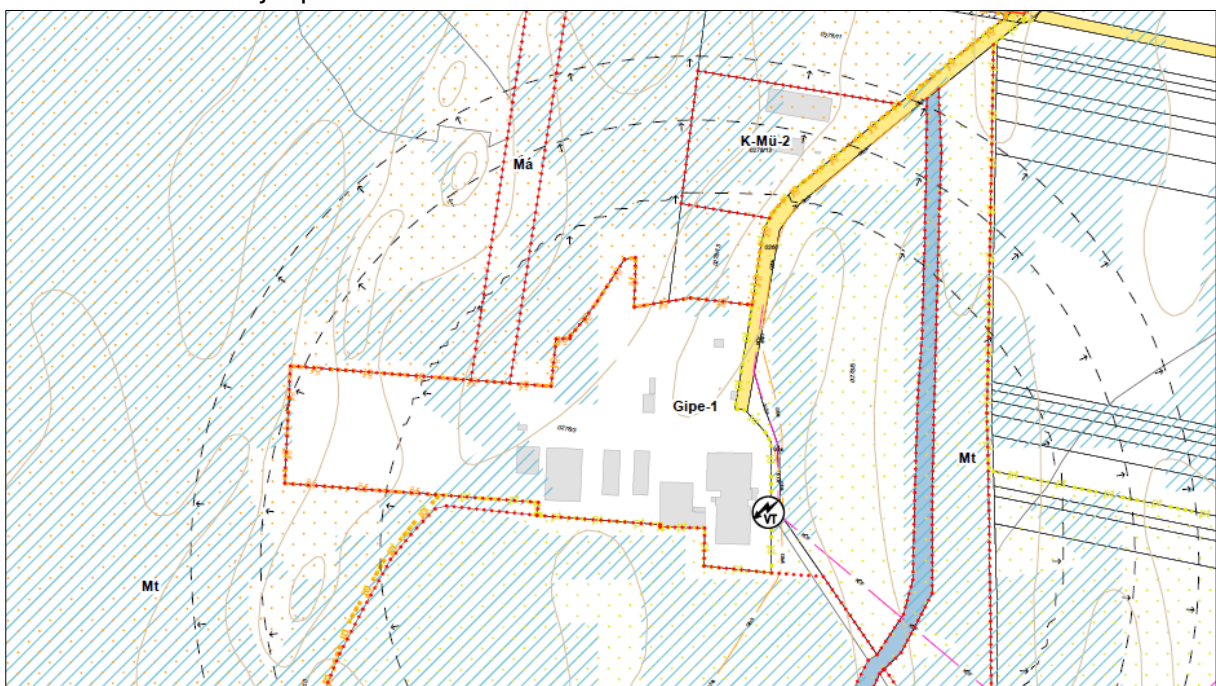
$V > K-Hé$, $Tk > K-Hé + Oldalhatáron$ álló beépítési mód megadása + Oldalhatáron álló beépítési mód előírásának módosítása oly módon, hogy az az alaptérképen feltüntetett jogszerűen keletkezett épületek oldalkerti értékét visszatükrözze.

TFT: 18 tervlap, TRT Külterület: 18 tervlap

M5. módosítás:

Agrofeed építési övezeti jel hiányzik, melyet pótolni kell.

Mt övezeti jel pótlásra kerül.

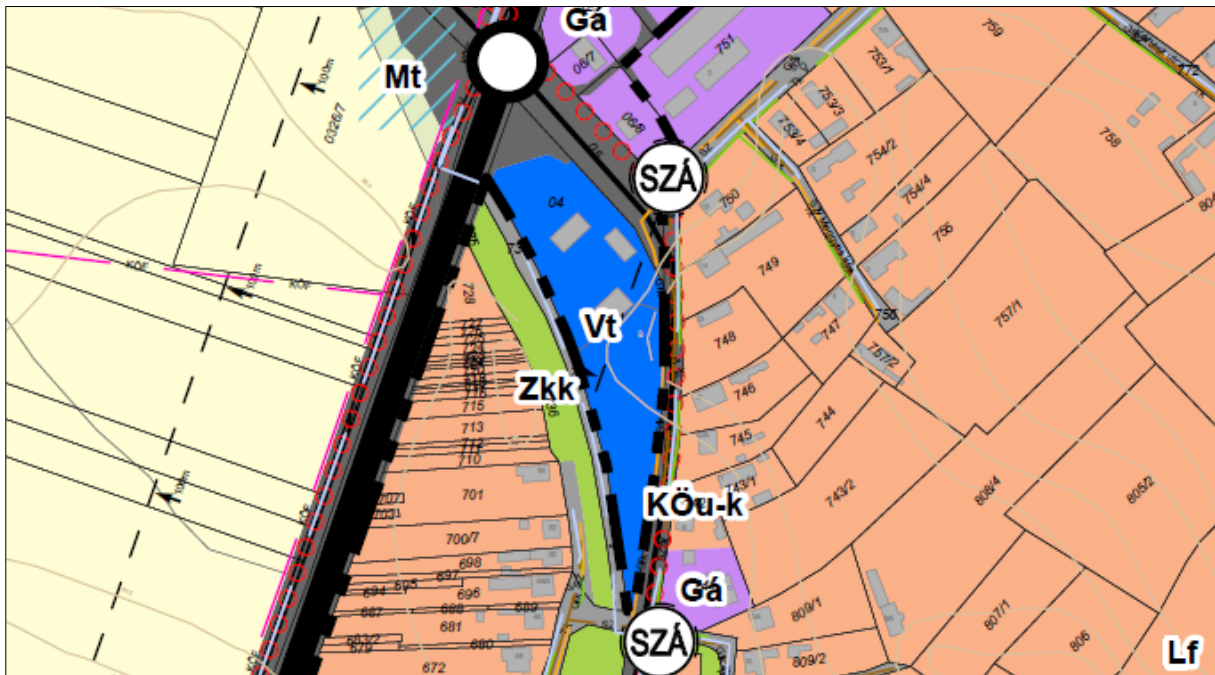


HATÁLYOS SZABÁLYOZÁS

TRT Külterület: 16 tervlap

M6. módosítás:

Szalki Fogadó belterületbe vonása
Tervezett belterületi határ jelölése.



HATÁLYOS TERÜLETHASZNÁLAT

TFT: 6 tervlap, TRT Külterület: 6 tervlap, TRT Belterület: 6-1 tervlap

M7. módosítás:

Üh-1 építési övezetben a megengedett legnagyobb épületmagasság 4,5 méterre emelése.

Épületmagasság: 4,0 m > 4,5 m

HÉSZ 5. melléklet 2. Építési övezeti paraméterek F12. mező

M8. módosítás:

Má és Mt övezet beépíthetőségének növelése

Má 3%, de max. 1 db 300 m² épület, Mt 1,5%, de max. 1 db 150 m² épület

HÉSZ 6. melléklet 2. Övezeti paraméterek C15. és C16. mező.

M9. módosítás:

A Méptv. 8. § (1) bekezdés b) pontja szerinti előírásnak való megfelelés érdekében a zöldterület méretének növelése

Er > Zkk (Önkormányzati tulajdon)



HATÁLYOS TERÜLETHASZNÁLAT

TFT: 6 tervlap, TRT Külterület: 6 tervlap, TRT Belterület: 6-3 tervlap

ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK MÉPTV.-BEN FOGLALT KÖVETELMÉNYEKNEK VALÓ MEGFELELÉSE

Tárgy: Szalkszentmárton Község Településtervének – bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosítása

1. A MAGYAR ÉPÍTÉSZETRŐL SZÓLÓ 2023. ÉVI C. TÖRVÉNY

8. § [Új beépítésre szánt területekre vonatkozó követelmények]

(1) A zöldterület övezet nagysága

a) a település közigazgatási területén belül összességében nem csökkenhet, és

A zöldterületek nagysága a módosítások nyomán **nem csökken**.

b) a településen – ha törvény ennél szigorúbb szabályt nem állapít meg – nem lehet kevesebb a település beépítésre szánt területének 3 százalékánál.

Szalkszentmárton **hatályos Településtervének módosítását követően – melynek egyik tervezési feladata éppen az előírás szerinti zöldterületi mérték biztosítása –, a zöldterületek nagysága meghaladja a település beépítésre szánt területeinek 3%-át.**

(2) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési tervben új beépítésre szánt területet a következő szempontok alapján kell kijelölni:

a) a lakóterület építési övezeteknek és a vegyes terület építési övezeteknek csatlakozniuk kell a meglévő települési területhez,

Sem tervezett **új lakóterület**, sem tervezett **új vegyes terület** építési övezete **nem került kijelölésre**.

b) a települések beépítésre szánt területeinek összességét – ott ahol ez fizikailag lehetséges – beépítésre nem szánt területekből álló, a szomszédos települések beépítésre szánt területei között mért legalább 500 méteres zöldgyűrűvel kell körbevenni, amely a települési zöldinfrastruktúra részét képezi és az új kijelölést követően is megmarad a szomszédos településekkel történő összenövés elkerülése érdekében, és

A tervezett új beépítésre szánt terület kijelölése **nem akadályozza** az előírt a szomszédos települések beépítésre szánt területei között mért legalább **500 méteres zöldgyűrű megőrzését**.

c) ha a tervezett új beépítésre szánt terület 5 km-es környezetében, az adott település közigazgatási területén belül az adott fejlesztés megvalósítására alkalmassá tehető 9. § szerinti barnamezős terület van, akkor új beépítésre szánt terület csak kiemelt közérdek esetében jelölhető ki.

A tervezett új beépítésre szánt terület 5 km-es környezetében **nincsen olyan barnamezős terület**, amely **az adott fejlesztésekre – azok helyhez kötöttsége okán – alkalmassá tehető**.

(3) Az új beépítésre szánt területek kijelölése során a következő feltételeknek együttesen meg kell felelni, és ezt az önkormányzatnak külön önkormányzati határozattal – amely a településrendezési terv mellékletét képezi – igazolni kell:

Az Önkormányzat a 8. § (3) bekezdésében szereplő feltételeknek való megfelelést indító külön önkormányzati határozatában az alábbiak szerint igazolja.

a) a 7. § (2) bekezdésében, valamint az (1) és (2) bekezdésben foglaltak teljesülését, A 8. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak teljesülésének igazolása az előző oldalon szerepel, a 7. § (2) bekezdés igazolása az alábbiakban.

7. § (1) A településtervezés, az építészeti örökség méltó hasznosítása és az új építmények elhelyezése során tiszteletben kell tartani a természeti környezetet és annak elért védettségi szintjét. A tervezés során kiemelt figyelmet kell fordítani a tájkarakter megőrzésére, valamint a zöldinfrastruktúra-elemek minőségének és összekapcsoltságának javítására.

Tervezett új beépítésre szánt terület kizárólag meglévő állapot kezelésére, illetve települési térségen belüli zárványterület megszüntetése érdekében kerül kijelölésre, természeti környezetet, tájkaraktert nem veszélyeztető módon. A pótlásképpen kijelölt új zöldterület a zöldinfrastruktúra-elemek minőségének és összekapcsoltságának javítását szolgáló módon kerül kijelölésre.

7. § (2) Zöldterület övezetből, mezőgazdasági terület övezetből és erdőterület övezetből új beépítésre szánt területet, vagy különleges beépítésre nem szánt területet kijelölni nem lehet, kivéve, ha legalább az új kijelöléssel azonos mértékű és legalább azzal megegyező biológiai aktivitás értékű zöldterület övezet, mezőgazdasági terület övezet vagy erdőterület övezet kerül csereterületként kijelölésre az új beépítésre szánt terület kijelölésével azonos település közigazgatási területén belül. Amennyiben a csereterület zöldterület övezetként kerül megvalósításra, a zöldterületnek alkalmasnak kell lennie az általános településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletben meghatározott közkerti vagy közparki funkció ellátására.

Sem zöldterület, sem erdőterület átsorolásával járó tervezett új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

Általános mezőgazdasági területből kijelölésre kerülő általános gazdasági terület esetében a terület mértékét (1340 m²) meghaladó általános mezőgazdasági terület (1346 m²) kerül kijelölésre.

b) számítással igazolva, hogy a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az új beépítésre szánt területkijelöléssel nem csökken,

	Hatályos				Tervezett			
	Terület-felhasználás	Terület /ha/	BAÉ-mutató	BAÉ pont	Terület-felhasználás	Terület /ha/	BAÉ-mutató	BAÉ pont
1.	G	0,1346	0,4	0,054	Má	0,1346	3,7	0,498
2.	K-Hé	0,0670	1,5	0,101	V	0,0670	7,0	0,469
3.	Má	0,1340	3,7	0,496	G	0,1340	0,4	0,054
4.	Tk	0,0046	8,0	0,037	K-Hé	0,0046	1,5	0,007
	Összesen			0,687				1,028

A biológiai aktivitásérték szinten tartása – a 419/2021. Korm. rendeletben szereplő követelmények alapján, fenti számításnak megfelelően – **megvalósul**.

- c) hogy új lakóterület kijelölése esetén a szilárd burkolatú úton való megközelítés biztosított lesz, a közműkapacitás a közműszolgáltató nyilatkozata szerint rendelkezésre áll – vagy ha nem áll rendelkezésre, a közműpótló műtárgyak az ingatlanon belül biztosítottak lesznek –, valamint az óvodai, általános iskolai és egészségügyi alapellátás a településen vagy a kijelölt új lakóterület legfeljebb 5 km-es környezetében a kijelölést követő 3 éven belül biztosított lesz,

A módosítások keretében **új lakóterület nem kerül kijelölésre.**

- d) hogy a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs olyan szabad, építési tevékenységgel nem érintett terület vagy barnamezős terület, amely az új beépítést előírányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel, és

A módosítások helyhez kötődése okán a település már beépítésre kijelölt területén belül **nincs olyan szabad, építési tevékenységgel nem érintett terület** vagy barnamezős terület, amely **az új beépítést előírányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel.**

- e) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló **2018. évi CXXXIX. törvény** (a továbbiakban: Trtv.) új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó követelményeinek teljesülését.

2. MAGYARORSZÁG ÉS EGYES KIEMELT TÉRSÉGEINEK TERÜLETRENDEZÉSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 2019. ÉVI CXXXIX. TÖRVÉNY

12. § (1) Új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 250 méternél közelebb nem jelölhető ki.

A tervezett új beépítésre szánt terület a közigazgatási határhoz 250 méternél közelebb **nem kerül kijelölésre.**

- (2) Ha az új beépítésre szánt terület kijelölése zöldterület vagy erdőterület átsorolásával jár, csereterületként a megszűnő zöldterület vagy erdőterület kiterjedésével megegyező kiterjedésű zöldterületet vagy erdőterületet kell kijelölni, továbbá az új beépítésre szánt területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű további új zöldterületet vagy erdőterületet is ki kell jelölni. Csereterületként nem vonhatók be védett természeti területek, Natura 2000 területek és természetközeli területek.

Sem zöldterület, sem erdőterület átsorolásával járó tervezett új beépítésre szánt terület **nem kerül kijelölésre.**

- (3) A zöldterületen és az erdőterületen kívüli egyéb beépítésre nem szánt – jellemzően mezőgazdasági – területet csak abban az esetben lehet újonnan beépítésre szánt területbe sorolni, ha

- a) az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a korábban beépítésre szánt területként kijelölt, de még be nem épített területet csereterületként a településrendezési terv zöldterület, erdőterület, mezőgazdasági terület, vízgazdálkodási terület vagy természetközeli terület övezetbe sorolja vissza azzal, hogy a visszasorolt terület nagysága eléri vagy meghaladja az újonnan kijelölt terület kiterjedését, vagy

Általános mezőgazdasági terület átsorolásával járó tervezett új beépítésre szánt terület (1340 m²) esetében **a korábban beépítésre szánt terület helyébe kijelölt új mezőgazdasági terület területe (1346 m²) meghaladja az új beépítésre szánt terület nagyságát.**

Természetközeli terület átsorolásával járó tervezett új beépítésre szánt terület (46 m²) esetében **a korábban beépítésre szánt terület helyébe kijelölt új vízgazdálkodási terület területe (670 m²) meghaladja az új beépítésre szánt terület nagyságát.**

- b) az a) pont szerinti csereterület nem áll rendelkezésre, de a településrendezési tervben az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű, új zöldterületet vagy erdőterületet is egyidejűleg kijelölnek azzal, hogy gazdasági terület övezet kijelölése esetén ez a szabály nem alkalmazható.

Az előírás nem kerül alkalmazásra.

- (4)A (2) és (3) bekezdés szerinti, az új beépítésre szánt területtel egyidejűleg kijelölésre kerülő zöldterületnek a települési önkormányzat tulajdonában kell állnia, vagy a települési önkormányzati tulajdonba adásról az önkormányzat képviselő-testületének településrendezési szerződést kell kötnie azzal, hogy a településrendezési szerződésnek a településrendezési terv elfogadásával egy időben kell hatályba lépnie.

A módosítás keretében, ám a (2) és (3) bekezdéstől eltérő célból kijelölésre kerülő zöldterület az Önkormányzat tulajdonában áll.

13. § (1) Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I-II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.

Tervezett új beépítésre szánt terület borszőlő termőhelyi kataszter I-II. osztályú területein nem kerül kijelölésre.

- (2)Az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.

Tervezett új beépítésre szánt terület Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területein nem kerül kijelölésre.

Összeállította:

Paksi Szilvia szakmai vezető

VÁTI Városépítési Kft.

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK – BÁNYABŐVÍTÉS ÉS TOVÁBBI TERVEZÉSI FELADATOK ÉRDEKÉBEN TÖRTÉNŐ – MÓDOSÍTÁSA tárgyú tervezési munka Megalapozó vizsgálat és Alátámasztó javaslat tartalmi követelményeiről.

1./ Alulírott VÖRÖS ISTVÁN, Szalkszentmárton Község Főépítésze **tárgyi tervezési munkával kapcsolatban rögzítem**, hogy:

- 1.1. SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁNÁL – *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) **Átmeneti rendelkezéseinek 78.§ (1) bekezdése alapján** „... [\[419/2021. KORM. RENDELET\] VII-IX. FEJEZET, VALAMINT A 10. ÉS 11. MELLÉKLET ELJÁRÁSI RENDELKEZÉSEIT KELL ALKALMAZNI.](#)”
- 1.2. SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁNÁL – a **419/2021. Korm. rendelet Átmeneti rendelkezéseinek 78.§ (1b) bekezdése alapján** „... [\[419/2021. KORM. RENDELET\] AZ I–VI. FEJEZET, VALAMINT AZ 1–9. MELLÉKLET TARTALMI KÖVETELMÉNYEIT KELL ALKALMAZNI.](#)”
- 1.3. SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁNÁL – *a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló **280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 135.§ (3) bekezdése alapján** „[AZ OTÉK \[AZ ORSZÁGOS TELEPÜLSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI KÖVETELMÉNYEKRŐL SZÓLÓ 253/1997. \(XII. 20.\) KORM. RENDELET\] 2024. DECEMBER 31-ÉN HATÁLYOS II. ÉS III. FEJEZETÉT, A 111. § \(1\) ÉS \(2\) BEKEZDÉSÉT, VALAMINT 1. ÉS 2. SZÁMÚ MELLÉKLETÉT KELL ALKALMAZNI.](#)”

2./ Alulírott VÖRÖS ISTVÁN, Szalkszentmárton Község Főépítésze a 419/2021. Korm. rendelet 7. § (7) bekezdés előírásainak megfelelően, **a tárgyi tervezési munka keretében a Megalapozó vizsgálat, valamint az Alátámasztó javaslat tekintetében az alábbi tartalmi részletezettséget írom elő:**

- 2.1. Szalkszentmárton Község Településtervéhez 2024. év júliusában elkészített **MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOT** Szalkszentmárton Község Településtervének tárgyi módosításához **változatlan tartalommal elfogadom**. Bármely szükséges mértékű kiegészítést kizárólag az Alátámasztó javaslaton belül kérem szerepeltetni.
- 2.2. AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATOT az alábbi felsorolásban szereplő jelölések szerint, **kizárólag a jelölés nélküli fejezetek/fejezetrészek tekintetében tartom szükségesnek kidolgozni**.

2. melléklet a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelethez AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

1. Az alátámasztó javaslat

- 1.1. Az alátámasztó javaslat a megalapozó vizsgálat figyelembevételével szöveges és – a tervezés szempontjából releváns elemek és terület tekintetében – rajzi, illetve táblázatos formában tartalmazza a településterv készítése vagy a módosítása szakmai megalapozását, alátámasztását, igazolva a településfejlesztés és településrendezés alapvető követelményeinek teljesülését és az előírt jogszabályi követelményeknek való megfelelést.
- 1.2. Az alátámasztó javaslat a tervezési feladatnak megfelelően az alábbiakat tartalmazza:
 - a) Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)
 - b) Településrendezési javaslat
 - c) Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére
 - d) Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás

- e) Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat
- f) Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjű területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)
- g) A módosítással érintett területek bemutatása
- h) A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása
- i) Az új beépítésre szánt terület kijelölésére irányuló módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye

j) — A műemlékvédelmi hatástanulmányt, ha a Méptv. 146. §-a alapján ilyen készül

2. — Ha az SKVr. szerint szükséges környezeti értékelés, az alátámasztó javaslat részeként települési környezeti értékelés készül, amely a következőket tartalmazza:

2.1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállításának során felmerült bármilyen nehézséget.

2.2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.

2.3. A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.

2.4. A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

a) — A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot

b) — A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:

ba) — a településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása,

bb) — a településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint a fenti tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat; környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása: környezeti elemenként, hatótényezőnként és környezeti rendszerenként, melyet a ba) pont esetén a Megalapozó vizsgálatnak, e pont esetén az Alátámasztó javaslatnak a releváns (természeti, táji, örökségvédelmi és a környezet védelmével kapcsolatos) szakági munkarészei tartalmazhatnak, és amelyeket a környezeti értékelés hivatkozással mutat be.

c) — Tervi elemek részletes értékelése, a 2.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárásra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, az épített környezetre, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra és a települési zöldinfrastruktúrára, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások — a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletezettséggel.

2.5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések

a) — azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek,

- b) ~~azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.~~
- 2.6. ~~A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása.~~
- 2.7. ~~Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra.~~
- 2.8. ~~A 2.1–2.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.~~
3. Aláíró lap, az önkormányzati főépítész, a felelős tervező és a szakági tervezők aláírásával

Jelölések:

~~mmm~~ = Kidolgozásra nem kért elemek.

~~mmm~~ = A 419/2021. Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése alapján a település önkormányzati főépítésze által meg nem határozható tartalmi követelmény.

Szalkszentmárton, 2025. november hó

Vörös István

Szalkszentmárton Község Főépítésze

4. KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA ÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEK



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

SZALKSZENTMÁRTONI POLGÁRMESTERI	
HIVATAL	
6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.	
Erkezett:	2026 FEBR 05
Előadó:	Szalkszentmártoni M. 1

Digitálisan aláírta:

Vereczkeyné Pál Gabriella

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Dátum: 2026.02.04. 15:13:18

Ikt. szám: BK/KTF/00807-3/2026.

Ügyintéző: Pajer Mónika

Telefon: 76/795-874

KRID azonosító: 246192384

Gulyásné Horváth Tünde
polgármester asszony részére

Szalkszentmárton Község Önkormányzata

Szalkszentmárton

Jókai utca 2.

6086

Tárgy: SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK - bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő - MÓDOSÍTÁSA - környezeti vizsgálat szükségességének ügye

Tisztelt Polgármester Asszony!

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (továbbiakban: környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság) 2026. január 21. napján érkezett megkeresésére - SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK - bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő - MÓDOSÍTÁSA - környezeti vizsgálat szükségességének tárgyában - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése szerint az alábbi állásfoglalást adjuk.

A tervezett módosítások:

1. A Szalkszentmárton 0346/2, 0346/7, 0346/16, 0346/18, 0346/22, 0346/23, 0346/24, 0346/27, 0346/37, 0346/38, 0346/39, 0346/40, 0346/41, 0346/45, 0346/47, 0346/48, 0346/49, 0346/50, 0346/51, 0346/52, 0346/53, 0348, 0349, 0350/1, 0350/2, 0350/3, 0350/4, 0350/5, 0350/7, 0350/8, 0350/9, 0350/10, 0350/13, 0350/14, 0350/15, 0350/16, 0350/17, 0350/18, 0350/19, 0350/20, 0350/21 helyrajzi számú ingatlanok területén bányabővítés településrendezési feltételeinek megteremtése érdekében bányaterület kijelölése, valamint mezőgazdasági területbe történő átsorolás tervezett.
2. A Szalkszentmárton 1068/1, 1068/3, 1069, 1070, 1071, 1072/1, 1072/2, 1073/1, 1073/2, 1075/1, 1075/2, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083/1, 1083/2, 1083/4, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482, 1483, 1484, 056, 049/3, 049/4, 052/1

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, kornyeztvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

helyrajzi számú ingatlanokat érintően új beépítésre szánt terület kijelölésével telephely rendezése tervezett.

3. A HÉSZ 32. § (6) bekezdése szerinti beépítési korlátozás törlése.
4. A Szalkszentmárton 0198/2, 0198/11, 0198/12, 0198/13, 0198/14, 0198/15, 0198/16, 0198/17, 0198/18, 0198/19, 0198/20, 0198/21, 0198/22, 0198/23, 0198/24, 0198/25, 0198/26, 0217/9, 0217/10, 0217/11 helyrajzi számú ingatlanokat érintően csatornapart rendezése tervezett. A módosítással új beépítésre szánt terület keletkezik, amelynek pótlása részben a tervezési területen belül valósul meg, részben a 9. számú módosításhoz kapcsolódik.
5. Mt övezeti jel pótlása a Szalkszentmárton 0278/2, 0278/3, 0278/5, 0278/10, 0278/11, 0278/12, 0278/13 hrsz.-ú ingatlanokat érintően.
6. A Szalkszentmárton 04 hrsz.-ú ingatlan belterületbe sorolása.
7. Üh-1 építési övezet épületmagasságának 4,5 méterre emelése.
8. Má és Mt övezet beépíthetőségének növelése.
9. Zöldterület mértékének növelése tervezett, amellyel a Szalkszentmárton 105, 106, 0316/133, 0316/136, 0316/137 hrsz.-ú ingatlanok érintettek.

A megkeresésben a tárgyi módosítások vonatkozásában a módosítással érintett ingatlanok védett természeti területet nem érintenek.

A 4. számú módosítással érintett Szalkszentmárton 0198/2, 0198/11, 0198/12, 0198/13, 0198/14, 0198/15, 0198/16, 0198/17, 0198/18, 0198/19, 0198/20, 0198/21, 0198/22, 0198/23, 0198/24, 0198/25, 0198/26 hrsz.-ú ingatlanok szerepelnek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletét képező térképszelvények alapján a Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű, HUKN10001 azonosítószámú különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részei.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Felső-kiskunsági szikes puszták és turjánvidék különleges madárvédelmi terület (Terület azonosító: HUKN10001, területe: 41 902 ha). Jelölő fajok: aranylile, bakcsó, barna rétihéja, batla, bölömbika, cigányréce, erdei pacsirta, fattyúszerkő, fekete gólya, gólyatöcs, halászsas, hamvas rétihéja, kanalasgém, kék vércse, kékbegy, kékes rétihéja, kerecsensólyom, kígyászölyv, kis őrgébics, kis sirály, kis sólyom, kis vízcicsbe, kormos szerkő, küszvágó csér, nagy kócsag, pajzsoscankó, pettyes vízcicsbe, pusztai ölyv, réti cankó, réti fülesbagoly, rétisas, szalakóta, széki lile, székicsér, törpegém, tűzok, ugartyúk, üstökösgém, vándorsólyom, vörös gém.

Az 1., 4., 5. számú módosítással érintett egyes ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (továbbiakban: MTrT.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemeit (magterület, ökológiai folyosó, puffer terület) érintik.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján az 1. számú módosítással érintett Szalkszentmárton 0346/2, 0346/27, 0346/45, 0348, 0349 hrsz.-ú ingatlanok az MTrT. alapján ökológiai folyosó részét képezik, valamint a Szalkszentmárton 0350/7, 0350/8, 0350/9, 0350/10, 0350/15, 0350/16, 0350/17, 0350/18, 0350/19, 0350/21 hrsz.-ú ingatlanok az MTrT. alapján ökológiai puffer terület részét képezik.

A 4. számú módosítással érintett Szalkszentmárton 0198/2, 0198/11, 0198/12, 0198/13, 0198/14, 0198/15, 0198/16, 0198/17, 0198/18, 0198/19, 0198/20, 0198/21, 0198/22, 0198/23, 0198/24, 0198/25, 0198/26 hrsz.-ú ingatlanok az MTrT. alapján ökológiai folyosó részét képezik.

Az 5. számú módosítással érintett Szalkszentmárton 0278/2, 0278/11, 0278/12, 0278/13 hrsz.-ú ingatlanok ökológiai folyosó részét képezik, valamint a Szalkszentmárton 0278/5 és 0278/10 hrsz.-ú ingatlanok ökológiai puffer terület részét képezik.

A véleményezésre benyújtott dokumentáció alapján az 1. számú és a 4. számú módosítással új beépítésre szánt terület keletkezik.

Az MTrT. 26. § (1) bekezdése szerint az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

Az MTrT. 26. § (2) bekezdése szerint az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

Az MTrT. 26. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

Az MTrT. 26. § (4) bekezdése szerint Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

Az MTrT. 27. § (1) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében – a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével – a településrendezési terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

(3) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg, beépítésre szánt terület a (2) bekezdésben meghatározott feltételektől függetlenül is kijelölhető.

(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.

Tájékoztatásul közöljük, hogy a területen illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) hozzájárulása esetén lehetőség van az ökológiai folyosó vagy ökológiai puffer terület határvonalának módosítására. A tárgyi ügyre vonatkozóan a természetvédelmi kezelő hozzájárulását Szalkszentmárton Község Önkormányzatának kell kérelmeznie.

A fentieken túl felhívjuk a figyelmet, hogy *Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról* szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete szerint Szalkszentmárton település kiemelten fontos érzékeny természeti területű térségnek minősül. A rendelet 7.§-a szerint létrehozott ÉTT-re – ha e rendelet másként nem rendelkezik – *A természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) természeti területekre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A Tvt. 21. § (1) bekezdése a) pontja szerint természeti területen a gyeperősítés és nádas művelési ág megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. *Az ingatlan-nyilvántartásról* szóló 1997. évi CXLI. törvény 91. § (7) bekezdése szerint ahol más jogszabály gyeperősítés és nádas művelési ág megnevezést használ, ott e törvény hatálybalépésétől kezdődően rét, legelő művelési ág megnevezést kell használni, vagyis a gyeperősítés és a rét és a legelő művelési ág a természetvédelmi engedélyezési eljárás szempontjából egy és ugyanaz a fogalom.

A fentiek alapján, amennyiben a tervezett beruházások során szükségessé válik a jelenlegi, rét, legelő vagy nádas művelési ág megváltoztatása, abban az esetben a természetvédelmi hatóság művelési ág megváltoztatására vonatkozó engedélyét a tevékenység megkezdése előtt be kell szerezni.

Környezeti vizsgálat szükségességének szempontjából hatóságunk az 1. számú és a 4. számú módosítás vonatkozásában, az MTrT. által meghatározott ökológiai hálózat, valamint Natura 2000 terület érintettségére való tekintettel indokoltnak tartja a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A környezeti vizsgálat tartalmának megállapításához az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4. számú mellékletében foglaltakat szükséges figyelembe venni, különös tekintettel a tervezési terület vonatkozásában a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén várható, a területen jelenlévő élővilágot (ökológiai rendszer, biodiverzitás) érő hatások ismertetésére. A környezeti vizsgálatnak tartalmaznia kell a Korm. rendelet 4. számú mellékletének 4., 5. 6. pontjaiban foglaltak ismertetését. A véleményezésre benyújtott dokumentációban feltüntetett, 419/2021. Korm. rendelet 2. mellékletének 2. pontjában szereplő elemekkel teljesen megegyező javasolt tematikát a természetvédelmi hatóság elfogadja. Kérjük az 1. számú és a 4. számú módosítással érintett területeken tervezett beavatkozások, létesítési munkafolyamatok (bányászathoz kapcsolódó kitermelés módja, időtartama, rekultiváció, továbbá a csatornapart rendezés kapcsán művelési ág változtatás, fakitermelés, cserjeirtás, földmunkával járó helyreállítás, úszómű vagy egyéb építmény elhelyezés) részletes ismertetését.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Vereczkeyné Pál Gabriella
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett – HKP
2. Irattár



Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság

6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19. • Telefon: 76/482-611

SZALKSZENTMÁRTONI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.	
Erkezett:	2026 FEBR 05
Küldő:	SZM/164-34/2026
Előadó:	Mezőné Kalán Éva

Gulyásné Horváth Tünde
polgármester

Szalkszentmárton Község Önkormányzata
SZALKSZENTMÁRTON
Jókai u. 2.
6086

Tárgy:

Természetvédelmi kezelői
állásfoglalás – Szalkszentmárton
Község TRT módosításával
kapcsolatban – 9 helyszín
(környezeti vizsgálat
szükségességének eldöntése)

Iktatószám:

ÁLT/360-2/2026.

Ügyintéző nálunk:

Szirovicza Krisztina

Hivatkozás:

SZM/164-4/2026.

Ügyintézőjük:

Mezőné Kalán Éva

Mellékletek:

-

Tisztelt Polgármester Asszony!

Szalkszentmárton Község TRT módosításával kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja:

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet 3. § (4) bekezdése, továbbá e rendelet 2. sz. melléklete alapján Szalkszentmárton település gyeplő, legelő és nádas művelési ágú területei kiemelten fontos érzékeny természeti területek körébe tartoznak (ÉTT).

1. számú módosítás: célja, a meglévő bánya bővítésének településrendezési feltételeinek megteremtése a bánya bővítése céljából. A területváltozás során V/Kb-Mh övezetből V/Má valamint V/Má övezetből V/Kb-B övezet változás valósulna meg. A módosítással érintett külterületi ingatlanok egy része részét képezi a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXIII. törvény (továbbiakban MTrT) 26. § alapján meghatározott Nemzeti Ökológiai Hálózat övezetének, mint ökológiai folyosó, valamint ugyan ezen rendelet 27. § alapján meghatározott pufferterületnek.

Az MTrT. ökológiai folyosóra vonatkozó 26. §-sa alapján:

„(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében külfejtéses művelésű bányatelek létesítése, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontális bővítése csak az ország más területén fel nem lelhető ásványi nyersanyag esetében, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti hatásvizsgálat alapján lehetséges. A meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontális bővítésével a bányatelek eredeti mérete (felszíni vetülete) nem változhat. Az övezetben új célkitermelőhely nem létesíthető.”

Ugyan ezen rendelet pufferterületre vonatkozó 27.§-sa alapján:

„(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.”

A bánya bővítésével kapcsolatban a hatóság részére az ÁLT/599/2023 (II. bővítés), ÁLT/534/2023 (III. bővítés) és ÁLT/1143/2023 (IV. bővítés) iktatószámú leveleinkben nyilatkozatot tettünk az bányatelek elfogadásával és elfogadásnak feltételeivel kapcsolatban.

A bányatelek tervezett bővítési területe jelenleg jellemzően intenzíven művelt mezőgazdasági terület, ahonnan védett természeti érték előfordulása a KNPI aktuális biotikai adatbázisa szerint nem ismeretes. A meglévő bánya területéről több védett természeti érték (pl. küszvágó csér, búbos vöcsök, partifecske, kis lile, bíbic stb.) előfordulása is ismert. Ennek kapcsán továbbra is kérjük az itt fészkelő madarak védelme érdekében a partfalak szabadon hagyását.

A korábban tett nyilatkozataink alapján a bánya bővítése a megfelelő természetvédelmi intézkedések mellett természetvédelmi érdeket nem sért, így a TRT módosítása ellen sem emelünk kifogást.

4. számú módosítás részeként a csatornapart rendezése történne meg a vázrajz és a jogszabályi elvárások alapján, mely során új beépítésre szánt terület keletkezik. A módosítással érintett ingatlanok érintik az ökológia hálózat ökológiai folyosójának területét.

Az MTrT. 26.§-sa alapján:

„(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.”

A módosítással érintett ingatlanok közül a 0198/2 és a 0198/11-26 hrsz-ú ingatlanok bár az ökológiai folyosó övezetébe esnek, azonban már meglévő épületek találhatóak rajta. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet alapján új beépítésre szánt területek esetében kötelező a csereterületek kijelölése. Az új beépítésre szánt területek pótlása részben a tervezési területen belül, részben pedig a 9. számú módosítással kapcsolatban valósulna meg, amely a zöldterületek növelésére irányul.

Mivel a fent nevezett ingatlanok már régóta beépített területek, ezért a módosítás ellen kifogást nem emelünk, de javasoljuk az ökológiai hálózat módosítását.

Az 5. számú módosítással érintett ingatlanok esetében - amelyek érintik az ökológiai folyosó övezetét is - csak övezeti jel pótlása vált szükségsszerűvé, egyéb módosítás és új beépítésre szánt terület nem lesz kijelölve, így a módosítás ellen kifogást nem emelünk.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint Szalkszentmárton TRT módosítása természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért, így nem tartjuk szükségesnek a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását.

Fenti állásfoglalást Igazgatóságunk a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § alapján adta ki.

Kelt: Kecskemét, elektronikus aláírás szerint

Tisztelettel:

Ugró Sándor
igazgató



A dokumentum elektronikus hitelesített.
Dátum: 2026.02.04 15:20:53
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság
Ugró Sándor

Értesül:
címzett (HKP)
irattár

SZALKSZENTMÁRTONI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.	
Erkezett:	2026 FEBR 03
Szám: SZM/164-33/2026	Előadó: Mező



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Hiv. szám: SZM/164-5/2026.

Iktatószám: BK/NEF/00235-2/2026.

Ügyintéző: Szilágyiné Tóth Éva/Fekete Szilvia

Telefon: +36 76 896-313

Gulyásné Horváth Tünde
polgármester

Szalkszentmárton Község Polgármestere
Szalkszentmárton

Tárgy: Szalkszentmárton Község Településterveinek módosítása – környezeti vizsgálat
szükségessége

Tisztelt Polgármester Asszony!

Szalkszentmárton Község Településterveinek – bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő- módosítása tárgyában az „*egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról*” szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §. (2) bekezdése alapján Főosztályunkhoz megküldött megkeresésére véleményünk az alábbi:

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján környezet- és település-egészségügyre kiterjedően változás nem feltételezhető, a tervezett változás nem okoz olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek, ezért „*az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról*” szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását közegészségügyi szempontból **nem tartjuk szükségesnek elvégezni.**

Véleményemet az „*egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról*” szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §. (2) bekezdése és a 3. melléklet II.1. c) pontja alapján, „*a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről*” szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában és „*a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról*” szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából

Szilágyiné Tóth Éva
osztályvezető

Kapják:

- 1./ Címzett Hivatali Kapu
- 2./ Irattár



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BK/TIV/00546-3/2026
Tárgy: Vélemény környezeti vizsgálat
szükségességéről
Ügyintéző: Juhászné Kákonyi Anita /IBO
Sponga-Korsós Anita /VVO
Telefon: 78/795-238 / IBO
79/795-628 / VVO
Hiv. szám: SZM/164-6/2026.

Gulyásné Horváth Tünde
Polgármester
Szalkszentmárton Község Önkormányzata

Szalkszentmárton
Jókai u. 2.
6086

SZALKSZENTMÁRTON POLGÁRMESTERI HIVATAL	
6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.	
Érkezett:	2026 JAN. 28
Szám:	Előadó:
SZM/164-32	2026

Tisztelt Polgármester Asszony!

Szalkszentmárton Község Önkormányzata kezdeményezte a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos eljárást. Szalkszentmárton Polgármestere a várható környezeti hatás jelentőségének, továbbá a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésében kereste meg Főosztályunkat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Skvr.*) 4. § (2) bekezdése alapján.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály az alábbi

iparbiztonsági, vízügyi- és vízvédelmi hatósági véleményt adja.

1. Iparbiztonsági Osztály (IBO)

Iparbiztonsági hatósági nyilvántartásunk szerint a település közigazgatási területén az alábbi - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (továbbiakban: *Kat.*) IV. fejezet hatálya alá tartozó – **veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem működik:**

Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem

neve:

AGROFEED Kft.

címe:

6086 Szalkszentmárton, Vadas u. 7.

Kat. IV. fejezet szerinti besorolása:

alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem.

Az iparbiztonsági hatósági hatásköröket korábban gyakorló szerv (Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/2969-12/2016.ált. számú határozatában) a fenti alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem vonatkozásában külön határozattal jelölte ki a veszélyességi övezetet, amelyről a település polgármesterét tájékoztatta. A *Kat.* 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a veszélyességi övezet határait a településrendezési tervben fel kell tüntetni.

A veszélyességi övezeten belüli fejlesztésekkel kapcsolatos eljárási rendet, a polgármester feladatát és hatáskörét a biztonsági követelmények figyelembevételével, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Vr.*) 28-29. §-a, továbbá 7. számú melléklet 2. pontja határozza meg.

A tervezett módosítással szemben az iparbiztonsági hatóság kifogást nem emel, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

Vízügyi- és Vízügyi Osztály (VVO)

Tervezett módosítások:

1. Bányabővítés lehetővé tétele
2. Szalkbeton telephelyének rendezése
3. HÉSZ 32. § (6) bekezdés szerinti beépítési korlátozás törlése
4. Csatornapart rendezése
5. Mt övezeti jel pótlása
6. Szalki fogadó tervezett belterületként való jelölése
7. ÜH-1 építési övezet épületmagasságának emelése
8. Má és Mt övezet beépíthetőségének növelése
9. A jogszabályi előírásoknak megfelelően a települési zöldterületek arányának növelése

A tervezett módosítások várhatóan nem gyakorolnak jelentős hatást a környezeti elemekre, azon belül a felszíni-, felszín alatti vizekre, így vízügyi-vízvédelmi szempontból a hatóság nem tartja indokoltnak környezeti vizsgálat lefolytatását.

INDOKOLÁS

Szalkszentmárton Község Önkormányzata kezdeményezte a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos eljárást. Szalkszentmárton Község Polgármestere a várható környezeti hatás jelentőségének, továbbá a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésében kereste meg Főosztályunkat az *Skvr.* 4. § (2) bekezdés alapján.

A rendelkezésünkre álló dokumentációt áttanulmányoztuk és az alábbiakat állapítottuk meg.

Iparbiztonsági Osztály megállapításai

Iparbiztonsági hatósági nyilvántartásunk szerint a település közigazgatási területén, a rendelkező részben megnevezett alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem működik. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetében történő fejlesztésekre vonatkozóan a *Vr.* rendelkezései az irányadóak. Előzők alapján a tervezett módosítások iparbiztonsági érdeket nem sértenek, ezért a tervezett módosításokkal szemben iparbiztonsági szempontból az iparbiztonsági hatóság kifogást nem emelt.

Vízügyi- és Vízügyi Osztály megállapításai

A tervezett módosítások várhatóan nem gyakorolnak jelentős hatást a környezeti elemekre, azon belül a felszíni-, felszín alatti vizekre, így vízügyi-vízvédelmi szempontból a hatóság nem tartja indokoltnak környezeti vizsgálat lefolytatását.

Hatóságom iparbiztonsági hatáskörét az *Skvr.* 4. § (2) bekezdése és a 3. számú melléklet II.2. j). pontja, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet 4. §-a, **vízügyi- és vízvédelmi hatáskörét** az *Skvr.* 4. § (2) bekezdése és a 3. számú melléklet II.1. d). pontja, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. (továbbiakban: *Vvr.*) 10. § (1) bekezdés 3. pontja határozza meg.

Hatóságom iparbiztonsági illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, **vízügyi- és vízvédelmi illetékessége** a *Vvr.* a 10. § (2) bekezdésén és a 2. számú melléklet 3. a) pontján alapul.

Kelt: Kecskemét, *elektronikus bélyegző* szerint

Tisztelettel:

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Ádám József
főosztályvezető

Terjedelem: 3 oldal
Kapják: 1. Címzett. (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)
2. Irattár

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.01.28 08:40:12
Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Szabó László

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.01.28 14:58:06
Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Ádám József



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BK/AFI/95-2/2026.
Ügyintéző: Anka Renáta
76/896-403
anka.renata@bacs.gov.hu

Hivatkozási szám: SZM/164-8/2026
Ügyintéző: Mezőné Kalán Éva

Szalkszentmárton Község Önkormányzata
Gulyásné Horváth Tünde Polgármester Asszony részére

Szalkszentmárton
Jókai u. 2.
6086

SZALKSZENTMÁRTONI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.	
Érkezett: 2026.02.05.	
Szám: SZM/164-37/2026	Előadó: Mezőné

Tárgy: Szalkszentmárton Község településrendezési eszközeinek módosítása általános eljárás szerint- vélemény környezeti vizsgálat szükségességéről

Tisztelt Polgármester Asszony!

2026. január 20. napján érkezett tárgyi véleménykérésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) 1.§ (3) a) pontja, 4.§ (2) bekezdése, 3. melléklet II.2. b) pontja alapján az épített környezet védelmére kiterjedően az alábbi véleményt adjuk:

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva a településrendezési eszközök módosításának indítványával kapcsolatban nem tartjuk szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését. Azonban kérjük, hogy a településrendezési eszközök módosítási dokumentációja kiemelten vizsgálja a módosítások épített környezetre gyakorolt hatását. Kérjük, hogy amennyiben a Kormányrendelet 8.§ (3) a) pontja szerinti dokumentáció elkészítéséről dönt az Önkormányzat, úgy ezen dokumentációt egy példány nyomtatott és elektronikus (CD/DVD) formában szíveskedjenek részünkre megküldeni.

A fentiek mellett tájékoztatjuk a Tisztelt Önkormányzatot, hogy a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (továbbiakban: OTvT) foglalt, az új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó előírások jelen eljárásra vonatkozóan is érvényesek. Ennek értelmében felhívjuk a figyelmet az OTvT 12. §-ában foglaltakra:

- „(1) Új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 250 méternél közelebb nem jelölhető ki.
- (2) Ha az új beépítésre szánt terület kijelölése zöldterület vagy erdőterület átsorolásával jár, csereterületként a megszűnő zöldterület vagy erdőterület kiterjedésével megegyező kiterjedésű zöldterületet vagy erdőterületet kell kijelölni, továbbá az új beépítésre szánt területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű további új zöldterületet vagy erdőterületet is ki kell jelölni. Csereterületként nem vonhatók be védett természeti területek, Natura 2000 területek és természetközeli területek.
- (3) A zöldterületen és az erdőterületen kívüli egyéb beépítésre nem szánt – jellemzően mezőgazdasági – területet csak abban az esetben lehet újonnan beépítésre szánt területbe sorolni, ha

- a) az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a korábban beépítésre szánt területként kijelölt, de még be nem épített területet csereterületként a településrendezési terv zöldterület, erdőterület, mezőgazdasági terület, vízgazdálkodási terület vagy természetközeli terület övezetbe sorolja vissza azzal, hogy a visszasorolt terület nagysága eléri vagy meghaladja az újonnan kijelölt terület kiterjedését, vagy
 - b) az a) pont szerinti csereterület nem áll rendelkezésre, de a településrendezési tervben az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű, új zöldterületet vagy erdőterületet is egyidejűleg kijelölnek azzal, hogy gazdasági terület övezet kijelölése esetén ez a szabály nem alkalmazható.
- (4) A (2) és (3) bekezdés szerinti, az új beépítésre szánt területtel egyidejűleg kijelölésre kerülő zöldterületnek a települési önkormányzat tulajdonában kell állnia, vagy a települési önkormányzati tulajdonba adásról az önkormányzat képviselő-testületének településrendezési szerződést kell kötnie azzal, hogy a településrendezési szerződésnek a településrendezési terv elfogadásával egy időben kell hatályba lépnie."

Mindemellett felhívjuk a figyelmet a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (Méptv.) 8. §-ának az új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó előírásaira is az alábbiak szerint:

(1) A zöldterület övezet nagysága

- a) a település közigazgatási területén belül összességében nem csökkenhet, és
- b) a településen – ha törvény ennél szigorúbb szabályt nem állapít meg – nem lehet kevesebb a település beépítésre szánt területének 3 százalékánál.

(2) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési tervben új beépítésre szánt területet a következő szempontok alapján kell kijelölni:

- a) a lakóterület építési övezeteknek és a vegyes terület építési övezeteknek csatlakozniuk kell a meglévő települési területhez,
- b) a települések beépítésre szánt területeinek összességét – ott ahol ez fizikailag lehetséges – beépítésre nem szánt területekből álló, a szomszédos települések beépítésre szánt területei között mért legalább 500 méteres zöldgyűrűvel kell körbevenni, amely a települési zöldinfrastruktúra részét képezi és az új kijelölést követően is megmarad a szomszédos településekkel történő összenövés elkerülése érdekében, és
- c) ha a tervezett új beépítésre szánt terület 5 km-es környezetében, az adott település közigazgatási területén belül az adott fejlesztés megvalósítására alkalmassá tehető 9. § szerinti barnamezős terület van, akkor új beépítésre szánt terület csak kiemelt közérdek esetében jelölhető ki.

(3) Az új beépítésre szánt területek kijelölése során a következő feltételeknek együttesen meg kell felelni, és ezt az önkormányzatnak külön önkormányzati határozattal – amely a településrendezési terv mellékletét képezi – igazolni kell:

- a) a 7. § (2) bekezdésében, valamint az (1) és (2) bekezdésben foglaltak teljesülését,
- b) számítással igazolva, hogy a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az új beépítésre szánt területkijelöléssel nem csökken,
- c) hogy új lakóterület kijelölése esetén a szilárd burkolatú úton való megközelítés biztosított lesz, a közműkapacitás a közműszolgáltató nyilatkozata szerint rendelkezésre áll – vagy ha nem áll rendelkezésre, a közműpótló műtárgyak az ingatlanon belül biztosítottak lesznek –, valamint az óvodai, általános iskolai és egészségügyi alapellátás a településen vagy a kijelölt új lakóterület legfeljebb 5 km-es környezetében a kijelölést követő 3 éven belül biztosított lesz,
- d) hogy a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs olyan szabad, építési tevékenységgel nem érintett terület vagy barnamezős terület, amely az új beépítést előirányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel, és
- e) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó követelményeinek teljesülését.

(4) Kiemelt közérdek esetében az (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben és a (3) bekezdés c) és e) pontjában foglaltak teljesülése alól az országos főépítész országos főépítész véleményében – részletes indokolás mellett – felmentést adhat, amellyel szemben az önkormányzati rendelet elfogadását követően, egyéni jogsérelem esetén az érintett bírósághoz fordulhat vagy a törvényességi felügyeletet gyakorló kormányhivatalnál eljárást kezdeményezhet.

A Vhr. 2024. október 1. napjától hatályos szabályozása alapján továbbá **szintén jelentősen módosult a telepítési tanulmányterv kötelező alkalmazásának esetköre** is. Ennek megfelelően a Vhr. 19. § (2) - (4) bekezdésének szabályozása szerint:

„(2) Építési beruházás esetén a településterv módosításának kezdeményezéséhez telepítési tanulmánytervet kell készíteni.”

„(3) Településterv készítéséhez vagy módosításához telepítési tanulmánytervet felhasználni a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat kidolgozására vonatkozó követelmények figyelembevételével lehet.”

„(4) A telepítési tanulmányterv és a beépítési terv tartalmát az előkészíteni tervezett településrendezési szerződés típusa, a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél alapján – a 7. melléklet figyelembevételével – az önkormányzati főépítész határozza meg olyan módon, hogy a 7. melléklet szerinti tartalmi elemek összevonhatók, elhagyhatók vagy kiegészíthetők.”

Mindezt figyelembe véve, hogy amennyiben **valamely módosítás építési beruházás érdekében történik**, úgy annak **partnerségi egyeztetése és véleményezése**, valamint a véleményezéshez szükséges **megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat elkészítése** is, már az **indító döntéshez elkészített, az önkormányzati főépítész által meghatározott tartalmú telepítési tanulmányterv alapján** történhet.

Kecskemét, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Kovács Ernő

főispán

nevében és megbízásából

Szénás

Tamás József

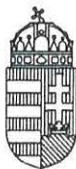
Digitálisan aláírta:
Szénás Tamás József
Dátum: 2026.02.04
13:07:04 +01'00'

Szénás Tamás

állami főépítész

Kapja:

- Címzett: HKP: PHSZALK
- Irattár



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY

Ikt. szám: BK/ERD/00881-3/2026.
Ügyintéző: Nagy Tamás
Telefon: 76/896-413
Melléklet: -

Gulyásné Horváth Tünde polgármester
részére

Szalkszentmárton Község Polgármestere
Szalkszentmárton
Jókai u. 2.
6086

SZALKSZENTMÁRTONI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.	
Érkezett: 2026 JAN. 23	
Szám: 524/16h-28/	Előadó: Kovács
2026	

Tárgy: Szalkszentmárton község településtervének - bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő - módosítása - véleménykérelem környezeti vizsgálat szükségességéről

Tisztelt Polgármester Asszony!

A megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével az SZM/164-9/2026 számú megkeresésére az alábbiakat nyilatkozom:

A módosítás 9. pontja érint ugyan Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőrészletet, valamint egyéb részletet (erdészeti azonosító: Szalkszentmárton 39 A és 39 TN), de a módosítás jellegéből adódóan erdővédelemre kiterjedő környezeti vizsgálat elkészítését hatóságunk nem tartja indokoltnak.

Szakmai véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdése, és 37. § (4) bekezdés b) pontja valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és 2. melléklete alapján adtam ki.

Kecskemét, „időbélyegző szerint”

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából

Nagy Tamás
vezető-hivatalifőtanácsos



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.01.22 14:49:54
Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Nagy Tamás Sándor



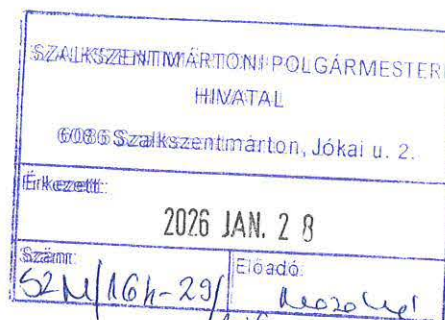
BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY

Ikt. szám: BK/NT0/00148 -3/2026.
Ügyintéző: Andrásné Nemes Edit
Hivatali kapu: KMETNT
KRID
azonosító: 454228149
Hivatkozási szám: SZM/164-10/2026.

Szalkszentmárton Község Polgármestere

elektronikusan

tárgy: vélemény megküldése



A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály, mint talajvédelmi hatóság Szalkszentmárton Község településterveinek - bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő módosítása - környezeti vizsgálat szükségességének kérdése tárgyában küldött levelével kapcsolatban talajvédelmi szempontú véleményét az alábbiak szerint adja meg:

A talajvédelmi hatóság a tervezett módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emel, a vizsgálati tematikát elfogadja. A tervezett módosítások a termőföld védelmére vonatkozó 2007.évi CXXIX. törvényben foglalt előírtaknak megfelelően valósíthatók meg. Az M1 módosítási tételre vonatkozóan a konkrét engedélyezések során a környezeti hatásvizsgálat indokolt lehet.

A talajvédelmi hatóság álláspontjának kialakítása a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX. törvény, valamint az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11) Korm.rendelet 7.§ (1) bekezdése, 3. melléklet II.2. d) pontja figyelembe vételével történt.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából

Andrásné Nemes Edit
talajvédelmi felügyelő

Kapják:

1. Címzett- hkp- KRID: 402003194
2. Irattár



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.01.27 14:14:44
Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Andrásné Nemes Edit



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

SZALKSZENTMÁRTONI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2	
Érkezett: 2026 FEBR U 5	
Szám: SZH/164-35/2026	Előadó: Mén /

Ikt. szám: BK/FHO/00467-3/2026.

Ügyintéző: Tóth István

Melléklet: -

Gulyásné Horváth Tünde részére

Polgármester

6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.

Tárgy: Szalkszentmárton Község településrendezési eszközeinek módosítása,
környezeti vizsgálat szükségessége

Tisztelt Polgármester Asszony!

A 2026. január 21. napján Főosztályunkhoz érkezett megkeresésében tájékoztatott arról, hogy Szalkszentmárton Község Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítását kezdeményezte.

Az elektronikus úton elérhető dokumentációra a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet 64. §-ban foglaltak szerinti illetve az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) kormányrendelet 4. § (2) bekezdésben foglaltak szerinti véleményünket az alábbiak szerint adjuk meg:

A településfejlesztési koncepció ellen, előzetesen a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Hatósági Osztálya általánosságban **kifogást nem emel**.

A belterületet érintő módosítások kapcsán, előzetesen a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Hatósági Osztálya általánosságban kifogást nem emel.

A nyilvántartásban feltüntetett erdő területek a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály hatáskörébe tartoznak.

Tájékoztatásul közöljük, hogy a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó általános rendelkezéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) tartalmazza, amely alapján:

15/B. § (1) A cél-kitermelőhely és anyagnyerő hely létesítéséhez és a külfejtéses bányászati tevékenység végzéséhez (a továbbiakban együtt: cél-kitermelőhely) szükséges termőföld más célú hasznosításának engedélyezése esetén a 9-13. §-ban foglaltakat ezen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(3) Cél-kitermelőhely létesítése céljából kizárólag átlagosnál gyengébb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása engedélyezhető, kivéve, ha a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával cél-kitermelőhely létesítése céljából az ásványi nyersanyag kitermelési, kinyerési, illetve a külfejtéses bányászati tevékenységgel érintett területet beruházási célterületté, vagy azt a beruházást, amelyre figyelemmel a célkitermelést végzik – a cél-kitermelőhellyel érintett termőföldterületek pontos lehatárolásával – nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé vagy kiemelt beruházássá, a célkitermelést pedig ahhoz közvetlenül kapcsolódónak nyilvánította.

(3a) A földvédelmi eljárás során a (3) bekezdésben foglaltak figyelmen kívül hagyása súlyos eljárási jogszabálysértésnek minősül, ezért az eljárásban hozott más célú hasznosítást engedélyező határozatot meg kell semmisíteni, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell lefolytatni.

(4) A (3) bekezdésben foglalt feltétel fennállása esetén – a (4a) bekezdésben foglalt kivételtől eltekintve – sem engedélyezhető a termőföld végleges más célú hasznosítása cél-kitermelőhely létesítése céljára, ha a kérelemmel érintett település külterületén lévő földrészletek összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybevett és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe.

(4a) A (4) bekezdés szerinti esetben akkor engedélyezhető a termőföld más célú hasznosítása cél-kitermelőhely létesítése céljára, ha a tevékenységgel érintett területet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánította.

A konkrét módosítási tételek a 2026. januári tájékoztató szerinti módosítás esetében:

Szalkszentmárton község részterülete, mely telektömbökre szóló lehatárolásokat takar.

M1. módosítás:

Bányabővítés településrendezési feltételeinek megteremtése

Területhasználat változások:

$V/Kb-Mh > V/Má$

$V/Má > V/Kb-B$

0346/2 (vízmű), 0346/7, 0346/16 (szántó 3), 0346/18 (szántó 3), 0346/22 (bányatelek), 0346/23 (szántó 2-3-4), 0346/24 törölt -megosztva a 0346/56 (szántó 2-3-4) és 0346/57 (szántó 2-3-4) hrsz-ú ingatlanokra, 0346/27 (út), 0346/37 (depó), 0346/38 (szabadidőpark, bányató), 0346/39 (szántó 2-3-4), 0346/40 (szántó 2-3-4), 0346/41 (szántó 2-3-4), 0346/45 (depó), 0346/47 (depó), 0346/48 (depó), 0346/49 (út), 0346/50 (út), 0346/51 (út), 0346/52 (út), 0346/53 (út), 0348 (szántó 3), 0349 (út), 0350/1 (bányatelek), 0350/2 (bányatelek), 0350/3 (depó, szántó 2-3) törölt -megosztva a 0350/24 és 0350/25 hrsz-ú ingatlanokra, 0350/4 (szántó 2-3) törölt - a 0350/4, 0350/5 és 0350/20 hrsz-ú ingatlanok összevonva majd telekcsoport újraosztás során 0350/22 és 0350/23 hrsz-ú ingatlanokra változtatva, 0350/5 (szántó 2-3) törölt, a 0350/4, 0350/5 és 0350/20 hrsz-ú ingatlanok összevonva majd telekcsoport újraosztás során 0350/22 és 0350/23 hrsz-ú ingatlanokra változtatva, 0350/7 (szántó 2-3), 0350/8 (szántó 2-3), 0350/9 (szántó 3), 0350/10 (szántó 3), 0350/13 (szántó 3), 0350/14 (szántó 3), 0350/15 (szántó 3), 0350/16 (szántó 2-3), 0350/17 (szántó 2-3), 0350/18 (szántó 2-3), 0350/19 (szántó 2-3), 0350/20 (szántó 2-3) törölt -A 0350/4, 0350/5 és 0350/20 hrsz-ú ingatlanok összevonva majd telekcsoport újraosztás során 0350/22 és 0350/23 hrsz-ú ingatlanokra változtatva, 0350/21 (út) hrsz.

A tervezett módosítás kapcsán –termőföld érintettsége hiányában (pl. vízmű, út, bányatelek, depó) illetve átlagosnál gyengébb minőségű termőföldek érintettsége esetében- **földvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.**

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a módosításban átlagosnál JOBB minőségű termőföldek (szántó 2 minőségi osztály) is érintettek, amelyek esetében a módosítás földvédelmi érdekeket sért.

M2. módosítás:

Szalkbeton telephelyének rendezése kapott vázrajzok és jogszabályi elvárások alapján

Új beépítésre szánt terület keletkezik, melynek pótlása részben a tervezési területen belül valósul meg, részben az M9. módosításhoz kapcsolódóan

1068/1, 1068/3, 1069, 1070, 1071, 1072/1, 1072/2, 1073/1, 1073/2, 1075/1, 1075/2, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083/1, 1083/2, 1083/4, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482, 1483, 1484, 056, 049/3 (szántó 3), 049/4 (szántó 3), 052/1 (út) hrsz.

A tervezett módosítás ellen -belterületi ingatlanok esetében illetve termőföld érintettsége hiányában (út) továbbá átlagosnál gyengébb termőföld érintettsége okán- kifogást nem emelünk, földvédelmi érdekeket nem sért.

M3. módosítás:

HÉSZ 32. § (6) bekezdése szerinti „Lf-2 építési övezetben a beépítettség számításánál a minimális kialakítható telekterület legfeljebb kétszerese vehető figyelembe” - beépítési korlátozás törlése.

A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk, földvédelmi érdekeket nem sért.

M4. módosítás:

Csatornapart rendezése vázrajz és jogszabályi elvárások alapján

Új beépítésre szánt terület keletkezik, melynek pótlása részben a tervezési területen belül valósul meg, részben az M9. módosításhoz kapcsolódóan

Területhasználat változások:

Tk > K-Hé

K-Hé > V

0198/2 (mocsár és legelő 3), 0198/11 (üdülőépület, udvar), 0198/12 (udvar és gazdasági pihenő épület), 0198/13 (udvar és gazdasági pihenő épület), 0198/14 (gazdasági épület, udvar), 0198/15 (udvar és gazdasági pihenő épület), 0198/16 (udvar és gazdasági pihenő épület), 0198/17 (udvar és gazdasági pihenő épület), 0198/18 (udvar és gazdasági pihenő épület), 0198/19 (beépített terület), 0198/20 (beépített terület), 0198/21 (udvar és gazdasági pihenőépület), 0198/22 (udvar és gazdasági pihenőépület), 0198/23 (udvar és gazdasági pihenőépület), 0198/24 (udvar és gazdasági pihenőépület), 0198/25 (horgásztanya épület és udvar), 0198/26 (udvar és gazdasági pihenő épület), 0217/9 (legelő 4 és mocsár), 0217/10 (beépített terület), 0217/11 (beépített terület) hrsz.

A tervezett módosítás kapcsán -termőföld érintettsége hiányában (pl. mocsár, épület, udvar, beépített terület) illetve átlagosnál gyengébb minőségű termőföldek érintettsége esetében földvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a módosításban átlagosnál JOBB minőségű termőföldek (legelő 3 és 4 minőségi osztály) is érintettek, amelyek esetében a módosítás földvédelmi érdekeket sért.

M5. módosítás:

Mt övezeti jel pótlása

0278/2 (legelő 3, szántó 4), 0278/3 (major), 0278/5 (beruházási célterület), 0278/10 (legelő 2-3-4, szántó 3-4, út, csatorna, major), 0278/11 (legelő 3), 0278/12 (üzem), 0278/13 (legelő 3) hrsz.

A tervezett módosítás kapcsán -termőföld érintettsége hiányában (pl. csatorna, major, beruházási célterület, üzem) illetve átlagosnál gyengébb minőségű termőföldek érintettsége esetében földvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a módosításban átlagosnál JOBB minőségű termőföldek (legelő 2, 3 és 4 minőségi osztály) is érintettek, amelyek esetében a módosítás földvédelmi érdekeket sért.

M6. módosítás:

Szalki fogadó tervezett belterületként való jelölése

04 hrsz (vendéglő s víztározó)

A tervezett módosítás ellen -termőföld érintettsége hiányában- földvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.

M7. módosítás:

Üh-1 építési övezet épületmagasságának 4,5 méterre emelése

A tervezett módosítás ellen földvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.

M8. módosítás:

Má és Mt övezet beépíthetőségének növelése, Má esetében 3%, de max. 300 m², Mt esetében 1,5%, de max. 150 m² előírásával

Amennyiben a módosítás során az érintett területek továbbra is beépítésre nem szánt övezetben maradnak, ezért a Tfv. 6/B. § (2) bekezdése alapján az övezeti besorolás változása ellen földvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.

M9. módosítás:

A Méptv. 8. § (1) bekezdés b) pontja szerinti előírásnak való megfelelés érdekében a zöldterület méretének növelése

Területhasználat változások:

Er > Zkk

Ee > Zkk

Tk > Zkk

A Méptv. 8. § (1) bekezdés b) pontja szerinti előírásnak való megfelelés érdekében a zöldterület méretének növelése

105, 106 hrsz. esetében:

A tervezett módosítás ellen -belterületi érintettség miatt- kifogást nem emelünk, földvédelmi érdekeket nem sért.

A 0316/133 (mocsár), 0316/136 (telephely), 0316/137 (mocsár, csatorna) hrsz. esetében:

a tervezett módosítás kapcsán -termőföld érintettsége hiányában (pl. csatorna, major, beruházási célterület, üzem) illetve átlagosnál gyengébb minőségű termőföldek érintettsége esetében- **földvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.**

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy amennyiben a módosításban átlagosnál JOBB minőségű termőföldek is érintettek, az földvédelmi érdekeket sért.

Termőföld igénybevétele esetén a beruházás megkezdése előtt szükséges a más célú hasznosítási engedély beszerzése.

A termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának, illetve külterületi föld belterületbe vonásának engedélyezésére irányuló kérelmeket a területileg illetékes ingatlanügyi hatósághoz kell benyújtani (jelen esetben a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8.).

Kiemelt, nemzetgazdasági jelentőségű beruházás, nyomvonalas létesítmény, elkerülő út kivitelezése illetve helyhez kötött beruházással (major, mezőgazdasági üzem) kapcsolatos igénybevételi cél esetén a módosítás **földvédelmi érdekeket nem sért.**

Tájékoztatásul közöljük, hogy a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó általános rendelkezéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) tartalmazza.

Külterületi termőföldek építési célú esetleges felhasználása ellen, a Tfv. 6/B. § (2) a) pontja alapján, **kifogást abban az esetben nem emelünk**, amennyiben azok többségében nem érintenek átlagosnál jobb minőségű termőföldeket. Egyúttal felhívjuk a figyelmet arra, hogy a tényleges felhasználást megelőző illetékes ingatlanügyi hatóságnál indított engedélyezési eljárás során, ezen átlagosnál jobb minőségű termőföldek esetében részletes indoklással kell a területfelhasználás elkerülhetetlenségét és szükségességét alátámasztani.

A fentiek alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya földvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését.

A termőföld mennyiségi védelme érdekében álláspontunkat az alábbiakkal támasztom alá:

A Tfv. 6/B. § (1) bekezdése alapján „Ha az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, a településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatósággként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

(2) Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak – a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével – kifogást kell emelni, ha a településrendezési terv készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt vagy különleges beépítésre nem szánt területek, közparkok és közterületek a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt vagy a különleges beépítésre nem szánt terület, a közpark és a közkert övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy

b) övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt vagy különleges beépítésre nem szánt területként, közparknak vagy közkertnek kijelölt, de még fel nem használt területén is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési terv készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt vagy különleges beépítésre nem szánt területbe, közparkká vagy közkertté történő átsorolása érdekében történik.

Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni /Tfvt. 11. § (1)/. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet /Tfvt.

11. § (2)/. Átlagos minőségű termőföld: az adott település azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő, de hektáronként szántó esetében legfeljebb 22 AK értékű, rét esetében legfeljebb 16 AK értékű, legelő esetében legfeljebb 6 AK értékű termőföld /Tfvt. 2. § (1)/.

A Tfvt. 11. § (3) bekezdése alapján „helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányauzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;
- d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében;
- e) a régészeti lelet feltárásához és megőrzéséhez szükséges területigényt.
- f) a nyilvántartott mezőgazdasági termelő természetes személy tulajdonos, hasznélvező és a földhasználati nyilvántartásban szereplő földhasználó által legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő olyan igénybevételt, amelynek célja a termőföld művelési ágának megfelelő műveléshez, mezőgazdasági termeléshez vagy erdőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó eszköz telepítése vagy építmény elhelyezése;
- g) a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás vagy kiemelt beruházásnak minősülő közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását, építését vagy üzemeltetését szolgáló létesítmény vagy tárolótér elhelyezését, annak közműkapcsolatainak kiépítését.
- h) a termőföld legfeljebb 1,5 hektár területű földrészletét érintő, villamos energiáról szóló törvény szerinti szélerőmű park beruházást, valamint annak megközelítését szolgáló utak létesítését, illetve a szélerőmű által megtermelt villamos energia közcélú hálózatra való eljuttatását biztosító, a villamosenergia-ipari építészeti hatósági engedélyezési eljárásokról szóló kormányrendeletben meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezések létesítését”.

(3a) A helyhez kötöttséget megalapozó körülmény fennállását – a (3) bekezdés c) pontjában foglalt kivétellel – az igénybevevőnek kell igazolni a kérelem benyújtásakor. Az igénybevétel helyhez kötöttségét nem alapozza meg önmagában a létesítmény elhelyezésének célszerűsége, a településrendezési eszközök által szabályozott területfelhasználási mód, a termőföld tulajdonosainak együttműködési hajlandósága miatti beruházói könnyebbség, illetve ha az igénybevevőnek többletterhet jelentene a beruházás más ingatlanon történő megvalósítása.

Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni /Tfvt. 11. § (4)/.

Tájékoztatom, hogy a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény (továbbiakban Fttv.) 6. § (20) bekezdése szerint:

„A területrendezésért felelős miniszter, a megyei önkormányzat, valamint a települési önkormányzat a területrendezési, valamint a településrendezési feladatainak ellátásához (a területrendezési tervek, valamint a településrendezési eszközök készítéséhez szükséges adatokhoz) díj-, költség- és térítésmentesen hozzáférhetnek a 3. § (1) bekezdés d)-f) pontjában foglalt adatbázisokhoz, valamint az ország 1:10000 digitális szintvonalrajzához és domborzatmodelljéhez (DDM-5).”

Továbbá az Fttv. 8. §-a szerint:

„A 3. § (1) bekezdés d)-f) pontjában meghatározott adatbázisokat kötelező alkalmazni a közfeladatok ellátását támogató térinformatikai rendszerek geometriai alapjainak biztosításához, így a c) pont alapján a helyi önkormányzatok feladatainak ellátásához szükséges tevékenységhez.”

Az adatok jogszerű felhasználását a 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 39. § 2 c) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság földmérési szakfelügyelője ellenőrzi éves munkaterve alapján. Szabálytalan adatfelhasználás esetén az állami alapadatok felhasználóit a hibák kijavítására, a hiányosságok megszüntetésére kötelezheti, indokolt esetben szabálysértési eljárást kezdeményezhet.

A jogszerű adatfelhasználás igazolása érdekében kérem, hogy a végleges rendezési terv megküldésekor a benyújtott iratokhoz mellékelje a rendezési tervben **megjelenített térképek** származását igazoló számla másolatát is.

Az Fttv. 32. § (3-4) bekezdéseiben foglaltak szerint: „Az állami földmérési és térképészeti adatbázisok, adatok, termékek, munkarészek továbbfelhasználására, illetve azokról további másolatok készítésére, értéknövelt termékek előállítására a tulajdonosi jogok gyakorlójával kötött megállapodás alapján kerülhet sor. A továbbértékesítés céljából történő másolásért vagy bármilyen célú felhasználásáért a tulajdonosi jogok gyakorlóját szerződésben meghatározott díj illeti meg. A törvény alkalmazásában másolásnak minősül a térképek, adatbázisok, valamint a földmérési, távérzékelési és térképészeti állami alapadatok digitális átalakítása is.”

A földmérési és térképészeti állami alapadatok kezeléséről, szolgáltatásáról és egyes igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 63/1999. (VII.21.) FVM-HM-PM együttes rendelet (továbbiakban 63/99.) 15. §. (2) bekezdése alapján, az állami alapadatokat tartalmazó térképekből átdolgozott (értéknövelt) vagy azonos tartalmú térképek készítéséhez - ha az ellenértékért vagy reklámként kerül forgalomba - a térképészetért felelős miniszter engedélye szükséges.

Továbbá a 63/99. 15. § (4) bekezdése alapján minden olyan térképművön- megjelenési formájától függetlenül - amely az adatszolgáltató szervek által rendelkezésre bocsátott adatok felhasználásával készült, fel kell tüntetni az adat-felhasználási engedély számát, az adatfelhasználást engedélyező nevét, valamint a következő szöveget: „Készült az állami alapadatok felhasználásával.”

Az állami alapadatokon (Pl: földmérési alaptérképeken) alapuló nyilvántartási, (térinformációs, vagy térinformatikai) rendszerek tulajdonosai a 63/99. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján azok állami alapadat tartalmáért minden év június 30-ig díjat kötelesek fizetni a földhivatalnak.

Tájékoztatom továbbá, hogy az érintett területeken elhelyezkedhetnek földmérési alappontok.

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 26.§ (1)-(2), (4)-(5) bekezdései szerint az alapponthálózati pontok megjelölésére szolgáló földmérési jelek (a továbbiakban: földmérési jel) állami tulajdonban vannak, melyek vonatkozásában a tulajdonosi jogokat - általában - az ingatlanügyi hatóságok gyakorolják.

A földmérési jelek által érintett földrészletekre az államot a törvény erejénél fogva 50 m² erejéig határozatlan időre szóló ingyenes közérdekű használati jog illeti meg, melyet - általában - a területileg illetékes ingatlanügyi hatóság gyakorol.

A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

Az Fttv 27.§ (2) - (5) bekezdései alapján az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának *(vagyonkezelőjének)* tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója *(vagyonkezelője)* a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.

A fentiek alapján a kérelmező figyelmét fel kell hívni arra, hogy az alappontok környezetében (közel 4 m sugarú körön belül) gépi földmunka nem és kézi földmunka is kizárólag fokozott óvatossággal végezhető annak érdekében, hogy az alappontok *(beleértve az esetleges pontvédő berendezést is)* fennmaradása, mozdulatlansága, ezáltal az alappont jövőbeni használhatósága biztosított legyen.

Az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az igazolt károkozónak, ennek hiányában az ingatlan mindenkor jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 177. (2a) bekezdése alapján aki földmérési jelet vagy az államhatár megjelölésére szolgáló jelet elvisz, áthelyez vagy elmozdít, szabálysértést követ el.

Lehetőség szerint javasolt a tervezett nyomvonal/állapot módosítása is annak érdekében, hogy az érintett alappontot, vagy akár a közel 4 m-es védősávot is elkerülje. Amennyiben ez nem oldható meg, az esetben a védőberendezés lehetséges átépítéséről, valamint a földmérési jel áthelyezéséhez szükséges további intézkedésekről külön a Főosztállyal egyeztetni szükséges, illetve ha bármely - *illetékességi területre eső* - alapponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel merül fel, akkor az esetleges teendők vonatkozásában az illetékes Földhivatali Főosztályt kell megkeresni.

A településrendezési terv és a helyi építési szabályzat további módosítása esetén az eljárásban, a továbbiakban is részt kívánunk venni, ezért kérjük megküldeni részünkre, a földvédelmi érdekek érvényesítése céljából.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Szénásné Ország Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Fenti cím /elektronikus úton, hivatali kapu: PHSZALK /
2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8.
/tájékoztatásul, elektronikus úton, hivatali kapu: KUNSZENTFH /
3. Irattár



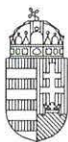
A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.02.03 10:50:07
Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Tóth István Csaba



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.02.03 13:32:37
Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Kovács Péter



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.02.04 11:36:12
Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Szénásné Ország Krisztina



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

SZALKSZENTMARTONI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.	
Képezett: 2026 JAN. 28	
SZÁM: 324/164-31	E-ádó: uoer

Ügyiratszám: BP/2602/0100-2/2026
Ügyintéző neve: dr. Tóth János Attila

Telefon: 061/795-9045
E-mail: toth.janos.attila@bfkh.gov.hu

Tárgy: Szalkszentmárton település-
rendezési eszközeinek módosítása 9
pontban – örökségvédelmi vélemény
környezeti vizsgálat szükségességének
meghatározásáról

Melléklet: —
Hiv. szám: SZM/164-13/2026
Ügyintézőjük: Mezőné Kalán Éva

Gulyásné Horváth Tünde polgármester részére

Szalkszentmárton Község Önkormányzata

6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fent megjelölt tárgyban kapott megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból

az alábbi kikötésekkel nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Az 1. és 9. módosítással érintett terület az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján régészeti lelőhelyeket érint (27237 és 89631 azonosítójú lelőhely).

Tájékoztatom, hogy amennyiben a tervezett módosítások valamelyike ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén **előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni**. Fenti jogszabály 7. § 23. pontja alapján nagyberuházásnak minősül a földmunkával járó a) a bruttó 800 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, b) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztótározó-építés, vagy c) a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítással járó közérdekű célú beruházás.

Fenti jogszabály 7. § 5. pontja szerint az *előzetes régészeti dokumentáció* valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti lelőhelyekre és régészeti leletekre vonatkozó ismeretek, különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak, valamint a lelőhelyek elfedésének lehetőségét vizsgáló lelőhely-, illetve leletfelderítési módszerek és próbafeltárás alkalmazásával egy vagy két fázisban készült dokumentum.

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53–55. Postacím: 1475 Budapest, Pf.: 103. – Telefon: +36 (1) 79-59050

KRID: 422374158

E-mail: oroksegvedelem@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Ezúton tájékoztatom, hogy a további hatósági eljárások során a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Bács–Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) a Kötv. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.

Jelen irat kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatala kiadmányozási rendjéről szóló 11/2024. (X.30.) utasítás 1. számú melléklete 307.5-307.8 pontjai alapján történt kijelölés szerint került sor.

Budapest, dátum: *elektronikus aláírás szerint*

Tisztelettel,
BFKH feladat- és hatáskörében eljáró,
dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Jevuczóné dr.
Zelenyánszki Éva

Digitálisan aláírta: Jevuczóné dr.
Zelenyánszki Éva
Dátum: 2026.01.27 14:09:15 +01'00'

dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

Erről értesül:

1. Címzett – HK



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály

Iktatószám: NNGYK/08501-2/2026
Ügyintéző: Czékus Miklós
Telefon: 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök
módosításának véleményezése

Hivatkozási szám: SZM/164-14/2026.
Ügyintézőjük: Mezőné Kálmán Éva
Melléklet: -

Gulyásné Horváth Tünde
polgármester részére

Szalkszentmárton Község Polgármesteri Hivatala
Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Asszony!

SZALKSZENTMÁRTONI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.	
Erkezett:	2026 JAN. 28
Szám:	Előadó:
624/164-30/	Deim Szilvia

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „érintettség esetén”, nem „minden” esetben vesz részt.

Szalkszentmárton Község településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot (a továbbiakban: NNGYK) kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában az NNGYK csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Kelt Budapesten, az időbélyegzőben foglalt időpontban

Tisztelettel:

Dr. Surján Orsolya
országos tisztifőorvos
névében és megbízásából

Dr. Deim Szilvia
főosztályvezető

Kapják: Címzett, Irattár

5. MEGBESZÉLÉS KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL

JEGYZŐKÖNYV

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK INDOKAIT TISZTÁZÓ MEGBESZÉLÉSRŐL

- Tárgy:** SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK - bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – MÓDOSÍTÁSA
- Időpont:** 2026. március 03. (kedd) 9:00
- Helyszín:** Online megbeszélés
Link: <https://meet.google.com/cna-kxhy-wvq>
- Résztvevők:** Vereczkeyné Pál Gabriella osztályvezető (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály) és munkatársai
Halászné dr. Borbély Anett jegyző (Szalkszentmárton Község Önkormányzata)
Mezőné Kalán Éva (Szalkszentmárton Község Önkormányzata)
Paksi Szilvia vezető településtervező (VÁTI Városépítési Kft.)
Márkus Adrienn okl. tájépítésmérnök (VÁTI Városépítési Kft.)
Kaleta János ügyvezető (PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.)

Szalkszentmárton Község Önkormányzata az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. Korm. rendelet) előírásainak megfelelően, a tárgyi tervezési feladat kapcsán kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

A beérkezett vélemények alapján egyetlen államigazgatási szerv a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály tartotta szükségesnek a környezeti értékelés kidolgozását az 1. és a 4. számú módosítás vonatkozásában.

Szalkszentmárton Község Önkormányzata – élve a 2/2005. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel – végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében Megbeszélést hívott össze, melyre az érintett környezet védelméért felelős szervet hívta meg.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály kifejtette, hogy a környezeti vizsgálat előzetes véleménykéréséhez csatolt tájékoztató a helyrajzi számok felsorolásán és a területhasználatok változásán túl hosszabb, részletes magyarázatot nem tartalmazott. A tervezési területek érintettsége okán tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

4. módosítás:

Az előzetes véleménykérést összeállító Tervező (VÁTI Városépítési Kft.) a tervi változtatásokat megosztott képernyőn keresztül ismertette.

Legelőször rögzítette, hogy a módosítás a hatályos állapotok rendezésére irányul, a tulajdoni viszonyokat lekövető telekalakítások végrehajthatóságát célozza.

A változtatások területét a természetvédelmi érintettségekkel együttesen ábrázoló tervlap alapján egyértelműen kiderült, hogy a 4. módosítás kapcsán új beépítésre szánt terület keletkezik (Tk > K-Hé), amely azonban sem ökológiai hálózattal, sem Natura 200 területtel nem érintett.

Az új beépítésre szánt terület kijelölésének jogszabály szerinti ellentételezésére az ugyancsak a 4. módosítás keretében tett változtatás (K-Hé > V) szolgál, amely területét tekintve messze meghaladja az újonnan kijelölt beépítésre szánt terület területét.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály megállapította, hogy a bemutatottak jelen áttekintése nem elégséges új vélemény kiadására, így kérték az alábbiak átküldését a Jegyzőkönyv mellékleteként:

- A változások térképi ábrázolását
- A módosítás írásban történő részletes kifejtését.
- A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége tárgyában írt előzetes levelét.

1. módosítás:

A Környezeti hatásvizsgálat készítője; a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. Képviselője ismertette a beruházást, amely a Szalkszentmártoni öblözetben tervezett. A már üzemelő bányatelkek és a bővítésre szánt bányaterületek azonos adottságokkal (talaj, víz, levegő stb.) rendelkeznek. A terület a nagyvízi mederben helyezkedik el, a nyúlgaón belül.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az egyeztetések során támogatta a vizes élőhelyek kialakulását eredményező bányaművelést. A pufferterületbe tartozó részek kitermelésénél a humusz letermelését követően a kavics kitermelésére kerül sor, majd a keletkező mélyedések meddővel kerülnek visszatöltésre. A rekultiváció nyomán részben mezőgazdasági művelésre alkalmas területek, részben vizes élőhelyek keletkeznek. A vizes élőhelyek megjelenése – a korábbi bányaművelés felhagyásának tapasztalatai alapján – fokozottan védett és védett fajok (vidra (*Lutra lutra* /fokozottan védett, 250.000,- Ft/; gyurgyalag /*Merops apiaster*; 100.000 Ft/; parti fecske /*Riparia riparia*; 50.000,- Ft/) megjelenését eredményezte.

A bányabővítés mértéke okán Környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. A Környezeti hatásvizsgálat dokumentációja elkészült, melynek beadására 2026. február közepén sor került. Az anyag, az érintettség hiányában, Natura hatásbecslést nem tartalmaz.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály megállapította, hogy a Környezeti hatásvizsgálatra beadott dokumentációjában szereplő helyrajzi számok eltérnek a környezeti vizsgálat jelen eljárásához beadott Tájékoztató anyagban szereplőktől. Kérték a helyrajzi számok összehangolását.

A PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. Képviselője a helyrajzi számoknál tapasztalható elérést két okra vezette vissza. Egyrészt telekalakításokra került sor, a tulajdonos az ingatlanokat összevonta. A másik ok a jogszabályi változásban keresendő. A bányabővítés tervezése idején (2025. július 19-ig) hatályban volt a nemzetgazdaság részére ásványi-nyersanyagellátás biztosítása érdekében egyes törvényi és kormányrendeleti szabályoknak veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról 627/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, amelynek 1. § (2) bekezdése lehetővé tette a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontális bővítését. Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvény e lehetőséget a tervezési terület vonatkozásában hatályon kívül helyezte.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály osztályvezetője megállapította, hogy a környezeti hatásvizsgálat lezárultáig nem kerülhet az 1. módosítás tekintetében a településtervezési módosításra, egyben a környezeti vizsgálat szükségességéről sem tudnak korábbi álláspontjuktól eltérően nyilatkozni. Kérte továbbá, hogy a Környezeti hatásvizsgálat elfogadott dokumentuma szerinti területre (helyrajzi számokra) készüljön a Településtervezési módosítása.

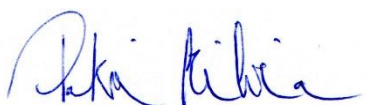
Fentieket figyelembe véve, a környezeti értékelés kidolgozásának a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a szerinti szükségességéről, Szalkszentmárton Község Önkormányzata a Környezeti hatásvizsgálat lefolytatását követően fog dönteni.

A VÁTI Városépítési Kft. a környezeti hatásvizsgálati eljárás időtartamára a tervezést felfüggeszti, melyről kéri Szalkszentmárton Község Önkormányzatát, hogy az érintetteket tájékoztassák.

A VÁTI Városépítési Kft. a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. felé adatszolgáltatási kérelemmel fordul, melyben a Környezeti hatásvizsgálat dokumentációjának megküldést kéri, az érintett helyrajzi számok, és a beruházás részletes megismerése érdekében.

Budapest, 2026. március 03.

Összeállította:

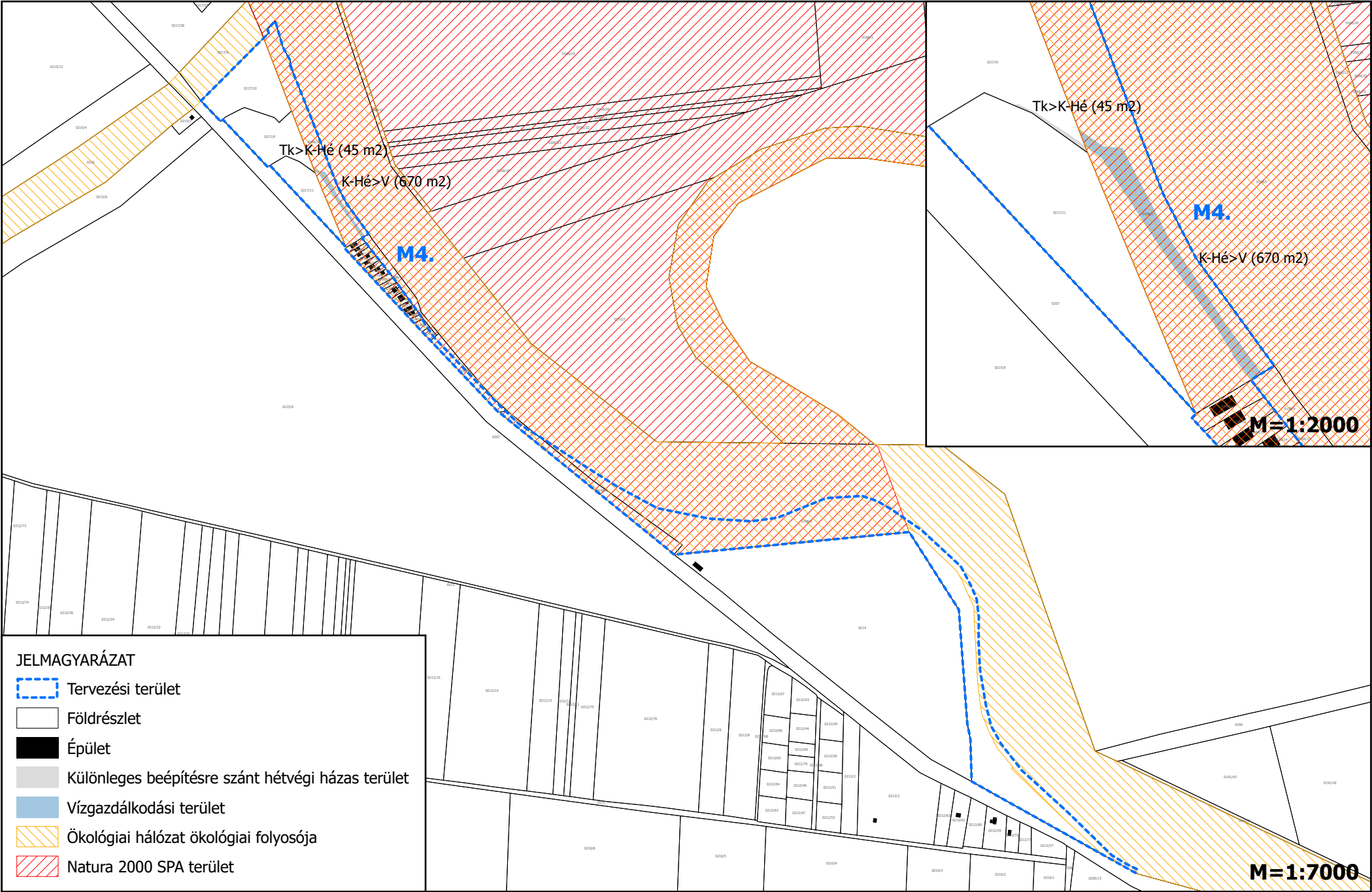


Paksí Szilvia
vezető településtervező

Mellékletek:

- 4. módosítás: Változások rajzi bemutatása
- 4. módosítás: Módosítás részletes szöveges bemutatása
- Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság Környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége tárgyában írt előzetes levele

SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK - BÁNYABŐVÍTÉS ÉS TOVÁBBI TERVEZÉSI FELADATOK ÉRDEKÉBEN TÖRTÉNŐ - MÓDOSÍTÁSA



M4. módosítás:

- Tervezési terület: 0198/2, 0198/11, 0198/12, 0198/13, 0198/14, 0198/15, 0198/16, 0198/17, 0198/18, 0198/19, 0198/20, 0198/21, 0198/22, 0198/23, 0198/24, 0198/25, 0198/26, 0217/9, 0217/10, 0217/11 hrsz.
- Módosítással érintett terület: 0198/2, 0217/9 hrsz. részterülete
(Változások rajzi bemutatása tervlapján részletesen szerepel)
- A módosítás a csatornapart rendezésére irányul a kapott geodéziai vázrajz és a jogszabályi elvárások alapján
- Tervezett területhasználat változások:

Sorszám	Hatályos területhasználat	Tervezett területhasználat	Terület (m ²)	Érintett terület (hrsz.)
1.	Tk	K-Hé	45	0217/9
2.	K-Hé	V	670	0198/2

- Az 1. számú módosítás a geodéziai bemérés alapján különleges beépítésre szánt hétvégi házas terület (K-Hé) kijelölésére irányul természetközeli terület átsorolásával, mintegy 45 m² területi kiterjedésben. Az adott terület természetvédelmi érintettsége nem áll fenn. A módosítás a 0217/9 hrsz.-ú ingatlan részterületére terjed ki. A módosítás a kapott geodéziai vázrajz által bemért valós lekerített telekhatárok tulajdonviszonyok szerinti elkülönítését célzó telekalakítását kívánja megvalósíthatóvá tenni.
- A 2. számú módosítás során szintén geodéziai bemérésre alapozottan különleges beépítésre szánt hétvégi házas területből (K-Hé) vízgazdálkodási területbe (V) kerül visszasorolásra, 670 m² területen. A terület ugyan érintett Natura 2000 SPA területtel és ökológiai hálózat ökológiai folyosójával, azonban a területen új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. A módosítás a 0198/2 hrsz.-ú ingatlan részterületére terjed ki. A besorolásra Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 12.§ (3) bekezdés szerinti új beépítésre szánt terület kijelöléséhez elvárt csereterület besorolását célozza. A kijelölt csereterület a törvény által elvárt mértéket meghaladja, így a jogszabályi elvárásoknak eleget tesz.
- Területfejlesztési Terv érintettsége:
 - o 18 tervlap
- Szabályozási Terv érintettsége:
 - o Külterület : 18 tervlap



Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság

6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19. • Telefon: 76/482-611

SZALKSZENTMÁRTONI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.	
Erkezett:	2026 FEBR 05
Küldő:	SZM/164-34/2026
Előadó:	Mezőné Kalán Éva

Gulyásné Horváth Tünde
polgármester

Szalkszentmárton Község Önkormányzata
SZALKSZENTMÁRTON
Jókai u. 2.
6086

Tárgy:

Természetvédelmi kezelői
állásfoglalás – Szalkszentmárton
Község TRT módosításával
kapcsolatban – 9 helyszín
(környezeti vizsgálat
szükségességének eldöntése)

Iktatószám:

ÁLT/360-2/2026.

Ügyintéző nálunk:

Szirovicza Krisztina

Hivatkozás:

SZM/164-4/2026.

Ügyintézőjük:

Mezőné Kalán Éva

Mellékletek:

-

Tisztelt Polgármester Asszony!

Szalkszentmárton Község TRT módosításával kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja:

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet 3. § (4) bekezdése, továbbá e rendelet 2. sz. melléklete alapján Szalkszentmárton település gyeplő, legelő és nádas művelési ágú területei kiemelten fontos érzékeny természeti területek körébe tartoznak (ÉTT).

1. számú módosítás: célja, a meglévő bánya bővítésének településrendezési feltételeinek megteremtése a bánya bővítése céljából. A területváltozás során V/Kb-Mh övezetből V/Má valamint V/Má övezetből V/Kb-B övezet változás valósulna meg. A módosítással érintett külterületi ingatlanok egy része részét képezi a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXIII. törvény (továbbiakban MTrT) 26. § alapján meghatározott Nemzeti Ökológiai Hálózat övezetének, mint ökológiai folyosó, valamint ugyan ezen rendelet 27. § alapján meghatározott pufferterületnek.

Az MTrT. ökológiai folyosóra vonatkozó 26. §-sa alapján:

„(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében külfejtéses művelésű bányatelek létesítése, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontális bővítése csak az ország más területén fel nem lelhető ásványi nyersanyag esetében, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti hatásvizsgálat alapján lehetséges. A meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontális bővítésével a bányatelek eredeti mérete (felszíni vetülete) nem változhat. Az övezetben új célkitermelőhely nem létesíthető.”

Ugyan ezen rendelet pufferterületre vonatkozó 27.§-sa alapján:

„(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.”

A bánya bővítésével kapcsolatban a hatóság részére az ÁLT/599/2023 (II. bővítés), ÁLT/534/2023 (III. bővítés) és ÁLT/1143/2023 (IV. bővítés) iktatószámú leveleinkben nyilatkozatot tettünk az bányatelek elfogadásával és elfogadásnak feltételeivel kapcsolatban.

A bányatelek tervezett bővítési területe jelenleg jellemzően intenzíven művelt mezőgazdasági terület, ahonnan védett természeti érték előfordulása a KNPI aktuális biotikai adatbázisa szerint nem ismeretes. A meglévő bánya területéről több védett természeti érték (pl. küszvágó csér, búbos vöcsök, partifecske, kis lile, bíbic stb.) előfordulása is ismert. Ennek kapcsán továbbra is kérjük az itt fészkelő madarak védelme érdekében a partfalak szabadon hagyását.

A korábban tett nyilatkozataink alapján a bánya bővítése a megfelelő természetvédelmi intézkedések mellett természetvédelmi érdeket nem sért, így a TRT módosítása ellen sem emelünk kifogást.

4. számú módosítás részeként a csatornapart rendezése történne meg a vázrajz és a jogszabályi elvárások alapján, mely során új beépítésre szánt terület keletkezik. A módosítással érintett ingatlanok érintik az ökológia hálózat ökológiai folyosójának területét.

Az MTrT. 26.§-sa alapján:

„(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.”

A módosítással érintett ingatlanok közül a 0198/2 és a 0198/11-26 hrsz-ú ingatlanok bár az ökológiai folyosó övezetébe esnek, azonban már meglévő épületek találhatóak rajta. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet alapján új beépítésre szánt területek esetében kötelező a csereterületek kijelölése. Az új beépítésre szánt területek pótlása részben a tervezési területen belül, részben pedig a 9. számú módosítással kapcsolatban valósulna meg, amely a zöldterületek növelésére irányul.

Mivel a fent nevezett ingatlanok már régóta beépített területek, ezért a módosítás ellen kifogást nem emelünk, de javasoljuk az ökológiai hálózat módosítását.

Az 5. számú módosítással érintett ingatlanok esetében - amelyek érintik az ökológiai folyosó övezetét is - csak övezeti jel pótlása vált szükségsszerűvé, egyéb módosítás és új beépítésre szánt terület nem lesz kijelölve, így a módosítás ellen kifogást nem emelünk.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint Szalkszentmárton TRT módosítása természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért, így nem tartjuk szükségesnek a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását.

Fenti állásfoglalást Igazgatóságunk a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § alapján adta ki.

Kelt: Kecskemét, elektronikus aláírás szerint

Tisztelettel:

Ugró Sándor
igazgató



A dokumentum elektronikus hitelesített.
Dátum: 2026.02.04 15:20:53
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság
Ugró Sándor

Értesül:
címzett (HKP)
irattár

6. KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/01745-52/2026.

Ügyintéző: Barna Klaudia

dr. Boldis Gergely

Dömsödiné Szebelédi Krisztina

Bene Nikolett

Parázsó Viktória

Telefon: +36 (76) 795-863

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: RUTUR Kft. – Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya” elnevezésű bányatelek bővítése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás, eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az **RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14., adószám: 24261058-2-20, a cég rövidített elnevezése: RUTUR Kft.) – **Engedélyes – részére**, a meghatalmazása alapján a **PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54., adószám: 13005098-2-41, a cég rövidített elnevezése: PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.) által **2026. február 18. napján** napján előterjesztett – a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti kérelem alapján indított **környezeti hatásvizsgálati eljárásban**, az R.

- **1. számú melléklet 10.a. pontja** [Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében]

szerinti tevékenységhez

k ö r n y e z e t v é d e l m i e n g e d é l y t a d .

Engedélyes (környezethasználó) adatai:

Teljes név:	RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített név:	RUTUR Kft.
Székhely:	8800 Nagykanizsa, Magyar u. 14.
Adószám:	24261058-2-20
Statisztikai számjel:	24261058-0812-113-20
Cégjegyzékszám:	20-09-073372
KÜJ:	103 631 684

Bányatelek adatai:

Megnevezés:	Szalkszentmárton III. – homok-, kavics bánya
Telephely címe:	Szalkszentmárton 346/37 hrsz.
KTJ:	102 796 143
EOV koordináták:	X: 182.837, Y: 644.875
Helyrajzi szám:	Jelenleg: 0346/18, 0346/22-23, 0346/38, 0346/47-51, 0346/54, 0346/56-57, 0350/1-2, 0350/26, 0350/28 hrsz. Bővítéssel érintett: 0346/16, 0346/39-41, 0346/52, 0350/7-10, 0350/13-19, 0350/21 hrsz.
Telek területe:	Jelenleg: 121,5616 ha Bővítés mértéke: 49,8846 ha Bővítést követően: 171,4462 ha
Telek alapterülete:	Jelenleg: 78,40 mBf Bővítést követően: 78,40 mBf
Telek fedőlapja:	Jelenleg: 98,52 mBf Bővítést követően: 98,64 mBf

Tevékenység adatai:

Megnevezés:	R. 1. számú melléklet 10. a) pontja: Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében
Kitermelési kapacitás:	248 000 m ³ /év
TEÁOR 2025 besorolás:	0812 Kavics-, homok-, agyag- és kaolimbányászat

Környezeti hatásvizsgálatot végző adatai:

Név:	PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.
Székhely:	1028 Budapest, Muhar utca 54.
Szakértők:	Kaleta Jánosné (Kamarai szám: 07-0065) SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelmi szakértő SZTV - Élővilágvédelem (Nyilvántartási szám: Sz-028/2009.)

Dr. Mesterházy Attila
SZTjV - Tájvédelem (Nyilvántartási szám: Sz-007/2010.)
SZTV - Élővilágvédelem (Nyilvántartási szám: Sz-060/2012.)

Dr. Boromisza Zsombor
SZTjV - Tájvédelem (Nyilvántartási szám: Sz-022/2011.)
SZTV - Élővilágvédelem (Nyilvántartási szám: Sz-019/2016.)

dr. Monspart-Molnár Zsófia
SZTjV - Tájvédelem (Nyilvántartási szám: SZ-047/2014.)

ELŐÍRÁSOK:**Általános előírások**

1. Minden esetben a környezetvédelmi engedély módosítása szükséges, amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély köteles. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi)

engedély kiadását minden esetben meg kell előznie a környezetvédelmi engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

2. Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik az R. 2. § (2) bekezdésének abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. Ezekben az esetekben a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkezései szerint jár el.

Levegőtisztaság-védelem

3. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró búzzal való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
4. A bányászati tevékenység során minimálisra kell csökkenteni a diffúz kiporzást.
5. A homokdepóniát úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb por kerüljön a környezetbe.
6. A szilárd burkolatú útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzésére.
7. A tevékenységhez kapcsolódó szállítást kiporzást, kiszóródást kizáró módon kell végezni. A szállítójárművek homokrakományát le kell fedni.
8. A tevékenységet megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépjárművekkel és munkagépekkel szükséges végezni.
9. A gépjárművek és munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.
10. A berendezések hatékony működése érdekében biztosítani kell az optimumra való szabályozást.
11. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.

Zaj- és rezgésvédelem

12. A bányászati és a hozzá kapcsolódó kiszolgáló tevékenységet csak oly módon lehet végezni, hogy a legközelebbi védendő épületeknél a zajvédelmi határértékeknek való megfelelés biztosított legyen.
13. A kavicsbánya területén üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
14. A telephely zajhelyzetének megváltozását a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.

Földtani közeg védelme

15. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
16. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását, szennyezését kizáró módon kell végezni.
17. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
18. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
19. A munkagépek és szállító járművek üzemanyaggal való feltöltése csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentő tálca használatával végezhető. Amennyiben olaj- vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni. A használt felitató

anyagot, illetve az esetlegesen kitermelendő szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell kezelni.

20. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a környezetvédelmi hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.

*

Szakkérdések vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: (BK/KTF/01745-9/2026.)*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a **RUTUR Kft.** (székhelycím: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett, Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya” elnevezésű bányatelek bővítése tárgyú környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati dokumentációhoz *közegészségügyi szempontból*

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

2. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: (BK/EOF/00425-2/2026.)*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/01745-9/2026. számú megkeresése alapján, a **RUTUR Kft. – Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya”** elnevezésű bányatelek bővítésére vonatkozó a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

1. A földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban be kell jelenteni. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes **Kecskeméti Katona József Múzeummal (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1.)** egyeztetni kell.

2. A beruházáshoz kapcsolódó, nyilvántartott régészeti lelőhellyel érintett, így ex lege védett földrészleteken a földmunkákat **teljes felületű megelőző régészeti feltárást követően lehet elvégezni.** A feltárás során a régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.

3. A régészeti szakmunkákról készült dokumentációt a munkák bejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: (BK/NTO/00649-2/2026.)

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a fenti hivatkozási számon, szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt.

Rutur Kft. (8800 Nagykanizsa, Magyar u.14) meghatalmazásából a Progressio Mérnöki Iroda Kft. (1028 Budapest, Muhar u. 54) által kérelmezett –Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot adja:

- A beruházás megtervezése és megvalósítása során a talajfelszín megbontásával érintett termőföld területeken a területre elkészített talajvédelmi valamint humuszgazdálkodási tervek alapján a humuszos talaj mentéséről, ideiglenes deponálásáról, a mentett humusz rendeltetésszerű felhasználásáról, valamint a terület rekultivációjáról, helyreállításáról gondoskodni kell, mely terveket az engedélyezési terveknek is tartalmaznia kell.
- A beruházó köteles gondoskodni a mentett és deponált humusz megóvásáról, gyommentesen tartásáról, majd eredeti funkciójának megfelelő rendeltetésszerű felhasználásáról.
- A mentett humusz mennyiségéről, helyéről, deponálásának és felhasználásának helyéről, mennyiségéről naprakész nyilvántartást köteles vezetni a beruházó.
- Talajvédelmi járulékot fizet a beruházó, amennyiben a humuszos talaj teljes mennyisége nem a beruházási területen valamint más „kivett” művelési ágú területen kerül felhasználásra, a helyben fel nem használt humusz mennyisége után.
- A bányatelken belüli területek rekultivációt követő művelési ágának megváltozásáról valamint minden olyan esetről, melynek talajvédelmi vonatkozása lehet, a beruházó tájékoztassa a talajvédelmi hatóságot.
- A depóhelyek, felvonulási útvonalak és a megvalósításhoz szükséges egyéb termőföld területek időleges kivonásáról valamint a későbbi, rekultivációs tervek alapján történő helyreállításáról, végleges kivonásáról gondoskodni szükséges.
- A környező termőföld területek megközelíthetőségét, művelhetőségét, illetve a megfelelő vízelvezetési és lefolyási viszonyok kialakítását, a talajvédő gazdálkodás feltételeit biztosítani szükséges a tervezés és később a kivitelezési, üzemeltetési fázisban is.
- A visszatöltés során talajidegen anyag, egyéb hulladék nem kerülhet a területre.
- A megvalósítás és a későbbi üzemeltetés illetve a rekultiváció a környező termőföldek minőségében kárt nem okozhat.
- A beruházás a humuszos talaj, az érintett és a környező termőföldek védelmének biztosítása mellett valósítható meg.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata: (19019/2/2026)

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) megkeresésére a **RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar u. 14.), által tervezett – a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése kapcsán - a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1028

Budapest, Muhar u. 54.) által készített a hivatali osztályunk részére megküldött Környezeti Hatásvizsgálati Dokumentációban foglaltakhoz földvédelmi szempontból hivatalunk szakmai nyilatkozatát az alábbiakban adja meg:

A beruházás termőföldet is érint, az igénybevevőnek a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot kell beszereznie Hivatalunktól a bővítés megkezdése előtt. A kivett művelési ágú ingatlanokra vonatkozólag az eljárást nem kell lefolytatni.

A bányatelek bővítése során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza. A termőföld igénybevételét az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni /Tfvt. 11. § (4)/ !

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

5. *erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében: (BK/ERD/02657-2/2026.)*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban erdészeti hatóság) nevében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi állásfoglalást adom:

A **RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14., adószám: 24261058-2-20, a cég rövidített elnevezése: RUTUR Kft.) meghatalmazása alapján a **PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54., adószám: 13005098-2-41, a cég rövidített elnevezése: PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.) 2026. február 18. napján előterjesztett – a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti – **környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárás tárgyú** kérelem és dokumentáció elbírálása kapcsán indult engedélyezési eljárásban **az engedély kiadásához feltétel nélkül**

h o z z á j á r u l o k.

6. *A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés tekintetében:*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **RUTUR Kft.** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) **meghatalmazása alapján a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.** (székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54.) **képviselőjében Kaleta János Imre 2026. február 18. napján** – a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található Szalkszentmárton III. – homok-, kavics bánya védnevű bányatelek bővítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti – **környezeti hatásvizsgálati eljárása iránti kérelmének** elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:

Előírások:

1. Amennyiben a bányászati tevékenység során kialakított bányatavak partfalában védett, vagy fokozottan védett madarak (pl. partifecske – *Riparia riparia*, gyurgyalag – *Merops apiaster*) telepednek meg, azt azonnal jelezni kell a területileg illetékes természetvédelmi őr (Pigniczki Csaba, tel.: 06-30/5351-085) felé, a munkálatokat pedig a természetvédelmi őr által lehatárolt és jegyzőkönyvben rögzített területrészen a fészkelési idő végeztéig fel kell függeszteni.
2. A megtelepedett védett vagy fokozottan védett madarak zavarása, riasztása, elpusztítása, továbbá költőhelyeik lerombolása, károsítása tilos.
3. A bánya meglévő, már leművelt területén a bánya tervezett bővítési területét érintő leművelés megkezdésével egyidejűleg 2 db, egyenként minimum 2 ha-os kiterjedésű **mesterséges költőszigetet szükséges kialakítani.**
4. A költősziget létrehozásakor a meder részbeni feltöltése történhet meddővel, de a sziget fedéseként minimum 1 m vastagságban kavicsot vagy homokot szükséges alkalmazni annak érdekében, hogy egyrészt alkalmas legyen a költésre, másrészt, hogy a növényzet megtelepedése minél lassabban menjen végbe.
5. A költőszigetet a partvonaltól lehetőség szerint minél távolabb (minimum 25 m távolságra) kell kialakítani annak érdekében, hogy a költősziget védett legyen a szőrmés ragadozóktól.
6. A költőszigetet úgy kell kialakítani, hogy annak felszíne ne kerülhessen elöntésre, azaz az a várható legmagasabb vízállás felett minimum 20 cm-re legyen.
7. A költésre alkalmas nyílt felszínt szükség szerint a terület költési időszakon kívüli kezelésével (kaszálás, irányított égetés) biztosítani szükséges.
8. A költőszigetet lehetőség szerint változatos domborzattal és szabálytalan partvonallal/öblözetekkel szükséges kialakítani annak érdekében, hogy a fészkelő madárfajok kedvező költőhelyet találhassanak.
9. A természetvédelmi kezelővel egyeztetett módon az elbányászni tervezett terület peremén, felhagyott meddő anyagból egy minimum 20 méter széles és 50 méter hosszú anyagdepót kell létrehozni, amelynek a megmaradó vízfelület felé eső felén egy (lehetőség szerint K-Ny-i irányú) minimum 4 méter magas partfalat szükséges kialakítani, ami alkalmas lehet partifecskék, esetlegesen gyurgyalagok költésére.
10. A depót lehetőség szerint úgy kell kialakítani, hogy a nehézgépek felvonulási útvonalától legalább 10 méteres távolságban legyen.
11. A partfalat a Duna vízjárását figyelembe véve úgy kell kialakítani, hogy magas vízállás, illetve kisebb áradás esetén se jelenthessen csapda helyzetet a madarak számára.
12. A depó felszínén az inváziós növények és fásszárúak ellen kaszálással védekezni szükséges, illetve a partfalat évről évre, az aktuális fészkelési időszak kezdete előtt újra fészkelésre alkalmassá kell tenni (az előző évi költőüreges lenyesésével újból meredek rézsút kell kialakítani). Amennyiben a depó szélessége 5 méter alá csökken, úgy azt az eredeti paramétereknek megfelelően újra kell építeni.
13. A költőfalban és a mesterséges szigeten történő költések rendszeres időközönkénti ellenőrzése érdekében a természetvédelmi kezelő képviselőinek területre jutását egyeztetett keretek között biztosítani szükséges.
14. A rekultiváció során összességében legalább 5 ha kiterjedésű, a várható éves átlagos vízszint környékén beállított terepszintű (legnagyobb vízállás alatt kb. 1-1,5 m-rel alacsonyabb), időszakos felszíni vízborítású mederrészt, mederrészeket kell visszatöltéssel kialakítani. A kialakítás vonatkozásában egyeztetni kell a természetvédelmi kezelővel.
15. A fenti előírási pontokban részletezett élővilág-védelmi célú intézkedések megvalósítása érdekében részletes, a bányaművelés volumenéhez és ütemezéséhez igazodó, szakaszolt műszaki és természetvédelmi célú intézkedéseket leíró tervet kell elkészíteni. A tervnek tartalmaznia kell az egyes beavatkozások pontos helyét, kiterjedését, kialakításának műszaki paramétereit, valamint a fenntartási és kezelési feladatok rendjét és ütemezését. A tervet és a tervre vonatkozó természetvédelmi kezelői nyilatkozatot, amelyet a Kiskunsági

Nemzeti Park Igazgatóságtól szükséges beszerezni, a bővítéssel érintett területen történő kitermelés kezdődátuma előtt 30 nappal meg kell küldeni a természetvédelmi hatóság részére.”

7. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: (PE/TIV/05291-4/2026.)

A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; a továbbiakban: Kérelmező Hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a **RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Kft.** (8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.; a továbbiakban: Környezethasználó) által meghatalmazott **PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.** (1028 Budapest, Muhar utca 54.; a továbbiakban: Tervező) által összeállított „*Környezeti Hatásvizsgálati Dokumentáció*” megnevezésű, 2025. október – 2026. február keltezésű dokumentáció és mellékletei (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján a **környezeti hatásvizsgálati engedélyre** irányuló kérelem vonatkozásában

vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként elfogadom, továbbá a Dokumentáció elbírálásához – az abban foglaltak alapján – az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet és a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló rendelet előírásait, a továbbiakban is fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A tevékenységek folytatásakor a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodnia kell.
3. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a *földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
4. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.
6. A tevékenység folytatása során a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
7. A területen belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
8. A terület csapadékvíz-elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegtől megfosztott kavicsterasz ne szennyeződhessen.

9. A kialakuló bányatavakba kizárólag a bányatelek területéről származó szennyeződésmentes meddőanyag tölthető be; külső területről származó anyag felhasználása tilos.
10. A bányatelek tájrendezését a termeléssel egyidőben, a bányatavak feltöltésével kell végrehajtani.
11. A minimum 1 ha nyílt vízfelülettel rendelkező bányatavakba lapvízmércét kell kihelyezni. A kihelyezett, beszintezett **lapvízmércét hetente**, azonos időpontban le kell olvasni és az adatokat rögzíteni (mBf értékben is) kell.
12. A vízmérce nullpontjának állandóságát **kétévente** ellenőrizni kell. Az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl. jégzajlás, rongálódás) után azonnal el kell végezni.
13. A minimum 1 ha vízfelületű bányatavak vízminőségét **félévente** meg kell vizsgálni. A vizsgálandó komponensek: **általános vízkémiai komponensek, összes alifás szénhidrogén (TPH)**.
14. A tevékenység nem okozhatja a térség felszín alatti víz viszonyainak káros megváltozását.
15. Tárgyi területen csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz szikkasztható el.
16. Tárgyi bányatelken és kapcsolódó területein esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló rendelet és *a felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni.
17. Az esetlegesen bekövetkező káreseményt a vízügyi hatóságra azonnal be kell jelenteni *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának *a felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján kell intézkednie.
18. A területen veszélyes anyag átmeneti tárolása, átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
19. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
20. A vízhasználattal kapcsolatosan keletkező szennyvizet befogadó szennyvíztartály megfelelő időközönkénti ürítését, vízzárósági ellenőrzését arra feljogosított szakcéggel kell végeztetni.
21. A bánya alapjának továbbmélyítése környezetvédelmi felülvizsgálat alapján kiadott jogerős engedély alapján végezhető.
22. A kitermelés során biztosítani kell a természetes vízelvezetési útvonalakat, a területen pangó vizek kialakulását meg kell akadályozni.
23. A bánya területén hulladék, szennyvíz vagy egyéb szennyezőanyag elhelyezése tilos. A tájrendezési tevékenységet tájrendezési terv szerint a bányaműveléssel összehangolva úgy kell végezni, hogy annak során kizárólag hulladéknak nem minősülő inert anyagok kerüljenek felhasználásra. Építési-bontási hulladék lerakása **tilos!**
24. A bányatelek területén üzemanyagot, kenőanyagot vagy más veszélyes anyagot tárolni csak vízzáró betonburkolaton, kármentőtérben elhelyezett tárolótartályban lehet.
25. A mobil szállítójárművek üzemanyagtöltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és haváriatervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervekhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni. A bányatelek területén gépjárművek tervezett javítása, karbantartása, mosása nem végezhető

26. A megvalósítás során a vízfolyásba (Duna folyam) a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
27. Egy esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (felitató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
28. A vízfolyás part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető, folyékony üzemanyag vagy vegyi anyag tárolása tilos.
29. A tevékenység csak úgy végezhető, hogy a vízfolyás és az állóvíz parti sávján a felszíni víz kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.
30. A tájrendezési célok meghatározásánál törekedni kell arra, hogy a visszamaradó szabad víztükör minél kisebb felületű legyen. A terület hasznosításának tervezése során minimalizálni kell a talajvíz igénybevételét.
31. *A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről* szóló rendelet értelmében a bányató fenntartásának, hasznosításának engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának – a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül – a vízügyi hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.
32. **A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVI) 03102-0002/2022., 03102-0004/2022., 007249-0020/2023. és 018721-0004/2026. számú mederkezelői nyilatkozataiban előírtakat be kell tartani.**
33. A bányászati tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának vizsgálata érdekében a bányatelek területén szükséges a meglévő monitoring rendszer minimum további **egy monitoring kút létesítésével történő bővítése.**

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A vízimunka végezése, vízilétesítmény megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi létesítési engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).
- **Tárgyi bányatelek területén létesítendő új monitoring kútra vonatkozó** vízjogi létesítési engedély *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú dokumentáció és *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,
 - az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
 - a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése és
 - a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető a Vízügyi Hatóságtól.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

8. Iparbiztonsági szakkérdésben, az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyosbaleseteknek való kitettségéből eredővárható hatások elbírálásának tekintetében: (BK/TIV/01523-3/2026.)

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (a továbbiakban: **környezetvédelmi hatóság**) fenti számú megkeresése alapján a **RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14., adószám: 242610582-20) megbízásából a **PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54., adószám: 13005098-2-41) által előterjesztett - a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú - környezeti hatásvizsgálati eljárásban a **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztályának** hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében **az alábbi**

NYILATKOZAT -ot teszem.

Az **ipari baleseti kockázatok** tekintetében a **veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek** való kitettségéből eredő várható hatások **elbírálása szakkérdésben** a környezeti hatásvizsgálati eljárásban a környezetvédelmi engedély megadásához

feltétel nélkül hozzájárulok.

A szakkérdésben adott nyilatkozatommal szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg

*

Szakhatósági állásfoglalások:

I. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/326-1/2026.ált. számú szakhatósági állásfoglalása a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások szakkérdésben:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya fenti hivatkozási számú megkeresése alapján **RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14., adószám: 24261058-2-20, a cég rövidített elnevezése: RUTUR Kft.) meghatalmazása alapján **PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54., adószám: 13005098-2-41, a cég rövidített elnevezése: PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.) által előterjesztett - Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) kérelmére indult - környezeti hatásvizsgálati eljárásban a környezethasználati engedély megadásához - **a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások szakkérdésben - katasztrófavédelmi szempontból**

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/02619-3/2026. iktatószámom kiadott szakhatósági állásfoglalása a hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfeleléssel kapcsolatos szakkérdésben:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. február 25. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) meghatalmazása alapján PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által – a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem vonatkozásában a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A benyújtott dokumentáció alapján – hulladékgazdálkodási szempontból – javasoljuk a környezetvédelmi engedély kiadását az alábbiak szerint:

Hulladékgazdálkodási előírások:

1. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. A létesítés és az üzemelés során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a hulladékgazdálkodásról szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 2. melléklete szerint azonosító kód alá kell besorolni, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladék további kezelésre csak az adott hulladék típusra érvényes engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről és hatályosságáról a hulladék átadását megelőzően meg kell győződni. A keletkező hulladékok további kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak. Ennek megfelelően a hasznosítható hulladék (pl. növényi hulladék komposztálása) hasznosításáról gondoskodni kell.
4. A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladéktátságát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladéktátság megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.
5. A kitermelt talajt a további felhasználás előtt a szennyezőanyag-tartalom tekintetében vizsgálni szükséges. Amennyiben szennyezett, a VM rendelet 2. melléklete szerint hulladék azonosító kód alá kell besorolni és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően veszélyes hulladékként kezelni.
6. Feltöltésre, visszatöltésre – hulladékhasznosítási engedély hiányában – kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladéktátság megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy szennyezetlen talaj használható fel. Az átvett anyag eredetét igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.
7. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait kell betartani. A Ht. 56. § (1) bekezdése alapján veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

8. A hulladék gyűjtőhelyek (üzemi, munkahelyi) kialakítását és üzemeltetését az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai szerint kell végezni.
9. A keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdése alapján nyilvántartást kell vezetni, és a 10. § alapján adatszolgáltatást teljesíteni a Korm. rendelet előírásainak megfelelően.
10. A nyilvántartásokat, bizonylatokat (köztük a mérlegjegyeket) veszélyes hulladékok esetében a tárgyévot követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében a tárgyévot követő 5 évig meg kell őrizni."

III. Kunszentmiklós Város Jegyzője Pénz/171-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása települési tervvel kapcsolatos összhang szakkérdésben:

„A RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) megbízásából, a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1028 Budapest, Muhar utca 54.) által tervezett Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 helyrajzi számok alatt található bányatelkek bővítése ügyében a szakhatósági hozzájárulásomat kikötések nélkül megadom.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

*

Jelen határozat véglegessé válásával érvényét veszti a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által kiadott BK/KTF/04707-7/2022. számú működési engedély (valamint annak BK/KTF/00973-4/2023. ikt. számú módosítása), továbbá a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által kiadott BK/KTF/08170-29/2023. számú környezetvédelmi engedély.

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek, szakhatósági állásfoglalások, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: jelen döntés véglegessé válástól számított 10 év.

Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: Kvt.) a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (Kvt. 73-76. § és 78- 80. §) kell alkalmazni.

A környezetvédelmi engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevételel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételenek 5 %-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.

A kérelmező meghatalmazottja az eljárás 1.822.500 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a **környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva előterjesztett*, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés

- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.) esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen döntés - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Előzmények:

A Murai Kavicsbányák Kft. 2007-ben a „Szalkszentmárton III. – homok, kavics” bánya megnyitása céljából előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség). Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró, 13077-16/2007. számú határozatában a Felügyelőség környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elkészítését írta elő. A Felügyelőség a környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró, 260-21/2008. számon kiadott határozatával környezetvédelmi engedélyt adott a Murai Kavicsbányák Kft. részére. A Szolnoki Bányakapitányság SZBK/2089/19/2008. számú határozatában bányatelket állapított meg „Szalkszentmárton III. – homok, kavics” névvel.

A környezetvédelmi engedély érvényességi idejének lejártja miatt, felülvizsgálat alapján az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 93282-1-3/2013. számú határozatával működési engedélyt adott.

A Murai Kavicsbányák Kft. 2015-ben bányabővítés céljából környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt nyújtott be a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz. Az eljárást lezáró, 93282-1-10/2016. iktatószámú határozattal a Murai Kavicsbányák Kft. környezetvédelmi engedélyt kapott, az éves kitermelés 200.000 m³/évről 248.000 m³/évre növekedett.

A környezetvédelmi engedélyezést követően a bányatelket módosították, amelyet a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a JN/HF/BO/911-15/2017. iktatószámú határozatában a bányatelek védnevét „Szalkszentmárton III. – homok, kavics, vegyes kevert nyersanyag”-ként határozta meg.

A bányavállalkozó a Szalkszentmárton 0346/8 hrsz.-ú ingatlanon a bányabezárást és tájrendezést végrehajtotta, melynek nagysága 6,5105 ha. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály elfogadó határozatának száma: JN/MEF/BO/234-6/2017. A bányatelek módosításához a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BK-05/KTF/00002-6/2018. iktatószámon működési engedélyt adott.

A Murai Kavicsbányák Kft. bányászati jogát átadta a RUTUR Kft. részére, melyhez a bányászati hatóság JN/HF/BO/2146-10/2017. számú határozatában hozzájárult.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya 2022-ben környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján BK/KTF/04707-7/2022. iktatószámon a RUTUR Kft. részére működési engedélyt adott a tevékenység folytatására.

A későbbiekben a RUTUR Kft. a Szalkszentmárton III. bányatelek bővítéséről döntött NY-i irányban határvonal kiegyenlítés céljából, amellyel a területe 67,85 ha-ról 69,43 ha nagyságúra növekedett. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a BK/KTF/04707-7/2022. iktatószámú működési engedély módosítására irányuló eljárást a BK/KTF/00973-4/2023. iktatószámú határozattal zárta le.

Ezek után a RUTUR Kft. a bányatelek méretét 69,43 ha-ról (tényleges méret: 68,8951 ha) 121,5616 ha-ra bővítette. A tervezett bővítés mértéke alapján (52,6 ha) a környezetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárást követően BK/KTF/08170-29/2023. iktatószámú határozatával 10 évre szóló környezetvédelmi engedélyt adott a RUTUR Kft. számára.

*

A RUTUR Kft. meghatalmazása alapján a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. 2026. február 18. napján – a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú, a R. szerinti – **környezeti hatásvizsgálati eljárása iránti kérelmet terjesztett elő**, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Jelen eljárás során a RUTUR Kft. 49,8846 ha területtel kívánja bővíteni a bányaterületet. A tervezett bővítéssel a bánya felkészül a térségben indítandó nemzetgazdaságilag fontos épület-, út- és ipari fejlesztésekre.

A tervezett tevékenység a R. 1. számú mellékletének 10. a) pontja – Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet), 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében – alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A R. 7. § (1) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárást a környezetvédelmi hatóság a környezethasználó kérelmére indítja meg.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal – a Bács-Kiskun vármegyei települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 2. számú melléklet 5.2. pontja (Bányászat) határozza meg.

A kérelmező meghatalmazottja az eljárás 1.822.500 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolta, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn. Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/01745-3/2026. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

*

A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA

A bányatelek elhelyezkedése

A bányatelek és a bővítési terület Szalkszentmárton külterületén, a település belterületi határától megközelítőleg 1,5 km-re Ny-ra, a Duna mellett helyezkedik el. A bánya az 51. főútról leágazó 51342 számú Szalkszentmárton-Dunaújváros összekötő útról közvetlenül megközelíthető.

A vizsgált területet É-i és K-i irányból „V/Má” jelű vízgazdálkodási terület/általános mezőgazdasági terület és „V/Kb-Mh” jelű vízgazdálkodási terület/ különleges beépítésre nem szánt meddőhányó területek határolják. A bányatelektől D-re „V/Kb-B” jelű vízgazdálkodási terület/különleges beépítésre nem szánt bánya terület övezetben a Szalkszentmárton IV. kavicsbánya található.

A bányatelektől Ny-ra a tervezett bővítési terület „V/Má” jelű vízgazdálkodási terület/általános mezőgazdasági terület található, melyen túl „V/Ee” jelű vízgazdálkodási terület/egyéb erdőterületek, „V/Ev” jelű vízgazdálkodási terület/védelmi célú erdőterületek, „V/Közm” jelű vízgazdálkodási terület/közműelhelyezési terület, „Köu-k” jelű közúti közlekedési területek (helyi lakóút, kerékpárút, gyalogút) és a Duna húzódik.

A bányaterület műholdfelvételen (rózsaszínnel ábrázolva a jelenlegi bányatelek, kék színnel pedig a tervezett bővítést követően)



A jelenlegi és a bővített bányatelek bemutatása

A jelenlegi bányatelek a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-23, 0346/38, 0346/47-51, 0346/54, 0346/56-57, 0350/1-2, 0350/26 és 0350/28 hrsz. alatti ingatlanokon található. A bányatelek nagysága 121,5616 ha, a vízfelület nagysága pedig 53,9314 ha. A terület alaplapja +78,40 mBf, fedőlapja +98,52 mBf. A már lebányászott területekre a meddő visszatöltése folyamatos, elsősorban a bányatelek középső és K-i részén.

A bányatelken belüli bányauzem területe 967.047 m². A műszaki üzemi terv szerint a kitermelés a 0346/18, 0346/22, 0346/38, 0346/47-51, a 0350/1 és a 0350/2, 0350/28, 0346/53 hrsz. ingatlanokon folyik, várhatóan 2027. évben befejeződik. A Szalkszentmárton 0346/45 hrsz.-ú terület nem része a bányateleknek, azonban depónia elhelyezésre szolgáló terület, így a bányászati tevékenységhez hozzátartozik.

A jelenlegi bányatelken folytatott nyersanyag kitermelés kereslettől függően várhatóan 2033-ig tarthat. A tervek szerint a jelenlegi és tervezett bővítéssel együtt a területen a nyersanyag kitermelés üteme a folyamatos visszatöltés mellett:

- I. ütem 2026-tól 2032-2034
- II. ütem 2032-2034-től 2038-2040
- III. ütem 2038-2040-től 2043-2045
- IV. ütem 2043-2045-től 2050-2053

A feltöltési munkálatok és a vizes élőhely kialakítása, a kitermelési munkálatokkal párhuzamosan történik majd. A tervezett vizes élőhely nagysága 44.829 m².

Az engedélyes a jelenlegi bányatelket tervezi bővíteni, melynek eredményeként az új bányatelek területe 171,4462 ha-ra növekszik. A bővítéssel érintett terület alaplapja +78,40 mBf, fedőlapja +98,64 mBf. A bányabővítéssel érintett területek a meglévő bányatelektől DNy-i (kitermelés IV. üteme) és É-i irányban (kitermelés II. és III. üteme) helyezkednek el. A művelés során folyamatos visszatöltés tervezett.

A bővítés utáni bányatelek ingatlanai (félkövérrel a bővítéssel érintett ingatlanok)

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület [m ²]	Tulajdonos
0346/16	szántó	23.412	Buránszkiné Bebők Eszter
0346/18	kivett bányatelek	55.417	Tompa Zoltán
0346/22	kivett bányatelek	31.972	Tompa Zoltán
0346/23	szántó	26.533	Buránszky György
0346/56	szántó	109.931	Matics Károly, Matics Gábor
0346/57	szántó	109.931	Matics Károly, Matics Gábor
0346/38	a) kivett szabadidőpark	288.622	MURAI KAVICSBÁNYÁK Ipari- Kereskedelmi Kft.
	b) kivett bányató	199.756	
	c) kivett bányató	56.624	
	d) kivett bányató	12.075	
	f) kivett bányató	6.435	
	g) kivett bányató	27.854	
0346/39	szántó	39.878	Tompa Ferenc
0346/40	szántó	76.485	Dr. Bogdán Ákos
0346/41	szántó	112.687	Dobos Attila, Dobos Etelka, Dobos László, Fekete Pál, Dobos Anikó, Szabó Gábor, Szabó Dóra, Szabó Zsolt, Kulcsár László, Kulcsár Róbert, Tompa Ferenc
0346/47	kivett depó	68.318	„Tompa” Ingatlanforgalmi Kft.
0346/48	kivett depó	6.168	„Tompa” Ingatlanforgalmi Kft.
0346/49	kivett út	583	„Tompa” Ingatlanforgalmi Kft.
0346/50	kivett út	4.244	„Tompa” Ingatlanforgalmi Kft.
0346/51	kivett út	698	„Tompa” Ingatlanforgalmi Kft.
0346/52	kivett út	535	Szalkszentmárton Község

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület [m²]	Tulajdonos
			Önkormányzata
0346/54	kivett út	2.168	Szalkszentmárton Község Önkormányzata
0350/1	kivett bányatelek	35.465	MURAI KAVICSBÁNYÁK Ipai- Kereskedelmi Kft.
0350/2	kivett bányatelek	51.710	MURAI KAVICSBÁNYÁK Ipai- Kereskedelmi Kft.
0350/7	szántó	30.119	Matics Károly, Matics Gábor
0350/8	szántó	20.272	Dr. Gyökeres Tibor Zoltán, Dr. Gyökeres Gyöngyi Andrea, Dr. Gyökeres Sándor Attila
0350/9	szántó	15.151	Vidók Lászlóné
0350/10	szántó	12.450	Szabó Lászlóné, Durvay Kálmánné
0350/13	szántó	12.995	Kulcsár László, Kulcsár Róbert,
0350/14	szántó	4.874	Váli György Pál
0350/15	szántó	22.186	Kovács Sándor, Kovács Sándorné
0350/16	szántó	11.646	Vidók István
0350/17	szántó	5.159	Tompa Ferenc
0350/18	szántó	50.225	Tóth Zoltán
0350/19	szántó	54.342	Szűcs Sándorné, Váli Gáborné, Horváth Károly, Skrenyó János István, Skrenyó Zoltán, Mészáros József, Khoór Máté, Javos Károly
0350/21	kivett út	7.104	Szalkszentmárton Község Önkormányzata
0350/26	szántó	86.566	Tompa Ferenc, Tompa Zoltán
0350/28	kivett depó	34.541	RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Kft.

A bővítéssel érintett területek szinte teljes egésze mezőgazdasági célt szolgálnak, valamint vízgazdálkodási feladatokat is ellátnak (nagyvízi meder), a jövőben pedig bányászati célra hasznosítják. A bányászati tevékenység befejezését követően a hasznosítási cél egy vízgazdálkodási célú terület kialakítása, amelyen vizes élőhelyek alakulhatnak ki.

A bővített bányatelek EOV koordinátái

Sarokpont	Y (m)	X (m)	Sarokpont	Y (m)	X (m)
1	644.153,39	183.602,02	48	643.351,71	182.896,61
2	644.156,11	183.530,91	49	643.364,64	182.909,51
3	644.159,05	183.453,84	50	643.365,42	182.910,54
4	644.141,66	183.349,13	51	643.373,81	182.919,21
5	644.148,93	183.349,22	52	643.387,22	182.926,50
6	644.198,20	183.351,17	53	643.415,04	182.941,48
7	644.366,97	183.316,15	54	643.452,27	182.964,52
8	644.457,44	183.261,22	55	643.480,34	182.971,27
9	644.836,17	183.031,24	56	643.484,95	182.972,50
10	644.734,42	182.997,72	57	643.494,58	182.975,38
11	644.814,42	182.668,97	58	643.497,25	182.976,18
12	644.808,78	182.667,51	59	643.525,71	182.984,32
13	644.728,09	182.653,11	60	643.570,41	182.998,18
14	644.619,98	182.633,71	61	643.595,69	183.003,64
15	644.528,08	182.617,62	62	643.594,74	183.008,24
16	644.522,47	182.616,38	63	643.590,44	183.029,86
17	644.464,16	182.606,13	64	643.580,67	183.055,79
18	644.424,21	182.599,12	65	643.578,98	183.060,41
19	644.399,94	182.594,67	66	643.556,67	183.046,66
20	644.282,41	182.574,00	67	643.531,15	183.037,93
21	644.217,75	182.561,52	68	643.485,83	183.020,61
22	644.127,27	182.543,25	69	643.484,70	183.026,47
23	644.128,10	182.539,44	70	643.470,59	183.021,26
24	644.121,21	182.538,21	71	643.448,94	183.037,32
25	644.117,32	182.545,60	72	643.260,03	183.128,97
26	644.065,90	182.536,45	73	643.130,21	183.197,30
27	643.990,28	182.523,01	74	643.119,13	183.212,45
28	643.908,30	182.678,74	75	643.149,27	183.277,49
29	643.790,64	182.549,34	76	643.201,95	183.254,37
30	643.735,93	182.489,11	77	643.340,43	183.548,85

Sarokpont	Y (m)	X (m)	Sarokpont	Y (m)	X (m)
31	643.721,57	182.473,29	78	643.355,92	183.582,85
32	643.687,78	182.467,29	79	643.432,91	183.707,34
33	643.670,12	182.460,18	80	643.522,40	183.831,33
34	643.598,68	182.430,19	81	643.716,37	184.064,81
35	643.532,14	182.396,55	82	643.788,36	184.154,31
36	643.467,89	182.377,67	83	643.891,92	184.291,75
37	643.307,99	182.330,53	84	643.906,93	184.290,63
38	643.234,83	182.309,01	85	643.927,59	184.279,72
39	643.099,30	182.268,65	86	643.932,57	184.272,52
40	643.100,53	182.276,10	87	643.968,57	184.203,75
41	643.110,88	182.339,84	88	643.984,41	184.166,47
42	643.123,03	182.414,64	89	644.030,91	184.050,57
43	643.139,18	182.515,88	90	644.072,06	183.932,73
44	643.149,73	182.583,84	91	644.120,39	183.820,43
45	643.215,51	182.689,22	92	644.129,00	183.767,35
46	643.291,99	182.812,10	93	644.144,67	183.687,73
47	643.334,99	182.880,47			

A bánya – 2025. december 31. napján lévő állapot szerinti – kitermelhető ásványianyag vagyona:

- Kavics: 2.785.433 m³
- Homok: 6.891.965 m³
- Kevert ásványi nyersanyag I (kódszám: 2311) /meddő/: 824.049 m³
- Kevert ásványi nyersanyag II (kódszám: 2312) /meddő/: 331.746 m³
- Humusz: 149.682 m³

A bővítési területen lévő nyersanyagkészlet becsült mennyisége:

- Homok: 5.094.875 m³
- Kavics: 2.315.601 m³
- Kevert ásványi nyersanyag I. (kódszáma: 2311) /meddő/: 1.614.973 m³
- Humusz: 157.281 m³

A tervezett bővítést követően a kitermelt ásványi anyagok mennyisége változatlanul maximum 248.000 m³/év. A kitermelés módjában nem történik változás.

A technológia ismertetése

A jelenlegi bányászat folytatásával a terület előkészítése, a bányászat és a tájrendezés (tehát a telepítés és megvalósítás szakaszai) párhuzamosan folytatódnak.

A bányaművelés fő technológiai lépései

- Letakarítás, fedőréteg eltávolítása,
- haszonanyag kitermelése,
- osztályozás,
- meddővisszatöltés, tájrendezés.

Letakarítás, fedőréteg eltávolítása

A tervezett bővítési területen a talajréteg letakarítását homlokrakodóval vagy forgókotróval végzik. A letakarítandó humuszos talajréteg átlagosan 0,5 m-re tehető, réti csernozjom, melyet a letakarítási terület peremén depóniákban helyeznek el, így az átmeneti depóniák egyúttal védőtöltésként szolgálnak a bányaművelési terület felé.

A talajréteg talajvízszint felett helyezkedik el, így letakarítása szárazon (földnedvesen) történik. A letakarított talajt a tájrendezés során felhasználják. A letakarított meddőanyagot és talajt a már kitermelt területeken a jellemző talajvíz szintje fölött visszatöltik, ezzel a bányató területét csökkentik.

Haszonanyag kitermelése

Az ásványanyag kitermelése forgókotróval történik. A talajvízszint alatt található kavicsréteg kitermelését talajvízszint alól, hajóra telepített zagyszivattyúval (úszókotró) végzik. A kotrógép a parttól 30 m távolságig alkalmazható, az úszókotró pedig a tó belső részein dolgozik. A kotrógép, illetve a szivattyús úszókotró által kiszállított vizes homokos kavicsot víztelenítés céljából átmenetileg deponálják. A depóniaképzés és a szállítójárműre való felrakodás homlokrakodóval történik.

Osztályozás

Az úszókotró által kitermelt anyagot szállítószalag rendszerrel vagy csővezetékkel, a forgókotró által kitermelt anyagot pedig tehergépkocsival szállítják a villamos hálózatról működtetett mosó-osztályozó gépsorhoz. A mosó-osztályozó gépsor adagológáratból, kavicsmosó berendezésből, rázószitákból és szállítószalagokból áll. Funkcióját tekintve a homok- és kavicsanyagot választja el az agyagos frakciótól, majd az igényelt szemcseméret frakciókra osztályozza.

A mosáshoz szükséges vizet a bányatóból nyerik, majd a leválasztott mosóvizet visszavezetik a bányatóba. Az osztályozás során a haszonanyagból kimosott iszapos meddőt (~10%) szintén a bányató részleges visszatöltésére, szárazulatok kialakítására használják fel.

Meddővisszatöltés, tájrendezés

A tájrendezést az üzemeléssel párhuzamosan végzik, feltöltéssel, partrendezéssel. A feltöltés a háttér talajvízcsökkenésének minimalizálására, a helyreállított terület mezőgazdasági célú hasznosítására szolgál.

A bányatelek azon részein, ahol a nyersanyag kitermelése a határpillérig, illetve az alaplapig megtörtént, kialakítják a végleges, általában 24°-27°-os dőlésű rézsűfelületet. A létrejött bányató partjának bizonyos szakaszain a terület természetvédelmi értékének növelése érdekében a meddő visszatöltésével alacsony dőlésszögű (~9°- 12°) rézsűket alakítanak ki, mivel az ilyen alacsony vízmélységű szakaszokon kialakuló növényzet a madárvilág számára kiváló élőhelyet biztosít. A biológiai tájrendezés során elvégzik a későbbiekben előkészítendő tájrendezési terv szerinti növényzet-telepítést.

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés és üzemelés

A benyújtott dokumentáció alapján a bővítéssel érintett területen jelenleg mezőgazdasági tevékenységet végeznek. A bánya bővítése során a teher- és személyforgalom nem növekszik, továbbá a területen dolgozók száma, valamint a munkagépek és szállítójárművek állománya a jelenlegihez képest nem változik. A bővítési területen a letakarítást homlokrakodóval vagy forgókotróval végzik. A letakarított, átlagosan 0,5 m vastag humuszos talajréteget földnedves állapotban depóniákban gyűjtik, majd később tájrendezési célokra használják fel. A humuszos talajt a terület peremén helyezik el, így az átmeneti depóniák egyben védőtöltésként is szolgálnak

a bányaművelési terület felé.

Bővítéskor a területen dolgozó gépjárművek és munkagépek napi forgalma a következő: dömpér 1 db, lánctalpas forgókotró 1 db, homlokrakodó 2 db, tehergépjármű 100 db.

A munkagépek és gépjárművek légszennyezőanyag-kibocsátását az alábbi táblázat tartalmazza.

Légszennyező anyag kibocsátás [g/h]				
Járművek	Szén-monoxid	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Részecske (PM ₁₀)
Munkagépek (4 db)	15,676	6,104	0,108	1,816
Tehergépjárművek (100db/nap)	544,5	226,71	3,861	65,67
Összesen	560,176	232,814	3,969	67,486

A dokumentációban az üzemeltetés hatására kialakuló imissziós viszonyokat is vizsgálták. Megállapították, hogy a bányatelken belül kialakuló légszennyezőanyag koncentráció a jogszabályban előírt határértékeket nem lépi túl.

A talaj megbontásakor és a felületi tükör kialakításakor a talaj földnedves állapotú, kiporzása nem jellemző. A teherautók platója, illetve a szállított termékeket folyamatosan nedvesen tartják, illetve a szállítási útvonalát is folyamatosan nedvesítik, ezáltal száraz időben sincs porfelverődés. Amennyiben ez előfordul, úgy a maximális hatásterületét a por koncentrációja határozza meg. A 3 méter magasra felvert por ülepedési sebessége 25 másodperc, a felvert por által megtett maximális távolság 75 méter. A bővítés irányában a legközelebbi védendő létesítmény a Duna jobb partján Dunaújvárosban található, a fejlesztési területtől több mint 1 km-re.

A bővítés során az osztályozó gépsor áttelepítését tervezik. Az osztályozó gép és a deponálás a jelenlegi bányatelek közepén (Szalkszentmárton 0346/22, 0346/47 hrsz.) fog elhelyezkedni. A dokumentációban foglaltak szerint a területen pontforrás nem létesül.

Felhagyás

A kevert ásványi nyersanyagot és a humuszt a visszatöltéskor felhasználják. A feltöltési munkálatok és a vizes élőhely kialakítása, a kitermelési munkálatokkal párhuzamosan történik majd. A bányászati tevékenység felhagyásának közvetlen hatásai hasonlóak a létesítés és üzemelés hatásaihoz, elsősorban terep-, part és vízrendezési földmunkákat jelentenek.

Havária

Havária események az emberi mulasztásokra vagy gépi meghibásodásra vezethetők vissza. Ilyen lehet elsősorban a szénhidrogén szennyezés és/vagy a tűzesemény.

Éghajlat

A tervezett fejlesztés az éghajlatváltozással összefüggő hatásokra nem tekinthető érzékenynek, mivel a víz alatti bányászat, a kialakult bányató és a Duna közelsége mérséklő hatással van a helyi hőmérsékleti viszonyokra. Bács-Kiskun megye az ország egyik leginkább klímaváltozásnak kitett térsége, ahol kiemelt problémát jelent az aszályveszély, a vízhiány és az alacsony talajvízszint. A megye területén több térség belvíz-veszélyeztetett, továbbá egyes ivóvízbázisok érzékenyek a klímaváltozás hatásaira. Szalkszentmárton teljes közigazgatási területe a területrendezési terv alapján klímaváltozással fokozottan érintett térségnek minősül, ezért a vízvisszatartás és a takarékos vízhasználat kiemelt jelentőségű. A tevékenység üzemeltetése során üvegházhatású

gázokat a munkagépek bocsátanak ki. A tervezett fejlesztés és annak hatásterülete nincs hatással az éghajlatváltozásra.

Zaj- és rezgésvédelem

A Szalkszentmárton – III. jelű homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyag védneví bányatelek Szalkszentmárton község külterületén helyezkedik el, a település belterületétől 1,5 km-re, Ny-i irányban. A bővítéssel érintett területek Szalkszentmárton településrendezési eszközei alapján („V/Má”) vízgazdálkodási terület/általános mezőgazdasági terület övezeti besorolású területen vannak.

A vizsgált területet É-i és K-i irányból „V/Má” jelű vízgazdálkodási terület/általános mezőgazdasági terület és „V/Kb-Mh” jelű vízgazdálkodási terület/ különleges beépítésre nem szánt meddőhányó területek határolják. A bányatelektől D-re „V/Kb-B” jelű vízgazdálkodási terület/különleges beépítésre nem szánt bánya terület övezetben a Szalkszentmárton IV. kavicsbánya található.

A bányatelektől Ny-ra a bővítéssel érintett területen túl „V/Ee” jelű vízgazdálkodási terület/egyéb erdőterületek, „V/Ev” jelű vízgazdálkodási terület/védelmi célú erdőterületek, „V/Közm” jelű vízgazdálkodási terület/közműelhelyezési terület, „Köu-k” jelű közúti közlekedési területek (helyi lakóút, kerékpárút, gyalogút) és a Duna húzódik.

A bővítés irányában a legközelebbi zajtól védendő létesítmény a Duna jobb partján, Dunaújváros területén található, a fejlesztési területtől több mint 1 km-es távolságban. A bányatelekhez legközelebb eső épület, a bányatelek DK-i sarkától megközelítőleg 570 m-re található gátórház „K-mű” jelű különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi területen. A tervezett bányabővítés után ez a távolság nem fog csökkenni, mivel a bővítés ellenkező irányú. A bányatelek jelenlegi határvonala és a gátórház között 40 m széles erdősáv és 4 m magas töltés van.

A meglévő bányatelek Ny-i részén helyezkedik el a kitermelés I. üteme, melyen 2026-tól 2032-2034-ig tervezett a lehumuszolás, majd a homok, kavics kitermelés. A kitermelés II. üteme É-i irányban folytatódik majd. A kitermelés és az értékesítés 12 órában (7:00-19:00) történik. A tevékenységhez (kavicskitermelés és munkaterület előkészítés) kapcsolódó zajforrásokat és azok működési rendjét az alábbi táblázat mutatja be.

Zajforrás jele	Zajforrás elnevezése	Mennyiség [db]	Diffúz téri zajszint [dB(A)]	Üzemelési idő [óra]
Z1	lánctalpas forgókotró	1	100	8
Z2	kotróhajó	1	101	12
Z3	homlokrakodó	2	102	8
Z4	dömper	1	105	8
Z5	osztályozó	1	103	12
Z6	teherautó	3	102	12

Az osztályozógép pozíciója változni fog. A terep előkészítése már megtörtént, az osztályozógép áthelyezése 2026 I. félévében tervezett. Az úszókotró pozíciója folyamatosan változik, valamint a terület előkészítése folyamatosan halad É-ra, de ebben az irányban további védendő létesítmény csak távolabb található.

A fentiek figyelembe vételével, a legközelebbi védendő létesítmények zajterhelését számítással határozták meg. A hangterjedés számítását az MSZ 15036 – *Hangterjedés a szabadban* című szabvány alapján végezték.

A létesítmény közvetett hatásterülete a tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenységhez kapcsolódik. A bányatelek területe a zajforrások mozgása miatt a hatásterület részét képezi. A kapcsolódó zajkibocsátás az érintett az 51. számú főutat érinti. A telephely célforgalma napi 100 tehergépjármű. A nyersanyag-kitermelés a területen már évek óta zajlik, a bővítésével a célforgalom mértéke nem változik, *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése szerinti hatásterület kialakulásával a bővítéssel összefüggésben nem kell számolni.

A dokumentációban bemutatott számítási eredmények alapján **a kibővített bányatelek zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő létesítmények nem találhatók. A legközelebbi zajtól védendő létesítményeknél a jogszabályban előírt határértékek a zajszenzpontú nappali időszakban teljesülnek, a létesítmény üzemelése a vonatkozó zajvédelmi előírásoknak megfelel.**

A felhagyást követően a bányaterület műveléssel megbontott területének harmadát visszatöltik, így mezőgazdasági hasznosításra alkalmassá válik, a többi vizes terület vizes élőhellyé alakul. A rekultivációs munkáktól származó zajterhelés a dokumentációban foglaltak szerint a legközelebbi védendő létesítményeknél a vonatkozó határértékeket várhatóan nem fogja meghaladni.

Földtani közeg védelme

A bányatelken jelenleg is nyersanyag kitermelés folyik. A terület előkészítését, a bányászatot és a tájrendezést párhuzamosan végzik. A kavicsbányászat nyomán visszamaradó bányagödrökben a talajvíz és csapadékvíz összegyülekezéséből, valamint a Duna vizéből felszín alatti vízáramlással már kialakult kavicsbányató területe a tevékenység folytatása, illetve a tervezett bővítés folytán megnövekszik.

A bányatelek bővítése során a fő hatótényező a területfoglalás. A bővítési területen szinte kizárólag szántóföldek találhatóak, ahol a tevékenység megkezdése előtt gondoskodnak a termőréteg megfelelő letermeléséről. A bővített bányatelek egészéről letermelt humusz a területen belül kerül felhasználásra. A letakarított humuszos talajt a letakarítási terület peremén helyezik el, így az átmeneti depóniák egyúttal védőtöltésként szolgálnak a bányaművelési terület felé.

A kibányászott területen a felszíni viszonyok megváltoznak, a műre való ásványvagyont felhasználják, a letermelt humuszt deponálják, a letakarított meddőanyagot pedig visszatöltik a már kibányászott területre, ezzel csökkentve a bányató területét. Az osztályozás során a haszonanyagból kimosott iszapos meddőt (~10%) szintén a bányató részleges visszatöltésére, szárazulatok kialakítására használják fel.

A haszonanyag mosásához szükséges vizet a bányatóból nyerik, majd a leválasztott mosóvizet visszavezetik a bányatóba. Az osztályozóról lekerülő használt víz a homokos haszonanyag pórusait kitöltő finom szemcseméretű kőzetliszten kívül más anyagot, illetve veszélyes szennyezőanyagot nem tartalmaz.

A bányatelek szilárd burkolatú úton közelíthető meg. A szállítójárművek az útról letérve, a bányatelken belül a humuszmentesített területen közelítik meg az osztályozógép melletti depókat, ahol homlokrakodóval végzik a nyersanyag átrakodását. A munkagépek szintén az osztályozógép körül mozognak. A talajtömörödés a fentiek miatt minimális területen jelentkezik.

A tevékenységhez használt munkagépeket rendszeresen karbantartják, a gépparkot folyamatosan megújítják. A gépek szervizelését külső vállalkozó (jelenleg az Ascendum Építőgépek Hungária

Kft.) végzi. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése az 51342 számú közút melletti, 150 m²-es műhelyben történik a Szalkszentmárton IV. bányatelek területén, melyet műszaki védelemmel ellátott tankautóból végeznek duplafalú, ADR minősítésű IBC tartályból. A munkagépek tisztítása levegő fúvással történik, mosást nem végeznek a bányatelken belül.

A telephelyen a bányában dolgozók teljes szociális ellátása megoldott. A keletkezett kommunális szennyvizet erre a célra kialakított tartályba gyűjtik, majd szerződéses partner szállítja el. A tevékenység során szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet elsősorban a munkagépek és szállítójárművek meghibásodásából, balesetéből eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető a sérült járművek műszaki mentése, az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. Esetleges havária esetén a szennyező anyag és a szennyezett talaj összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával, az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

A Szalkszentmárton III. és a Szalkszentmárton IV. bányákhoz egy közös, 3 db monitoring kútból álló monitoring rendszer tartozik, valamint egy lapvízmérce havi vízszintészeleléssel a Szalkszentmárton IV. bányatavában.

A tájrendezést az üzemeléssel párhuzamosan végzik, feltöltéssel, partrendezéssel. A már lebányászott területekre a meddő visszatöltése folyamatos, elsősorban a bányatelek középső és K-i részén. A feltöltéshez külső forrásból feltöltő anyagot nem szállítanak be.

A bányatelek azon részein, ahol a nyersanyag kitermelése a határpillérig, illetve alaplapig megtörtént, kialakítják a végleges rézsűfelületet. A létrejött bányató partjának bizonyos szakaszain a meddő visszatöltésével alacsony dőlésszögű rézsűket alakítanak ki, mivel az ilyen alacsony vízmélységű szakaszokon kialakuló növényzet a madárvilág számára kiváló élőhelyet biztosít. A biológiai tájrendezés során elvégzik a későbbiekben előkészítendő tájrendezési terv szerinti növényzettelépítést.

A felhagyás szakaszában, a bányászati tevékenység lezárása során a bányatelek működtetéséhez szükséges berendezéseket (pl. gépek, kotrók, osztályozó berendezések), illetve a part menti területen létesített kiszolgáló egységeket és ideiglenes létesítményeket elszállítják.

A bányaterület bányaműveléssel megbontott területének egyharmadát visszatöltik, mezőgazdasági művelésre alkalmassá teszik; a víz alatt maradó területek pedig vizes élőhellyé alakulnak.

Országhatáron áterjedő környezeti hatás

A tervezett tevékenység kapcsán a benyújtott dokumentáció alapján országhatáron áterjedő környezeti hatással nem kell számolni.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresései a Rendelet 11. § (1) bekezdésén alapultak.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az Ügyfél a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya” elnevezésű bányatelek bővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedély kiadását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedély kiadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. és 8. melléklete, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a **RUTUR Kft. - Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya” elnevezésű bányatelek bővítésére vonatkozó a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

A kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

A régészeti feladatok ellátására a Kecskeméti Katona József Múzeum a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 22. § (6) bek. c) pont alapján jogosult.

A Kötv. 10. § (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni.

A beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet (Azonosítószáma: 27237) érint. A Kötv. 19. § (1) bek. szerint a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyoni kitermelését is (a továbbiakban együtt: beruházások), a régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon elkerüléssel, bennhagyással vagy elfedéssel meg kell őrizni. A Kötv. 22. § (1) bek. szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A megelőző feltárás keretében a teljes területű megelőző feltárást a Kötv. 22. § (3) cb) pontban meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő. A Kötv. 19. § (3) bek. értelmében a megelőző feltárás költsége a beruházót terheli.

Az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket a Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés c) pontja alapján a földmunkával járó beruházással el kell kerülni. A Kötv. 27. § (1) bekezdés szerint a feltárást végző intézmény köteles a feltárás során a régészeti emlékek és leletek őrzését biztosítani. A feltárás befejezésével egyidejűleg gondoskodni kell a régészeti emlékek és leletek megfelelő védelméről, állapotának stabilizálásáról és további fenntartásáról.

A régészeti szakmunkákról a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 26-27. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés, hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. melléklet 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

3. A növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A szakkérdés vizsgálata az elektronikusan megküldött vizsgálati dokumentáció (készítette: Progressio Mérnöki Iroda Kft. 1028 Budapest, Muhar u.54, készült: 2025.10 hó-2026.02 hó) valamint a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX. törvény 43.§, 44.§, 48.§ alapján történt.

Talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza."

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

„Hivatalunk a fenti tárgyú dokumentáció alapján a tervezett bővítés megvalósításához szakmai állásfoglalását a rendelkező részben foglalt kikötéssel adta meg, tekintettel arra, hogy a munkálatok során termőföld végleges más célú hasznosítására is sor kerül.

Termőföldnek minősülő ingatlanok esetében az igénybevevőnek a **termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot** kell beszereznie Hivatalunktól a tevékenység megkezdése előtt!

Jelen szakmai állásfoglalásomat a 382/2016. (XII. 2.) Korm. Rendelet 1. melléklet 2.1. pontjában, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése és a 10. § (1) bekezdése, kijelölését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény 112.§ (4) bekezdése zárja ki.”

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályhatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen nem található az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület, ezért a tervdokumentáció jóváhagyásához feltétel előírása nélkül hozzájárultam.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése, az 3. melléklet 7. pontja, alapján adtam ki.”

6. A természet és a táj védelmére vonatkozó szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **RUTUR Kft.** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) **meghatalmazása alapján a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.** (székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54.) **képviselőtében Kaleta János Imre 2026. február 18. napján** – a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található Szalkszentmárton III. – homok-, kavics bánya védnevű bányatelek bővítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti – **környezeti hatásvizsgálati eljárása iránti kérelmének elbírálása kapcsán.**

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Az engedélyes a jelenlegi bányatelket tervezni bővíteni, melynek eredményeként az új bányatelek területe 171,4462 ha-ra növekszik. A bővítéssel érintett terület alaplappja +78,40 mBf, fedőlapja +98,64 mBf. A bányabővítéssel érintett területek a meglévő bányatelektől DNy-i (kitermelés IV. üteme) és É-i irányban (kitermelés II. és III. üteme) helyezkednek el. A művelés során folyamatos visszatöltés tervezett. A bővítéssel érintett Szalkszentmárton 0346/16, 0346/39-41, 0346/52, 0350/7-10, 0350/13-19, 0350/21 hrsz.-ú ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek. A bővítéssel érintett 0346/39-41, 0350/7-10, 0350/13-19, 0350/21 helyrajzi számú ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózat puffterületének övezetét érintik. Az érintett ingatlanok jelentős részének hasznosítása szántó, ahonnan természetközeli élőhely, védett természeti érték előfordulása, élőhelye nem ismert.

Az MTrT. 27. § (4) alapján: „Az ökológiai hálózat puffterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.”

A tervezett meglévő bányatelek horizontális bővítésének a hivatkozott jogszabály alapján kizáró oka nincs.

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) az ÁLT/963-3/2026. iktatási számon az alábbiakat nyilatkozta a bővítés tekintetében.

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a RUTUR Kft. részére a „Szalkszentmárton III. - homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyag” védnevű bányatelken végzett bányászati tevékenységre kiadott BK/KTF/04707- 7/2022 iktatószámmon, a benyújtott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi működési engedélyt adott a tevékenység folytatására. A bánya bővítésére 2022-ben (1,5769 ha), illetve 2023-ban (52,6 ha) került sor, az üzemi tevékenység a BK/KTF/08170-29/2023. ikt. sz. környezetvédelmi engedélyben foglaltak alapján folyik.

A bővítéssel érintett Szalkszentmárton 0346/39-41, 0350/7-19, 0350/21, 0350/26, 0350/28 hrsz- ú ingatlanok részét képezik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 27. § alapján meghatározott Országos Ökológiai Hálózat puffterületének övezetével.

Az MTrT 27. § (4) alapján:

„Az ökológiai hálózat puffterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.”

A bővítési terület szántóföldi művelés alatt áll, ahol jellemzően intenzív növénykultúrák találhatók, ennek megfelelően növény- és állatviláguk szegényes, tág tűrésű fajokból áll. A monokultúrában termesztett növényeken kívül a gyomflórájuk csak néhány kozmopolita vegyszerrezisztens fajból áll. A bővítéssel érintett területről védett természeti érték előfordulása nem ismeretes a KNPI aktuális biotikai adatbázisa szerint.

A bányatelek tervezett bővítése a KNPI álláspontja szerint, figyelemmel a benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció (továbbiakban KHV) 5.4.5. fejezetében javasolt természetvédelmi intézkedésre, az alábbiak megvalósítása mellett természetvédelmi érdeket nem sért:

Bányaművelés során megvalósítandó intézkedések:

- Költőszigetek létrehozása:

A bánya meglévő, már leművelt területén a bánya tervezett bővítési területének leművelésének megkezdésével egyidejűleg 2 db, egyenként minimum 2 ha-os kiterjedésű mesterséges költőszigetet szükséges kialakítani. A meder részbeni feltöltése történhet meddővel, de a sziget fedéseként minimum 1 m vastagságban kavicsot vagy homokot szükséges alkalmazni annak érdekében, hogy egyrészt alkalmas legyen a költésre, másrészt, hogy a növényzet megtelepedése minél lassabban menjen végbe. A szigetet a partvonalától lehetőség szerint minél távolabb (attól minimum 25 m távolságra) kell kialakítani annak érdekében, hogy a költősziget védett legyen a szőrmés ragadozóktól. A költőszigetet úgy kell kialakítani, hogy annak felszíne ne kerülhessen elöntésre, azaz az a várható legmagasabb vízállás felett minimum 20-30 cm-re legyen. A költésre alkalmas nyílt felszínt szükség szerint a terület költési időszakon kívüli kezelésével (kaszálás, irányított égetés) biztosítani szükséges. A költőszigetet lehetőség szerint változatos domborzattal és szabálytalan partvonnallal/öblözetekkel szükséges kialakítani annak érdekében, hogy a fészkelő madárfajok kedvező költőhelyet találhassanak.

- Mesterséges kötőfal kialakítása:

A természetvédelmi kezelővel egyeztetett módon az elbányászni tervezett terület peremén, felhagyott meddőből kerüljön kialakításra egy minimum 20 méter széles és 50 méter hosszú anyagdepó,

amelynek a megmaradó vízfelület felé eső felén egy (lehetőség szerint K-Nyi irányú) minimum 4 méter magas partfalat szükséges kialakítani, ami alkalmas lehet partifecskek, esetlegesen gyurgyalagok költésére. A depót lehetőség szerint úgy kell kialakítani, hogy a nehézgépek felvonulási útvonalától legalább 10 méteres távolságban legyen. A partfalat a Duna vízjárását figyelembe véve úgy kell kialakítani, hogy magas vízállás, illetve kisebb áradás esetén se jelenthessen csapda helyzetet a madarak számára. A depó felszínén az inváziós növények és fászszerűak ellen kaszálassal védekezni szükséges, illetve a partfalat évről évre, az aktuális fészkelési időszak kezdete előtt újra fészkelésre alkalmassá kell tenni (az előző évi költőüregek lenyészésével újból meredek rézsút kell kialakítani). Amennyiben a depó szélessége 5 méter alá csökken, úgy azt az eredeti paramétereknek megfelelően újra kell építeni.

A költőfalban és a mesterséges szigeten történő költségek rendszeres időközönkénti ellenőrzése érdekében a természetvédelmi kezelő képviselőinek területre jutását egyeztetett keretek között biztosítani szükséges.

Utólagos tájrendezés (rekultiváció) során megvalósítandó intézkedések és javaslatok

- Időszakos felszíni vízborítású mederrész(ek) kialakítása

A rekultiváció során egy legalább 5 ha kiterjedésű, a várható éves átlagos vízszint környékén beállított terepszintű (legnagyobb vízállás alatt kb. 1-1.5 m-rel alacsonyabb), időszakos felszíni vízborítású mederrészt vagy mederrészeket kell visszatöltés révén kialakítani. A várhatóan erősen ingadozó vízszint miatt ezek a sekély vízterek nyár végére szárazra kerülnek, így kiváló táplálékot kínálnak a vonuló partimadaraknak. A maximum 1 m-es vízben hínár-élőhelyek jönnek létre, melyek a kételtű fajoknak szaporodóhelyet, míg a réceféléknek táplálkozóhelyet kínálnak, így egy diverz élőhely kialakulására lehet számítani.

Élővilágvédelmi és utólagos tájrendezési feladatok tervezése:

A fent részletezett élővilág-védelmi célú intézkedések megvalósítása érdekében a bányavállalkozónak részletes, a bányaművelés volumenéhez és ütemezéséhez igazodó, szakaszolt műszaki és természetvédelmi tervet kell készítenie. A tervnek tartalmaznia kell az egyes beavatkozások pontos helyét, kiterjedését, kialakításának műszaki paramétereit, valamint a fenntartási és kezelési feladatok rendjét és ütemezését. A tervet a kivitelezés megkezdése előtt a természetvédelmi kezelővel egyeztetni és jóváhagyásra be kell nyújtani az illetékes hatóság részére."

A természetvédelmi hatóság a bányászati tevékenységet a KNPI nyilatkozatának figyelembe vételével további természetvédelmi szempontú előírások mellett engedélyezte.

Az előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták (a természet védelméről szóló 1996. évi LIII törvény alapján):

- 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.
- 5. § (2) bekezdése szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.
- 7. § (2) bekezdése szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:
 - d) művelési ág változtatás, más célú hasznosítás csak a táj jellegének, szerkezetének, a történelmileg kialakult természetkímélő használat által meghatározott adottságoknak és a természeti értékeknek a figyelembevételével lehetséges;
 - e) biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez;
 - f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.
- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

- 17. § (1) bekezdés szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 20. § (1) bekezdése szerint a bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételeivel kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság a természetvédelmi kezelővel történő egyeztetést a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 19. § aa) pontjában megfogalmazottak figyelembe vételével írta elő.

Valamennyi rendelkezésre álló információt áttekintve a tervezett tevékenység a rendelkező részben tett előírások betartásával várhatóan nem okoz jelentős kedvezőtlen hatást a természeti környezetben, a védett, fokozottan védett fajok tekintetében, természetvédelmi érdekekkel nem ellentétes, ezáltal engedélyezhető a bányatelek bővítése.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg."

7. A vízügy-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

„Kérelmező Hatóság 2026. április 28. napján érkezett, BK/KTF/01745-42/2026. számú megkeresésében, tárgyi ügyben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakkérdésben foglalt állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 2-3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés az alábbi:

- Annak elbírálása, hogy:
 - a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,
 - a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Környezethasználó tárgyi területen homok és kavics nyersanyag kitermelését és hasznosítását tervezi.

A bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok:

Szalkszentmárton: 0346/7-8, 0350/1-2 hrsz.

A bővített bányatelek nagysága:

171,4462 ha

A Dokumentáció alapján a bányatelek fedőlapja: 98,52 mBf., alaplapja 78,40 mBf. szinten került meghatározásra.

A bányából a kitermelés várhatóan 2045-ig fog tartani, mely során évi 248 000 m³ kavics, homok, kevert ásványi nyersanyag, átmeneti törmelékes nyersanyag és humusz kitermelését tervezik.

A kitermelési tevékenység 4 fázisra osztható fel:

- Letakarítás, fedőréteg eltávolítása
- Haszonanyag kitermelés
- Oszttályozás
- Meddőviisszatöltés, tájrendezés

A bányászati tevékenységet megelőzően tereprendezést végeznek, amely során a megtelepedett növényzet maradványaival szennyezett fedőréteget humuszos fedőmeddőként homlokrakodóval távolítják el, majd deponálják. A letakarított talaj a tájrendezés során felhasználásra kerül. A letakarított meddőanyagot és talajt a már kitermelt területeken a jellemző talajvíz szintje fölött viisszatöltik, ezzel a bányató területét csökkentik.

A tájrendezési munkálatok során kizárólag a bányatelek területéről származó, a kavicsréteg fedőjéből letakarított meddőkőzetet terveznek felhasználni, idegen anyag beszállítását, felhasználását nem tervezik. A tájrendezést követően a területen maximum 85,3 ha vízfelület marad vissza.

A Dokumentációban foglaltak szerint a bányatavak viisszatöltése a kitermeléssel párhuzamosan fog történni. A viisszatöltésre a bányából kitermelendő átmeneti törmelékes anyagot, valamint humuszt fogják felhasználni.

Tervező a Dokumentációhoz mellékelte a BME Vízépítési és Vízgazdálkodási Tanszék által készített, „A Szalkszentmárton III.- homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyag védneű bányatelek bővítésének talajvízhidraulikai vizsgálata” című szakvéleményét (a továbbiakban: Szakvélemény). Szakvéleményben elvégzett hidrogeológiai modellvizsgálat során a Szalkszentmárton III. kavicsbánya bővítésének hatása mellett a II., III. és IV. számú kavicsbányák bővítésének együttes hatását is vizsgálták, illetve össze is hasonlították azokat. A Szakvélemény részletesen vizsgálja a térség hidrogeológiai felépítését, a hidrometeorológiai viszonyokat, a Duna vízjárását, a bányatavak kialakulását, valamint a térség talajvízviszonyait. A Szakvélemény alapján egyértelműen megállapítható, hogy a Duna vízjárása jelentősen befolyásolja a környék talajvízjárását.

A bányabővítés legérezhetőbb hatása a Duna kisvízi állása, valamint száraz időszak esetén jelentkezik; a legcsekélyebb hatás pedig dunai nagyvizes és nedves időszakban tapasztalható. Ez azt jelenti, hogy a Szalkszentmárton III. bányabővítés által okozott talajvízszint süllyedés dunai kisvíz, valamint száraz időszak idején érzékelhető a leginkább. Ekkor a bányatelek közvetlen környezetében 8-9 cm között alakul, a bányához legközelebb eső települések (Szalkszentmárton és Tass) közelében 2-3 cm, míg a talajvízszint-csökkenés hatása Kunszentmiklós nyugati határát nem éri el és a településen belül maximum 1 cm körül alakul.

Ugyanekkora bővítés dunai nagyvíz, és nedves időszak esetén a bánya közvetlen környezetében 3-4 cm vízszintcsökkenést jelent, Szalkszentmárton és Tass térségében 1-2 cm-t, míg Kunszentmiklóst a hatás már meg sem közelíti.

A Szakvélemény szerint amennyiben nem csupán a III. jelű bánya bővítését, hanem mindhárom bánya bővítésének együttes hatását vesszük figyelembe, akkor a fent kifejtett hatások erőteljesebbek lehetnek, ebben az esetben a bányabővítés talajvízszint-csökkentő hatása Szalkszentmárton és Tass térségében elérheti a 6-8 cm-t is. Azonban a Szalkszentmárton II. bánya különleges helyzetének köszönhetően, miszerint a bányató közvetlen összeköttetésben van a Dunával, annak hatása a bányáöblön keresztül stabilizálja a vizsgált terület délnyugati részének talajvízszintjeit, valamint mérsékeli a depressziót.

Tervező EPAPIR-20231117-3106 számon megküldte a tényállás tisztázása érdekében elkészített, 2023. novemberi keltezésű monitoring tervet. A monitoring tervben Tervező ismerteti a bővítési területre tervezett újonnan létesítendő monitoring kút helyét, a kút mintázását pedig a többi meglévő kútra vonatkozó előírásoknak megfelelően szükséges végezni. Tervező az új monitoring kút helyét a 0346/24 hrsz.-ú ingatlan DK-i részén határozta meg. A tervező által javasolt monitoring tervet elfogadom.

A bányatelek területén technológiai vízkivételt nem terveznek. A területen a dolgozók ivóvízellátását palackozott vízzel tervezik megvalósítani. A keletkező kommunális szennyvizet zárt tárolóban gyűjtik, melyet háromhavonta elszállíttatnak. A tervezési terület területére hulló csapadékvíz elszívárog a talajba, a külső vizek bejutását pedig védőtöltések akadályozzák meg.

A KDVVIZIG 03102-0002/2022., 03102-0004/2022., 007249-0020/2023. és 018721-0004/2026. számokon mederkezelői hozzájárulásokat adott. A hozzájárulásokban foglaltak szerint a folytatni kívánt tevékenység – a terület beépítettségét és a domborzati viszonyokat figyelembe véve – a jelenlegi lefolyási viszonyokat jelentősen nem befolyásolja, valamint káros visszaduzzasztást nem okoz.

Továbbá a KDVVIZIG által koordinált és az Országos Vízügyi Főigazgatóság által jóváhagyott, a területre érvényes nagyvízi mederkezelési tervdokumentáció az érintett ingatlanok térségét, a fajlagos vízhozamok alapján a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] szereplő átmeneti levezető sávként és áramlási holtterként határozza meg.

A külszíni bányászati tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 3. § 24. pontja értelmében felszín alatti vízből történő közvetett vízkivételnek minősül, tekintettel arra, hogy ennek hatására fokozódik a felszín alatti víz párolgása, vagy létrejön a kapcsolódó felszíni, illetve felszín alatti vizek útján történő megcsapolása.

A Duna folyamra vonatkozó parti sávot és nagyvízi medret a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja-, valamint a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján a 02.NMT.03. számú mederkezelési terv meghatározza meg.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**, ugyanakkor megállapítást nyert, hogy a bővítési területtől északi irányban – 700 m távolságra – húzódik a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint, a BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) üzemeltetésében álló, 62.796-3/2003. számú (vízikönyvi szám: I/796) határozattal kijelölt Tass, Dunai Kistérségi Vízmű Gudmon-foki vízbázis területe. Továbbá bővítési területtől déli irányban – kb. 1 km távolságban – található az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi István u. 2/c.) részére, a 100137-002-005/05 számon módosított, H.4847-8/2003- 12. számú határozattal kijelölt Dunavecse-Észak távlati partiszűrővíz vízbázis hidrogeológiai „B” védőterülete.

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából: **érzékeny terület**.

Jelen eljárás tárgyát képező bővítés a Szakvéleményben bemutatott modell szerint a bányaterület közelében lévő két ivóvízbázis egyikét sem érinti, továbbá a vízbázisok környezetében a talajvízáramlási-viszonyok megváltozását sem okozza.

Tárgyi terület a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv (a továbbiakban: VGT3) szerint az sp.1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész sekély porózus víztest területére esik. A VGT3-ban meghatározottak szerint a víztest mind mennyiségi, mind kémiai állapotát tekintve gyenge minőségű. A VGT3 6-49. táblázat 6.2. sora

szerint a kavicsbányatavak a vízszint süllyesztése révén országos és víztest szinten is jelentős problémát képviselnek a felszín alatti vízkészletre.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § szerint:

6. § (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.

(2) A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékkezelés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

(3) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Kvt. 18. § (1) bekezdése szerint:

(1) A víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § szerint:

4. § (1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

a) azok állapota ne romoljon;

b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;

d) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon;

(3) A felszín alatti víz állapotát a felszín alatti víztest mennyiségi és minőségi állapota közül a kevésbé jó állapot határozza meg.

Továbbá a Kvt. 18. § (5) bekezdése szerint:

(5) A környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, így különösen:

a) a felszíni és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon,

b) a felszíni és felszín alatti vizek jó állapota a külön jogszabály szerinti környezeti követelmények teljesítése révén megvalósuljon.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. és 9. §-a alapján:

8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

9. § (1) A felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység

b) nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához, beleértve a káros víz(nyomás)szint (a továbbiakban: vízszint) emelkedését.

(5) A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:

b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10. § (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése."

A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírt feltételek az alábbiak:

10. § (1) Nem minősül a külön jogszabályokban meghatározott célkitűzésekre vonatkozó előírások megszegésének, ha a (2)-(4) bekezdésekben meghatározott feltételek teljesülnek, és

a) a felszín alatti víz jó állapotának, a felszíni víztest jó ökológiai állapotának vagy - ahol az alkalmazandó - jó ökológiai potenciáljának elérése, illetőleg egy víztest állapotromlásának megelőzése azért hiúsul meg, mert a felszíni víztest fizikai jellemzőiben, felszín alatti víztest vízszintjében kedvezőtlen változások következtek be, illetve

b) új, fenntartható emberi fejlesztési tevékenységek következményei miatt nem lehet megelőzni, hogy egy felszíni víztest a jó állapotot meghaladó (kiváló) állapota jó állapotra csökkenjen.

A 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése szerint:

(4) Az (1) bekezdés csak közérdekből, különösen a környezet és a társadalom számára a környezeti célkitűzések teljesítésével elérhető előnyöket meghaladó, az emberi egészség és biztonság megőrzésében, illetőleg a fenntartható fejlődésben jelentkező előnyök érdekében alkalmazható, feltéve, hogy ezek a célkitűzések a műszaki megvalósíthatatlanság, illetve az aránytalan költségek miatt nem érhetők el más, jelentős mértékben jobb környezeti változatot jelentő eszközökkel.

A 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 11. § szerint a 10. § alkalmazása során biztosítani kell, hogy az

a) ne zárja ki és ne veszélyeztesse állandó jelleggel a Duna-vízgyűjtőkerület más víztestjénél a környezeti célkitűzések teljesítését;

b) összhangban legyen legalább a környezet védelmére vonatkozó európai közösségi jogi szabályozásnak megfelelően biztosító, külön jogszabályokban meghatározott védelmi szinttel.

A 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 22. § szerint a rendelet az Európai Parlament és a Tanács a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000/60/EK (2000. október 23.) irányelvének való megfelelést is szolgálja (Víz Keretirányelv).

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély megadására irányuló kérelmet el kell utasítani, ha a tervezett tevékenység gyakorlása akadályozná a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését. A 2015–2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról szóló 27/2015. (VI. 17.) OGY határozat 1. mellékletében szereplő Nemzeti Környezetvédelmi Program 5.2.3. fejezete szerint fő célkitűzés a felszíni és felszín alatti víztestek jó állapotának elérése, a velük való hosszú távú és fenntartható gazdálkodás biztosítása, illetve a vízkészletek mennyiségi és minőségi védelme, amely célok a VGT3, valamint a Víz Keretirányelv intézkedéseivel vannak összhangban.

A külszíni bányászati tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. § 24. pontja értelmében felszín alatti vízből történő közvetett vízkivételnek minősül, tekintettel arra, hogy ennek hatására fokozódik a felszín alatti víz párolgása, vagy létrejön a kapcsolódó felszíni, illetve felszín alatti vizek útján történő megcsapolása.

Ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy mindhárom bánya nagyvízi mederben helyezkedik el, amely köszönhetően a talajvízpárolgása közben fellépő veszteség nagyságrendekkel könnyebben pótlódik a Duna vizéből, mint a folyamtól távolabb elhelyezkedő bányatavak esetében.

Fentieket figyelembe véve a tervezett bővítéshez az alábbi feltételek együttes teljesülése miatt járulok hozzá:

- a bányatavak visszatöltése a bányászattal párhuzamosan fog történni, a bányatelek keleti oldalától kiindulva, a Duna felé haladva, mivel ebben az esetben a bányatószélén elhelyezett - a haszonanyagnál kisebb szemcseméretű és szivárgási tényezőjű - bányameddő a depressziót a „háttér” (a Duna-Tisza köze) irányában mérsékeli;
- a bánya területének, illetve a bányatavak bővítése is a Duna folyam irányában fog történni, így bányaterület és ezáltal a bányató növekedésével egyidejűleg csökken a víztárolócskék elérési útja a Duna folyam és bányatavak között, amely megkönnyíti a talajvíz utánpótlódását;

- **a bányatelek – és a bővítési terület – nagyvízi mederben helyezkedik el, ezáltal időszakosan elöntés alatt állhat, amely esetén a talajvíz könnyedén pótlódhat.**

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. A rendelet 10. § (2) bekezdése alapján tilos a rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltáráásával hoztak létre.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. Emiatt előírtam a bányatavak és a monitoring kutak vízszintjének regisztrálását, vízminőségének vizsgálatát, valamint az ezekre vonatkozó adatszolgáltatást.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
- A mintavételezéseket, a minták analitikai vizsgálatát és az eredmények értékelését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell végezni.
- A tájrendezés végeztével megmaradó bányatavakra vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély megszerzésének szükségességét a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése írja elő.
- A Duna folyam nagyvízi medrének meghatározását, valamint a nagyvízi meder területén folytatott tevékenységekre vonatkozó előírásokat a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet tartalmazza.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv., és a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

8. Iparbiztonsági szakkérdés indokolása:

„A **környezetvédelmi hatóság** - az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása szakkérdésben - megkereste a **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztályát** a tárgyi ügyben szakmai vélemény nyilvánítása céljából.

A rendelkezésünkre bocsátott dokumentációt áttanulmányoztuk és az alábbiakat állapítottuk meg.

A RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítésének vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati eljárással kapcsolatosan nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettség feltételezett lenne. A tervezett fejlesztés iparbiztonsági jogszabályt/érdeket nem sért, ezért a környezetvédelmi engedély megadásához feltétel nélkül hozzájárultam.

Nyilatkozatom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatóságom iparbiztonsági hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. melléklet 4. pontja, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet 4. §-a határozza meg.

Hatóságom iparbiztonsági illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul."

*

Az érintett szakhatóságokat a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **4. pontjában** (természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében), **20. pontjában** (települési tervvel kapcsolatos összhang) és **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg BK/KTF/01745-8/2026. iktatószámom.

A környezetvédelmi hatóság a beérkezett szakhatósági hozzájárulásokat jelen határozat rendelkező részében, a „Szakhatósági állásfoglalások” fejezetben előírta.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

I. Hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének, az iparbiztonsági szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/326-1/2026.ált.iktatószámú szakhatósági állásfoglalása alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya, mint engedélyező hatóság 2026. 02. 27-én megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot (a továbbiakban Szakhatóság) a BK/KTF/01745-8/2026. számú ügyben indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. pontja értelmében a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményei a fenti szakkérdéssel kapcsolatosan az alábbiak:

„A tervezett tevékenység - ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is - számba vett változatainak részletes leírása, különösen

a) az előzetes vizsgálathoz vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. számú melléklet 1. b) pontja] részletezése - megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt -, valamint az alapadatokon kívül a következők bemutatása:

ab) a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatása.

b) az egyes hatótényezők részletezése

db) a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait."

A beérkezett dokumentációt Szakhatóságom megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

- a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció Szalkszentmárton település, illetve a tárgyban meghatározott bányabővítési helyszínnek vonatkozásában, a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolás alapját képező, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet által szabályozott kockázatbecslési eljárás során, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat

figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza: o árvíz o belvíz
o rendkívüli időjárás.

A Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz.- ú ingatlanokon található Szalkszentmárton III. bányatelek a Duna hullámterén található, azonban földrengés való kitettsége nem feltételezett.

A kérelemben szereplő vizsgálatok kiterjednek a telepítési helyre jellemző, a tevékenységtől független, potenciális külső kiváltó okokra és azok hatásaira, továbbá alkalmasak annak megítélésére, hogy a tervezett tevékenység a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából nem hordoz olyan kockázatot, amely a hozzájárulás megtagadását vagy feltételek előírását indokolná.

Fentiekre tekintettel, mivel az Ügyfél kérelme a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezethasználati engedély megadásához a Szakhatóság hozzájárult.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg."

II. A hulladékgazdálkodási szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása a Hulladékgazdálkodási Hatóság BK/HGO/02619-3/2026. iktatószámú állásfoglalása alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. február 25. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) meghatalmazása alapján PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által – a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem vonatkozásában a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Várható környezeti hatások

Hulladékgazdálkodás

A RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság a Szalkszentmárton III. - homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyag védnevi bányatelket bővíteni kívánja.

A tervezett bővítés mértéke közel 49,9 ha a bányászott anyag jellege homok, kavics a termelés módja külszíni. A bányászati tevékenység célja nyersanyag-kitermelés és értékesítés. A lelőhely ásványi nyersanyagát annak előfordulási formájában, mindennemű feldolgozási eljárás alkalmazása nélkül szállítják el a kitermelés helyéről. Ebből következik, hogy a kitermelt haszonanyag teljes mennyiségében hagyja el a bányát, ipari hulladék ebből nem keletkezik. A tervezett bővítéssel a bánya felkészül a térségben indítandó nemzetgazdaságilag fontos épület-, út- és ipari fejlesztésekre.

A bányatelek tervezett nagysága: 171,4462 ha.

A tervezett ásványi nyersanyagok kitermelésének mennyisége, max. éves kitermelés esetén várhatóan 248 000 m³.

A bővített bányateleken lévő nyersanyag készlet mennyiségek:

- homok: 5.094.875 m³
- kavics: 2.315.601 m³
- kevert ásványi nyersanyag I (kódszám: 2311) /meddő/: 1.614.973 m³

A kevert ásványi nyersanyagokat és a humuszt visszatöltéskor felhasználják.

Kommunális jellegű hulladékok

A területen csak kommunális hulladék keletkezik (20 03 01) Tompa Kft.-vel kötött szerződés alapján 2 hetente szállít el.

A bánya területén a munkagépek üzemanyag feltöltése műszaki védelemmel ellátott tankautóból történik. Az esetleg keletkező olajos rongyot, szennyezett védőruhát (15 02 02*) kijelölt gyűjtőhelyen gyűjtik. Engedéllyel rendelkező vállalkozó szükség szerint elszállítja a területről.

Előírásainkat a következő jogszabályi helyek indokolják:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Rendelkező rész 1. pont szerinti előírás a Ht. 4. §-án alapszik.

A rendelkező rész 2. pontjában foglalt előírást a Ht. 63. § (1) bekezdése, 12. § (4) bekezdése 31. § (2) és (5) bekezdései és a 7. § (1) bekezdése alapján tettük.

A rendelkező rész 3. pontjában rögzített előírás a Ht. 7. §-án alapszik.

Rendelkező rész 4-6. pontjaiban rögzített előírásokat a Ht. 1. § (1) bekezdés 23. pontja, 1. § (3) bekezdés e) pontja, valamint 8-10. §-ai alapján tettük.

A veszélyes hulladékok vonatkozásában a rendelkező rész 7. pontjában tett előírás a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 1. §-án és a Ht. 56. § (1) bekezdésén alapszik.

A hulladék gyűjtőhelyek vonatkozásában a rendelkező rész 8. pontjában rögzített előírást az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. § d) és e) pontjai alapján tettük.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírást a rendelkező rész 9. pontjában a Ht. 65. § (1) és (5) bekezdései alapján tettük.

A nyilvántartások és bizonylatok megőrzési idejére vonatkozó rendelkező rész 10. pontja szerinti előírás a Ht. 65. § (4) bekezdésén alapul.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

Mivel a R. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban a tevékenység **telepítési helye szerinti település**, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) **önkormányzata ügyfélnek minősül**, és az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint **a jegyző kizárt** annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester **ügyfél**, ezért a tárgyi beruházással érintett települési jegyző (Szalkszentmárton) **kérte a szakhatósági eljárásból történő kizárását**.

A kijelölő hatóság – a fentiekre tekintettel – **Kunszentmiklós Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzőjét jelölte ki** a szakhatósági eljárás lefolytatására.

Kunszentmiklós Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

III. Kunszentmiklós Város Jegyzője Pénz/171-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya Szalkszentmárton Község Polgármesteri Hivatalának Jegyzőjénél (a továbbiakban: Jegyző) 2026. február 25. napján BK/KTF/01745-8/2026. számú megkereséssel élt, amelyben szakhatósági állásfoglalást kért a RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Kft. meghatalmazása alapján a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. - a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti - kérelme alapján indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01745-8/2026. számú megkeresésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 20. pontjában meghatározott (településrendezési teroben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése) szakkérdés tekintetében kereste meg a Jegyzőt.

A benyújtott kérelem szerint, a beruházás Szalkszentmárton közigazgatási területét érinti.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdése szerint a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

Az Ákr. 22. §-a szerint az ügy elintézésében nem vehet részt az a személy, akitől nem várható cl az ügy tárgyilagossági megítélése.

Minderre tekintettel a Jegyző a SZM/1479-2/2026. számú levelében kérte a szakhatósági eljárásból történő kizárását.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ügyben ügyfél a jegyző illetékességi területének az önkormányzata, így a kizárási ok a Jegyző tekintetében fennáll.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdése alapján a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

Az Ákr. 24. § (4) bekezdése szerint, ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, az ügyben - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el.

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) 44. § (1) bekezdése értelmében a kormányhivatal jogosult az Ákr.-ben a felügyeleti szervre ruházott jogkörök gyakorlására, ha a járási hivatal vagy a települési önkormányzat jegyzője, fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzője, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyző, a polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal ügyintézője (a továbbiakban együtt: jegyző), valamint a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke (a továbbiakban együtt: polgármester) államigazgatási hatáskörben jár el.

A Kit. 44. § (2) bekezdése szerint a járási hivatal, a jegyző vagy a polgármester államigazgatási hatáskörébe tartozó döntés tekintetében az (1) bekezdéstől eltérően törvény vagy kormányrendelet más hatóságot jelölhet ki a felügyeleti jogkör gyakorlására.

A fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletébe foglalt „A fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzata” 70. §-a szerint a kormányhivatalok szervezeti egységei a környezetvédelmi és természetvédelmi feladatok körében ellátják a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló kormányrendeletben, valamint egyéb külön jogszabályokban meghatározott, a feladat- és hatáskörükbe tartozó feladatokat.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal jár el.

Törvény vagy más kormányrendelet a környezetvédelmi hatóságként kijelölt jegyző hatáskörébe tartozó közigazgatási hatósági ügyek vonatkozásában nem jelöl ki más hatóságot az Ákr. szerinti felügyeleti jogköröket gyakorló felügyeleti szervként, így a Kit. általános szabályai alkalmazandóak.

A fenti tárgyú eljárásban eljáró hatóságként Kunszentmiklós Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzőjét jelölte ki.

A kérelemmel benyújtott dokumentációkban szereplő Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 helyrajzi számokon megvalósuló bányatelkek bővítése Szalkszentmárton Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) 4. melléklet külterület szabályozási terolap 2. és 5. oldalai tartalmazzák, melyek szerint V/Kb-B: vízgazdálkodási terület/különleges beépítésre nem szánt bánya terület és V/Má: vízgazdálkodási terület/általános mezőgazdasági terület övezete besorolásba esik.

Vízgazdálkodási terület [V, V/Ee, V/Er, V/Ev, V/Kb-B, V/Kb-Mh, V/Közm, V/Má, V/Mt]

53. § (1) Vízgazdálkodási terület övezetében a közműellátás mértéke és módja:

a) a hiányos közművesítettség, valamint

b) a keletkező szennyvíz

ba) szennyvízcsatorna-hálózatba kötése, vagy

bb) egyedi biológiai szennyvíztisztítóban történő megtisztítás, vagy

be) zárt, szivárgásmentes szennyvíztárolóban történő gyűjtése.

(2) Vízgazdálkodási terület övezete: a V, a V/Ee, a V/Er, a V/Ev, a V/Kb-B, a V/Kb-Mh, a V/Közm, a

V/Má, a V/Mt, melyek esetében a 6. mellékletben szereplő övezeti paramétereket kell alkalmazni.

(3) Vízgazdálkodási terület V övezetében:

- a) árvízvédelmi,
 - b) felszíni vízrendezési,
 - c) a meder használatával, fenntartásával összefüggő műszaki-technológiai,
 - d) híd elhelyezésével összefüggő,
 - e) közmű és hírközlési, valamint
- fi vízisporttal összefüggő (különösen horgásztég, kikötőstég), műtárgy(ak) helyezhető(k) el.

(4) A kétszintű területhasználatú V/Ee, V/Er, V/Ev, V/Kb-B, V/Kb-Mh, V/Közm, V/Má, V/Mt övezetekben a vízgazdálkodási területen elhelyezhető - a V/Kb-B övezet kivételével, ahol a (2) bekezdés f) pontjában szereplő rendeltetések nem helyezhetők el - létesítményeken túl a második területhasználat (4)-(9) bekezdésben felsorolt létesítményei is elhelyezhetők.

(6) A V/Kb-B övezetben

- a) a nyersanyag kitermeléséhez, feldolgozásához, tárolásához kapcsolódó,
- b) a bányászati kitermeléssel összefüggő,
- c) a létesítményt használókat kiszolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó,
- d) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta), valamint
- e) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(ek)e)t tartalmazó épület(ek) és műtárgy(ak) helyezhető(k) el.

(7) A V/Kb-Mh övezetben kizárólag

- a) a meddőhányó használatához kapcsolódó, valamint
- b) közmű és hírközlési műtárgy(ak) helyezhető(k) el.

Utakra vonatkozó rendelkezések

9. § (8) Az útáthelyezések jövőbeni biztosítása érdekében út V/Kb-B övezetben legalább 6 méter szélességgel bárhol kialakítható.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az ügyfél az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja állapítja meg."

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01745-10/2026. számú levelével, az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-ára, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. pont A,g) alpontjára – az ügyre vonatkozó nyilatkozata iránt megkereste a területileg illetékes Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, valamint Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot.

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság nem küldött nyilatkozatot a környezetvédelmi hatóságnak.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/963-3/2026. számú nyilatkozatát jelen döntés indokolásának természetvédelmi szakkérdésekkel kapcsolatos része már tartalmazza.

Hatóságunk a fenti nyilatkozatot figyelembe vette az előírások megtétele és a döntése meghozatala során.

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01745-11/2026. számú levelével, az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-ára, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. pont A,g) alpontjára – az ügyre vonatkozó nyilatkozata iránt megkereste a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztályát.

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) értesíti a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályt, a továbbiakban Hivatal), hogy a RUTUR Kft. - Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya” elnevezésű bányatelek bővítése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás, megkeresés tárgyú, szakmai álláspont kérése iránti kérelmét

viSSZautasítja.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselet kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

A Kérelmező 2026.02.26-án kérelmemmel fordult a Bányafelügyelet felé, hogy szakvéleményt adjon az „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya” elnevezésű bányatelek bővítése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás vonatkozásában, hogy a Bányafelügyelet szakmai álláspontját adjuk meg.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény nem tartalmaz olyan jogszabályi pontot, ami jogkört adna a szakvélemény adásához. Továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. (R.) sem tartalmaz olyan pontot, mivel az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet 22. § c) pontja hatályon kívül helyezte a R. 1. melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázatban azokat a sorokat, mely alapján a Bányafelügyeletet szakhatóságként lehetne bevonni „Előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezet- használati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint a felülvizsgálati eljárás” tárgyú hatósági eljárások során.

Mivel bányafelügyeleti eljárás megindításának jogszabályi feltételei hiányoznak, ezért a Bányafelügyelet az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 17. § és 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a kérelmet visszautasította.

A jogorvoslati tájékoztató az általános Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) és e) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

*

Hivatalunk a BK/KTF/01745-7/2026. számú levelével – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatot.

Szalkszentmárton Község a megkeresésre SZM/1479-4/2026. ügyiratszámmon az alábbi nyilatkozatot tette:

„Szalkszentmárton Község Önkormányzata (6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.) képviseletében Gulyásné Horváth Tünde polgármester a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján az alábbi nyilatkozatot teszem:

A RUTUR Kft. - Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya” elnevezésű bányatelek bővítése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás a Helyi Építési Szabályzattal nem ellentétes, helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint és arra közvetlen hatást nem gyakorol.”

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01745-12/2026. számú levelével a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. §

(7) bekezdésre tekintettel megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályt (a továbbiakban: közlekedési hatóság).

A közlekedési hatóság a BK/UO/192-6/2026. iktatószámmal az alábbiakat nyilatkozta:

„A RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8800 Nagykanizsa, Magyar u. 14.) képviseletében eljáró PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1028 Budapest, Muhar u. 54.) által kezdeményezett - a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti - környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedélyező hatóság megkeresése alapján az alábbi nyilatkozatot adom:

I. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatóságának MK- 15615/2/2026 számú szakmai álláspontja alapján:

- A nagytömegű beszállítások elsősorban főútvonalak lakott területen kívüli szakaszainak igénybevételevel történhetnek, melyről a kivitelezőnek organizációs tervet szükséges készíteni.
- Az organizációs tervben megjelölt útvonalakat előzetesen be kell járni, és a szállítás előtti útállapotot videós állapotfelvevással dokumentálni szükséges. A beruházás során a szállításokra visszavezethető út állapotának romlása esetén a kivitelezőnek a közútkezelő felszólítására az utat helyre kell állítani.
- A bányatelek illetve egyes esetekben a depóhelyek biztonságos megközelítése érdekében ideiglenes forgalomkorlátozás bevezetésére is szükség van az országos közúton, ez esetben ezt is meg kell tervezetni.
- A fenti tervdokumentációkat jóváhagyásra be kell nyújtani az illetékes közútkezelő részére.
- A beruházás befejezésekor záró organizációs tervet kell készíteni, melyet jóváhagyásra szintén be kell nyújtani a közútkezelő részére.

II. Szalkszentmárton Község Jegyzőjének SZM/1668-2/2026 számú tájékoztatása szerint:

A környezeti hatásvizsgálat vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenységek létesítéséhez és megvalósításához kapcsolódó szállítási, fuvarozási útvonal - miszerint a szállítás kizárólag tehergépjárművekkel történik az 51. számú főúton - úgy került megválasztásra, hogy a szállítási tevékenység hatásterülete a lehető legkisebb.”

*

A környezetvédelmi hatóság az R. 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása volt szükséges, szakhatósági és egyéb megkeresések voltak szükségesek), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2026. február 25. napján kelt, BK/KTF/01745-3/2026. számú levelében tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevéről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az R. 12-15. §-ai szerinti eljárás (országhatárokon áttérjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat):

A tevékenységnek határon áttérjedő jelentős környezeti hatása nincs. Az R. 12-15. §-ai szerinti eljárás - országhatárokon áttérjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat - nincs folyamatban.

A környezetvédelmi hatóság az R. 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően 2026. február 26. napján honlapján közzétette a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/01745-4/2026. számú közleményt, ezzel egyidejűleg azt megküldte a beavatkozással érintett település jegyzőjének, aki gondoskodott annak közhírré tételéről.

A R. 9. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság közmeghallgatást tart, kivéve, ha a tevékenység katonai titokvédelem alá esik, vagy ha a kérelmet benyújtását követően elutasította. A közmeghallgatásra vonatkozó adatok közhírré tételének a R. 9. § (7) bekezdése alapján legalább harminc nappal a közmeghallgatás időpontja előtt kell megtörténnie.

A környezetvédelmi hatóság a R. 9. § (6)-(7) bekezdésének megfelelően **2026. március 9. napján honlapján közzétette a közmeghallgatás tartására vonatkozó, BK/KTF/01745-21/2026. számú közleményt**, ezzel egyidejűleg azt megküldte az érintett település Szalkszentmárton Község jegyzőjének.

A R. 9. § (8) bekezdése alapján észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig a környezetvédelmi hatósághoz vagy a közmeghallgatás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez lehet benyújtani.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01745-21/2026. számú közlemény kiadásának időpontjában hatályos jogszabályi rendelkezésekre és az Ákr. szerinti ügyintézési határidőre tekintettel döntött a tárgyi ügyben a közmeghallgatás tartásáról, illetve annak feltételeiről.

A közmeghallgatásról hivatalunk a BK/KTF/01745-23/2026. számú levelével értesítette az érdekelt szakhatóságokat, az érintett önkormányzatot, a szakkérdések vizsgálatába bevont hatóságokat, a környezethasználót és tervezőjét.

A közmeghallgatásra **Szalkszentmárton Község Polgármesteri Hivatalának Tanácstermében (6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.) került sor 2026. április 29. napján (szerdán), 10:00 órakor.**

A R. 10. § (1) bekezdése értelmében **a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.**

A közmeghallgatás tartásának napjáig észrevétel, megjegyzés nem érkezett, az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték. Környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult egyesület, és más társadalmi szervezet az eljárásban való részvételi szándékát nem jelentette be.

A közmeghallgatás a fentiek szerint megtartásra került, lefolytatása a R. rendelkezései szerint történt.

A környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatást írásos jegyzőkönyvi formában dokumentálta, a BK/KTF/01745-49/2026. számú jegyzőkönyvet honlapján közzétette.

Figyelemmel arra a tényre, hogy a közmeghallgatáson, továbbá a környezetvédelmi hatósághoz, illetve a Jegyzőhöz észrevételeket nem terjesztettek elő, így ezzel kapcsolatosan további tényállás tisztázásra, illetve az észrevételek megválaszolására nem volt szükség.

A fenti tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása során megküldött iratokat (a környezetvédelmi hatóság megkeresésére megküldött szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatokat, hiánypótlásként megküldött iratokat, valamint egyéb nyilatkozatokat, tájékoztatásokat, észrevételeket és arra adott válaszokat stb.) a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01745-36/2026. számú és a BK/KTF/01745-50/2026. számú közleményeiben a nyilvánosság számára elérhetővé tette a honlapján.

A környezetvédelmi hatóság által a rendelkező részben tett előírások indokolása:

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indokolása

Levegőtisztaság-védelmi szempontú feltételeinket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. §, 26. § (1), (2), és 28. § (2) bekezdéseiben foglaltak alapján tettük.

Az Lvr. 4. §-a szerint: „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján: „diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.”

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint: „diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lvr. 28. § (2) bekezdése értelmében: „a közúti jármű üzemeltetője, a vasúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.”

Zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása

A tevékenység a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A benyújtott dokumentáció alapján a bányatelek a bővítést követően megfelel a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet által előírt zajterhelési határértékeknek, ezért az üzemelésnek zajvédelmi akadálya nincs.

A létesítmény hatásterületének határa a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a alapján került meghatározásra.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a **bányatelek hatásterületén belül nincs zajtől védendő épület.**

A bányatelek tárgyi bővítése a zajtől védendő gátórházról (Szalkszentmárton 0338/4 hrsz.) Ny-i irányban történik. A nyersanyag-kitermelés és a hozzá kapcsolódó zajforrások is nyugatabbra helyeződnek át, így a benyújtott dokumentáció szerint a kibővített bányatelek zajvédelmi hatásterülete a gátórházat nem éri el.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 1. § (1a) bekezdése értelmében zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani, ha a környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, építmény vagy helyiség.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében, ha a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésben megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania környezetvédelmi hatóságához.

A zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdésének a) pontja szerint az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A bányauzemhez kapcsolódó zajkeltő berendezések karbantartására vonatkozó előírást a Kvt. 31. § (1) bekezdése, valamint a (2) bekezdés a) és b) pontja támasztja alá.

A településrendezési tervek szerinti övezeti besorolásokat Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szalkszentmárton Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2025. (XI. 29.) önkormányzati rendelete és mellékletei alapján vettük figyelembe.

Földtani közeg védelmével kapcsolatos előírások indokolása

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módjára vonatkozó előírást a Kvt. 6. § (1) bekezdése alapján tettük.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelemre vonatkozó előírásunkat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján írtuk elő.

*

Jelen környezetvédelmi engedélyt a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontja, 71. § (1) bekezdés b) pontja valamint a R. 6. § - 11. §-ai figyelembevételével adtam ki.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdései határozzák meg.

A környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeit az R. 6. számú melléklete tartalmazza.

A környezeti hatástanulmány megfelel az R. 6. számú mellékletében tartalmi követelményeknek.

A fentieknek megfelelően a környezetvédelmi hatóság bevonva az eljárásba a szakhatóságokat, szakkérdés vizsgálatában érintett hatóságokat, ügyfélnek minősülő szervezeteket is, részletesen megvizsgálta a tervezett tevékenység engedélyezhetőségét, illetve a rendelkező részben a szükséges előírásokat megtette, különös tekintettel azon intézkedéseket, melyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és – ha lehetséges – kiegyenlítésére vonatkoznak és eszerint hozta meg az eljárást lezáró döntését.

Fentiek alapján lefolytatott eljárás – a környezetvédelmi hatóság által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalásai, az eljárás során megkeresettek nyilatkozatai, a nyilvánosság bevonása – alapján a környezetvédelmi engedély kiadását kizáró ok nem merült fel.

Az R. 11/B. §-a értelmében a környezetvédelmi hatóság a tevékenység engedélynek megfelelő megvalósítását, illetve a környezetre gyakorolt jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése, megelőzése, csökkentése vagy kiegyenlítése érdekében szükséges intézkedések végrehajtását - az e rendeletben, valamint az egyes környezeti elemekre és tényezőkre vonatkozó szabályozásban foglalt előírások szerint, szükség szerint hatósági ellenőrzéssel - figyelemmel kíséri.

A környezetvédelmi engedély az R. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére – és ha

lehetséges – megszüntetésére vonatkoznak, továbbá az R. 10. § (4) bekezdés b) pont bc) alpontjában foglaltakat.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az engedély érvényességi idejét a környezetvédelmi hatóság az R. 11. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdés alapján határozta meg.

Az engedély érvényességi idejének lejárata vonatkozó rendelkezés az R. 11. § (3) bekezdésén alapul.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra:

A Kvt. 72. §-a értelmében a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az eljárás során megkeresett szakhatóságok állásfoglalásait a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. § és 20. §-án alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az Itv. 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett

A környezetvédelmi hatóság jelen határozat teljes szövegét a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az R. 10. § (3) bekezdése értelmében – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közzhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A környezetvédelmi hatóság az R. 10. § (3) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A határozatot a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján az illetékes vármegyei katasztrófavédelmi igazgatóságnak, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 7. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

*A főispán helyett eljáró
Dr. Zombor Attila főigazgató nevében és megbízásából:*

Bakainé Dani Kirsztina
osztályvezető

Kapják

1. RUTUR Kft. (8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) **24261058#cegkapu**
2. PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. (1028 Budapest, Muhar utca 54.) **13005098#cegkapu**
3. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út. 41.) **HKP**
4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) **HKP**
5. Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (1081 Budapest, Dologház utca 1.) **HKP**
6. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) **HKP**
7. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) **HKP**
8. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
9. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) **HKP**
10. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
11. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) **HKP**
12. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) **HKP**
13. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (6090 Kunszentmiklós, Wesselényi u. 6.) **HKP**
14. BKVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/A.) **HKP**
15. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály (1123 Budapest, Alkotás utca 50.) **HKP**
16. Szalkszentmárton Község Önkormányzata (6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.) **HKP**
17. Szalkszentmárton Község Jegyzője (6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.) - *kifüggesztésre külön levéllel* **HKP**
18. Kunszentmiklós Város Jegyzője (6090 Kunszentmiklós, Kálvin tér 12.) **HKP**
19. Hatósági nyilvántartás
20. Irattár

7. KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA ÉRKEZETT ISMÉTELT ELŐZETES VÉLEMÉNY



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta:

Vereczkeyné Pál Gabriella

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Dátum: 2026.07.01. 15:55:25

Gulyásné Horváth Tünde

polgármester asszony részére

Szalkszentmárton Község Önkormányzata

Szalkszentmárton

Jókai utca 2.

6086

Ikt. szám: BK/KTF/00807-6/2026.

Ügyintéző: Pajer Mónika

Telefon: 76/795-874

KRID azonosító: 246192384

SZALKSZENTMÁRTONI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.	
Érkezett: 2026 JÚL. 03	
Szám: 24/2515-2/2026	Előadó: Mezős

Tárgy: Szalkszentmárton Község Település-tervének – bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosítása - környezeti vizsgálat szükségessége

Tisztelt Polgármester Asszony!

Szalkszentmárton Község Polgármestere 2026. június 17. napján ismételten megkereste Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát Szalkszentmárton Község Település-tervének – bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosítása vonatkozásában - környezeti vizsgálat szükségességének tárgyában. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése szerinti véleményünket a következőkben adjuk meg.

A településrendezési eszközök módosítása az alábbiak szerint foglalható össze.

1. A Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található Szalkszentmárton III. – homok-, kavics bánya védnevű bányatelek bővítése tárgyú, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által BK/KTF/01745-8/2026. iktatási számon kiadott, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást lezáró határozatban engedélyezett területen a bányabővítés településrendezési feltételeinek megteremtése érdekében bányaterület kijelölése, valamint mezőgazdasági területbe történő át-sorolás tervezett.
2. A Szalkszentmárton 1068/1, 1068/3, 1069, 1070, 1071, 1072/1, 1072/2, 1073/1, 1073/2, 1075/1, 1075/2, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083/1, 1083/2, 1083/4, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482, 1483, 1484, 056, 049/3, 049/4, 052/1

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, kornyezetvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

helyrajzi számú ingatlanokat érintően új beépítésre szánt terület kijelölésével telephely rendezése tervezett.

3. A HÉSZ 32. § (6) bekezdése szerinti beépítési korlátozás törlése.
4. A Szalkszentmárton 0198/2, 0198/11, 0198/12, 0198/13, 0198/14, 0198/15, 0198/16, 0198/17, 0198/18, 0198/19, 0198/20, 0198/21, 0198/22, 0198/23, 0198/24, 0198/25, 0198/26, 0217/9, 0217/10, 0217/11 helyrajzi számú ingatlanokat érintően csatornapart rendezése tervezett. A módosítással érintett terület a Szalkszentmárton 0198/2 hrsz.-ú és a 0217/9 hrsz.-ú ingatlan, amelyek részterületén a módosítással új beépítésre szánt terület keletkezik, amelynek pótlása részben a tervezési területen belül valószínűleg, részben a 9. számú módosításhoz kapcsolódik.
5. Mt övezeti jel pótlása a Szalkszentmárton 0278/2, 0278/3, 0278/5, 0278/10, 0278/11, 0278/12, 0278/13 hrsz.-ú ingatlanokat érintően.
6. A Szalkszentmárton 04. hrsz.-ú ingatlan belterületbe sorolása.
7. Üh-1 építési övezet épületmagasságának 4,5 méterre emelése.
8. Má és Mt övezet beépíthetőségének növelése.
9. Zöldterület mértékének növelése tervezett, amellyel a Szalkszentmárton 105, 106, 0316/133, 0316/136, 0316/137 hrsz.-ú ingatlanok érintettek.

A megkeresésben a tárgyi módosítások vonatkozásában a módosítással érintett ingatlanok védett természeti területet nem érintenek.

A 4. számú módosítással érintett Szalkszentmárton 0198/2, 0198/11, 0198/12, 0198/13, 0198/14, 0198/15, 0198/16, 0198/17, 0198/18, 0198/19, 0198/20, 0198/21, 0198/22, 0198/23, 0198/24, 0198/25, 0198/26 hrsz.-ú ingatlanok szerepelnek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletét képező térképszelvények alapján a Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű, HUKN10001 azonosítószámú különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részei.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Felső-kiskunsági szikes puszták és turjánvidék különleges madárvédelmi terület (Terület azonosító: HUKN10001, területe: 41 902 ha). Jelölő fajok: aranylile, bakcsó, barna rétihéja, batla, bölömbika, cigányréce, erdei pacsirta, fattyúszarkó, fekete gólya, gólyatöcs, halászsas, hamvas rétihéja, kanalasgém, kék vércse, kékbegy, kékes rétihéja, kerecsensólyom, kígyászölyv, kis őrgébics, kis sirály, kis sólyom, kis vízcicsibe, kormos szarkó, küszvágó csér, nagy kócsag, pajzsoscankó, pettyes vízcicsibe, pusztai ölyv, réti cankó, réti fülesbagoly, rétisas, szalakóta, széki lile, székcicsér, törpegém, tűzok, ugartyúk, üstökösgém, vándorsólyom, vörös gém.

Az 1., 4., 5. számú módosítással érintett egyes ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (továbbiakban: MTrT.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemeit (magterület, ökológiai folyosó, puffer terület) érintik.

A 4. számú módosítással érintett Szalkszentmárton 0198/2, 0198/11, 0198/12, 0198/13, 0198/14, 0198/15, 0198/16, 0198/17, 0198/18, 0198/19, 0198/20, 0198/21, 0198/22, 0198/23, 0198/24, 0198/25, 0198/26 hrsz.-ú ingatlanok az MTrT. alapján ökológiai folyosó részét képezik.

Az 5. számú módosítással érintett Szalkszentmárton 0278/2, 0278/11, 0278/12, 0278/13 hrsz.-ú ingatlanok ökológiai folyosó részét képezik, valamint a Szalkszentmárton 0278/5 és 0278/10 hrsz.-ú ingatlanok ökológiai puffer terület részét képezik.

Az MTrT. 26. § (1) bekezdése szerint az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

Az MTrT. 26. § (2) bekezdése szerint az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

Az MTrT. 26. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

Az MTrT. 26. § (4) bekezdése szerint Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

Az MTrT. 27. § (1) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében – a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével – a településrendezési terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

(3) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg, beépítésre szánt terület a (2) bekezdésben meghatározott feltételektől függetlenül is kijelölhető.

(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.

Felhívjuk a figyelmet, hogy Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete szerint Szalkszentmárton település kiemelten fontos érzékeny természeti területű térségnek minősül. A rendelet 7.§-a szerint létrehozott ÉTT-re – ha e rendelet másként nem rendelkezik – A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) természeti területekre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A Tvt. 21. § (1) bekezdése a) pontja szerint természeti területen a gyepterület és nádas művelési ág megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 91. § (7) bekezdése szerint ahol más jogszabály gyepterület művelési ág megnevezést használ, ott e törvény hatálybalépésétől kezdődően rét, legelő művelési ág megnevezést kell használni, vagyis a gyepterület, a rét és a legelő művelési ág a természetvédelmi engedélyezési eljárás szempontjából egy és ugyanaz a fogalom.

A fentiek alapján, amennyiben a tervezett beruházások során szükségessé válik a jelenlegi, rét, legelő vagy nádas művelési ág megváltoztatása, abban az esetben a természetvédelmi hatóság művelési ág megváltoztatására vonatkozó engedélyét a tevékenység megkezdése előtt be kell szerezni.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján az 1. számú módosítással érintett területen történő bányatelek bővítésére, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a BK/KTF/01745-8/2026. iktatási számon környezetvédelmi engedélyt adott. Az engedélyben megfogalmazott természetvédelmi előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

A fentieken túl a benyújtott dokumentáció kiegészítéseként Szalkszentmárton Község Polgármestere megküldte hatóságunk részére az illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/360-2/2026. iktatási számú kezelői nyilatkozatát, amelyben foglaltak alapján a természetvédelmi kezelő nem emelt kifogást a tervezett módosítások ellen.

Az eljárás során részletes vizsgálatra kerültek a beruházás környezeti hatásai, így a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság a környezeti vizsgálati dokumentáció elkészítését nem tartja szükségesnek.

A módosítások tekintetében a hatályos jogszabályokban, valamint a környezetvédelmi engedélyben előírtakat szükséges betartani.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

A főispán helyett eljáró
Dr. Zombor Attila főigazgató nevében és megbízásából:

Vereczkeyné Pál Gabriella
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett – HKP
2. Irattár

8. DÖNTÉS KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL

Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testülete

SZM/1296-8/2026.

K i v o n a t

Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. augusztus 26-án megtartott ülésén

Kihagyva a kihagyandók

156/2026.(VIII.26.) számú határozat

Szalkszentmárton Község Településtervének – bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosításához készítendő környezeti értékelés szükségességéről

Szalkszentmárton Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az *Alaptörvény* 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, valamint a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-ban kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ Szalkszentmárton Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Szalkszentmárton Község Településtervének – bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosítása kapcsán Szalkszentmárton Község Önkormányzata az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a tárgyi tervezési feladat környezeti értékelése kidolgozásának szükségességéről.

A beérkezett vélemények alapján kizárólag a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. Szalkszentmárton Község Önkormányzata az indokok tisztázása érdekében – a 2/2005. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján – megbeszélést hívott össze, melyre a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály képviselőit hívta meg.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály osztályvezetője megállapította, hogy a bányabővítést érintő környezeti hatásvizsgálat lezárultáig nem kerülhet az 1. módosítás tekintetében a településterv módosításra, egyben a környezeti vizsgálat szükségességéről sem tudnak korábbi álláspontjuktól eltérően nyilatkozni.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/01745-52/2026. iktató számú határozatában környezetvédelmi engedély adott a bányatelek bővítése kapcsán.

Ezt követően Szalkszentmárton Község Önkormányzata ismételt megkereséssel fordult a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz a környezeti vizsgálat szükségességét illetően, melyre válaszolva BK/KTF/00807-6/2026. iktatószámú levelében nyilatkozott arról, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás során részletes vizsgálatra kerültek a beruházás környezeti hatásai, így a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság a környezeti vizsgálati dokumentáció elkészítését nem tartja szükségesnek.

2./ Szalkszentmárton Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a környezet védelméért felelős szervek beérkezett véleményeivel összhangban, **nem tartja szükségesnek a környezeti értékelés kidolgozását.**

1. melléklet: Tervezői válaszok Környezeti értékelés kidolgozásának szükségességéről beérkezett véleményekre
2. melléklet: Jegyzőkönyv Környezeti értékelés kidolgozásának szükségességéről beérkezett vélemények tisztázására összehívott Megbeszélésről
3. melléklet: Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását követő véleménye

Felelős: Gulyásné Horváth Tünde polgármester
Határidő: azonnal

A határozatot kapja:

1. VÁTI Kft. elektronikusan
2. igazgatási ügyintéző
3. irattár

Gulyásné Horváth Tünde sk.
polgármester

Halászné dr. Borbély Anett sk.
jegyző

A kivonat hiteles: 2026. augusztus 27.

 
Langóné Béki Katalin
ig.főea.

SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVEKÉNEK – Bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosításához készítendő Környezeti értékeléshez beérkezett vélemények tervezői válaszokkal

Szalkszentmárton Község Önkormányzata az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

AZ ÉRINTETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK ELŐZETES VÉLEMÉNYEI TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
1a	Bács-Kiskun Vármegyei	„A véleményezésre benyújtott dokumentáció alapján az	-Az M1. módosítás keretében új beépítésre szánt terület
1e	Kormányhivatal	1. számú és a 4. számú módosítással új beépítésre szánt	nem kerül kijelölésre. A bányabővítés Natura 2000
	Környezetvédelmi,	terület keletkezik. ...	területet nem érint.
	Természetvédelmi és	Környezeti vizsgálat szükségességének szempontjából	Az M4. módosítás során sem az ökológiai hálózatot, sem a
	Hulladékgazdálkodási	hatóságunk az 1. számú és a 4. számú módosítás	Natura 2000 hálózatot érintően nem kerül új beépítésre
	Főosztály	vonatkozásában, az MTrT. által meghatározott ökológiai	szánt terület kijelölésre. Az eszközölt módosítások nem
	Környezetvédelmi és	hálózat, valamint Natura 2000 terület érintettségére	ellentétesek az ökológiai hálózatra és a Natura 2000
	Természetvédelmi	való tekintettel indokoltnak tartja a környezeti vizsgálat	területre vonatkozó jogszabályi előírásokkal.
	Szakértői Osztály	lefolytatását.”	
	Iktatószám:		
	BK/KTF/00807-3/2026.	„A véleményezésre benyújtott dokumentációban	-Tervezői választ nem igényel.
		feltüntetett, 419/2021. Korm. rendelet 2. mellékletének	
		2. pontjában szereplő elemekkel teljesen megegyező	
		javasolt tematikát a természetvédelmi hatóság	
		elfogadja.”	
		„Kérjük az 1. számú és a 4. számú módosítással érintett	A területeken tervezett beavatkozások kért bemutatása
		területeken tervezett beavatkozások, létesítési	létesítményismerethez kötődő részletezettséget takar. A
		munkafolyamatok (bányászathoz kapcsolódó kitermelés	bányabővítés kapcsán külön környezeti dokumentáció
		módja, időtartama, rekultiváció, továbbá a csatornapart	kerül kidolgozásra.
		rendezés kapcsán művelési ág változtatás, fakitermelés,	
		cserjeirtás, földmunkával járó helyreállítás, úszómű vagy	
		egyéb építmény elhelyezés) részletes ismertetését.”	

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
			A fenti megállapítás okán, a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében – a 2/2005. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel élve – <u>megbeszélés összehívása javasolt.</u>
1a 1e	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály Iktatószám: BK/KTF/00807-6/2026	„Az eljárás során részletes vizsgálatra kerültek a beruházás környezeti hatásai, így a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság a környezeti vizsgálati dokumentáció elkészítését nem tartja szükségesnek.”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u>
1b	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság Iktatószám: ÁLT/360-2/2026.	„A bánya bővítésével kapcsolatban a hatóság részére az ÁLT/599/2023 (II. bővítés), ÁLT/534/2023 (III. bővítés) és ÁLT/1143/2023 (IV. bővítés) iktatószámú leveleinkben nyilatkozatot tettünk az bányatelek elfogadásával és elfogadásnak feltételeivel kapcsolatban.” „Fentiek alapján igazgatóságunk álláspontja szerint Szalkszentmárton TRT módosítása természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért, így <u>nem tartjuk szükségesnek a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását.</u> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u>
1c	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály Iktatószám:	„A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján környezet- és település-egészségügyre kiterjedően változás nem feltételezhető, a tervezett változás nem okoz olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek, ezért „az egyes tervek, illetve programok környezeti	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u>

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
	BK/NEF/00235-2/2026.	vizsgálatáról" szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását közegészségügyi szempontból <u>nem tartjuk szükségesnek</u> elvégezni."	
1d 2j	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iktatószám: BK/TIV/00546-3/2026	„A tervezett módosítással szemben az iparbiztonsági hatóság kifogást nem emel, környezeti vizsgálat lefolytatását <u>nem tartja szükségesnek</u>. ... A tervezett módosítások várhatóan nem gyakorolnak jelentős hatást a környezeti elemekre, azon belül a felszíni-, felszín alatti vizekre, így vízügyi-vízvédelmi szempontból a hatóság <u>nem tartja indokoltnak</u> környezeti vizsgálat lefolytatását. ... Iparbiztonsági hatósági nyilvántartásunk szerint a település közigazgatási területén, a rendelkező részben megnevezett alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem működik. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetében történő fejlesztésekre vonatkozóan a Vt. rendelkezései az irányadók. Előzőek alapján a tervezett módosítások iparbiztonsági érdeket nem sértenek, ezért a tervezett módosításokkal szemben iparbiztonsági szempontból az iparbiztonsági hatóság kifogást nem emelt. ... A tervezett módosítások várhatóan nem gyakorolnak jelentős hatást a környezeti elemekre, azon belül a felszíni-, felszín alatti vizekre, így vízügyi-vízvédelmi szempontból a hatóság <u>nem tartja indokoltnak</u> környezeti vizsgálat lefolytatását."	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménynel – <u>nem szükséges</u> .
2b	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal	„A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva a településrendezési eszközök módosításának	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménynel – <u>nem szükséges</u> .

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
	Állami Főépítési Iroda Iktatószám: BK/AFI/95-2/2026.	indítványával kapcsolatban <u>nem tartjuk szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését</u> . Azonban kérjük, hogy a településrendezési eszközök módosítási dokumentációja kiemelten vizsgálja a módosítások épített környezetre gyakorolt hatását."	
2c	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály Iktatószám: BK/ERD/00881-3/2026.	"A módosítás 9. pontja érint ugyan Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőrészt, valamint egyéb részt (erdészeti azonosító: Szalkszentmárton 39 A és 39 TN), de a módosítás jellegéből adódóan erdővédelemre kiterjedő környezeti vizsgálat elkészítését hatóságunk <u>nem tartja indokoltnak</u> ."	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u> .
2d	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály Iktatószám: BK/NTO/00148 -3/2026.	"A talajvédelmi hatóság a tervezett módosításokkal kapcsolatban <u>kifogást nem emel</u> , a vizsgálati tematikát <u>elfogadja</u> . A tervezett módosítások a termőföld védelmére vonatkozó 2007.évi CXXIX. törvényben foglalt előírtnak megfelelően valósíthatók meg."	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u> .
2e	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Iktatószám: BK/FHO/00467-3/2026.	"A fentiek alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatali Földhivatali Főosztálya földvédelmi szempontból <u>nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését</u> ."	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u> .
2h	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	"A fent megjelölt tárgyban kapott megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u> .

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
	Ügyiratszám: BP/2602/0100-2/2026	és régészeti szempontból az alábbi kikötésekkel <u>nem tartom szükségesnek</u> a környezeti vizsgálat lefolytatását. Az 1. és 9. módosítással érintett terület az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján régészeti lelőhelyeket érint (27237 és 89631 azonosítójú lelőhely). Tájékoztatom, hogy amennyiben a tervezett módosítások valamelyike ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni."	
2i	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály Iktatószám: NNGYK/08501-2/2026	„Szalkszentmárton Község településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését <u>nem tartjuk szükségesnek.</u> "	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleményemmel – <u>nem szükséges.</u>

* A táblázatban azok a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek szerepelnek, amelyek előzetes véleményt adtak.

A beérkezett vélemények alapján egyedül a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását táj- és természetvédelmi szempontból.

Szalkszentmárton Község Önkormányzata – élve az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel – a környezeti vizsgálat szükségességéről hozandó végleges döntését megelőzően, az indokok tisztázása érdekében megbeszélést hívott össze az érintett Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részvételével.

A Megbeszélésen a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály osztályvezetője megállapította, hogy a környezeti hatásvizsgálat lezárultáig nem kerülhet az 1. módosítás tekintetében a településtervezet módosításra, egyben a környezeti vizsgálat szükségességéről sem tudnak korábbi álláspontjuktól eltérően nyilatkozni.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/01745-52/2026. iktató számú határozatában környezetvédelmi engedély adott a bányatelek bővítése kapcsán.

Ezt követően Szalkszentmárton Község Önkormányzata ismételt megkereséssel fordult a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz a környezeti vizsgálat szükségességét illetően, melyre válaszul a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/00807-6/2026. iktatószámú levelében nyilatkozott arról, hogy az eljárás során részletes vizsgálatra kerültek a beruházás környezeti hatásai, így a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság a környezeti vizsgálati dokumentáció elkészítését nem tartja szükségesnek.

A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleményekkel – nem szükséges.

JEGYZŐKÖNYV

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK INDOKAIT TISZTÁZÓ MEGBESZÉLÉSRŐL

Tárgy: SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK - bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő -- MÓDOSÍTÁSA

Időpont: 2026. március 03. (kedd) 9:00

Helyszín: Online megbeszélés
Link: <https://meet.google.com/cna-kxhy-wvq>

Résztevők: Vereczkeyné Pál Gabriella osztályvezető (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály) és munkatársai
Halászné dr. Borbély Anett jegyző (Szalkszentmárton Község Önkormányzata)
Mezőné Kalán Éva (Szalkszentmárton Község Önkormányzata)
Paksi Szilvia vezető településtervező (VÁTI Városépítési Kft.)
Márkus Adrienn okl. tájépítésmérnök (VÁTI Városépítési Kft.)
Kaleta János ügyvezető (PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.)

Szalkszentmárton Község Önkormányzata az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. Korm. rendelet) előírásainak megfelelően, a tárgyi tervezési feladat kapcsán kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

A beérkezett vélemények alapján egyetlen államigazgatási szerv a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály tartotta szükségesnek a környezeti értékelés kidolgozását az 1. és a 4. számú módosítás vonatkozásában.

Szalkszentmárton Község Önkormányzata – élve a 2/2005. Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel – végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében Megbeszélést hívott össze, melyre az érintett környezet védelméért felelős szervet hívta meg.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály kifejtette, hogy a környezeti vizsgálat előzetes véleménykéréséhez csatolt tájékoztató a helyrajzi számok felsorolásán és a területhasználatok változásán túl hosszabb, részletes magyarázatot nem tartalmazott. A tervezési területek érintettsége okán tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

4. módosítás:

Az előzetes véleménykérést összeállító Tervező (VÁTI Városépítési Kft.) a tervi változtatásokat megosztott képernyőn keresztül ismertette.

Legelőször rögzítette, hogy a módosítás a hatályos állapotok rendezésére irányul, a tulajdoni viszonyokat lekövető telekalakítások végrehajthatóságát célozza.

A változtatások területét a természetvédelmi érintettségekkel együttesen ábrázoló tervlap alapján egyértelműen kiderült, hogy a 4. módosítás kapcsán új beépítésre szánt terület keletkezik (Tk > K-Hé), amely azonban sem ökológiai hálózattal, sem Natura 200 területtel nem érintett.

Az új beépítésre szánt terület kijelölésének jogszabály szerinti ellentételezésére az ugyancsak a 4. módosítás keretében tett változtatás (K-Hé > V) szolgál, amely területét tekintve messze meghaladja az újonnan kijelölt beépítésre szánt terület területét.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály megállapította, hogy a bemutatottak jelen áttekintése nem elegendő új vélemény kiadására, így kérték az alábbiak átküldését a Jegyzőkönyv mellékleteként:

- A változások térképi ábrázolását
- A módosítás írásban történő részletes kifejtését.
- A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége tárgyában írt előzetes levelét.

1. módosítás:

A Környezeti hatásvizsgálat készítője; a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. Képviselője ismertette a beruházást, amely a Szalkszentmártoni öblőzetben tervezett. A már üzemelő bányatelekek és a bővítésre szánt bányaterületek azonos adottságokkal (talaj, víz, levegő stb.) rendelkeznek. A terület a nagyvízi mederben helyezkedik el, a nyúlgáton belül.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az egyeztetések során támogatta a vizes élőhelyek kialakulását eredményező bányaművelést. A puffterületbe tartozó részek kitermelésénél a humusz letermelését követően a kavics kitermelésére kerül sor, majd a keletkező mélyedések meddővel kerülnek visszatöltésre. A rekultiváció nyomán részben mezőgazdasági művelésre alkalmas területek, részben vizes élőhelyek keletkeznek. A vizes élőhelyek megjelenése – a korábbi bányaművelés felhagyásának tapasztalatai alapján – fokozottan védett és védett fajok (vidra /*Lutra lutra* /fokozottan védett, 250.000,- Ft/; gyurgyalag /*Merops apiaster*; 100.000 Ft/; parti fecske /*Riparia riparia*; 50.000,- Ft/) megjelenését eredményezte.

A bányabővítés mértéke okán Környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. A Környezeti hatásvizsgálat dokumentációja elkészült, melynek beadására 2026. február közepén sor került. Az anyag, az érintettség hiányában, Natura hatásbecslést nem tartalmaz.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály megállapította, hogy a Környezeti hatásvizsgálatra beadott dokumentációjában szereplő helyrajzi számok eltérnek a környezeti vizsgálat jelen eljárásához beadott Tájékoztató anyagban szereplőktől. Kérték a helyrajzi számok összehangolását.

A PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. Képviselője a helyrajzi számoknál tapasztalható elérést két okra vezette vissza. Egyrészt telekalakításokra került sor, a tulajdonos az ingatlanokat összevonta. A másik ok a jogszabályi változásban keresendő. A bányabővítés tervezése idején (2025. július 19-ig) hatályban volt a nemzetgazdaság részére ásványi-nyersanyagellátás biztosítása érdekében egyes törvényi és kormányrendeleti szabályoknak veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról 627/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, amelynek 1. § (2) bekezdése lehetővé tette a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontális bővítését. Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvény e lehetőséget a tervezési terület vonatkozásában hatályon kívül helyezte.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály osztályvezetője megállapította, hogy a környezeti hatásvizsgálat lezárultáig nem kerülhet az 1. módosítás tekintetében a településtervezési módosításra, egyben a környezeti vizsgálat szükségességéről sem tudnak korábbi álláspontjuktól eltérően nyilatkozni. Kérte továbbá, hogy a Környezeti hatásvizsgálat elfogadott dokumentuma szerinti területre (helyrajzi számokra) készüljön a Településtervezési módosítása.

Fentieket figyelembe véve, a környezeti értékelés kidolgozásának a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a szerinti szükségességéről, Szalkszentmárton Község Önkormányzata a Környezeti hatásvizsgálat lefolytatását követően fog dönteni.

A VÁTI Városépítési Kft. a környezeti hatásvizsgálati eljárás időtartamára a tervezést felfüggeszti, melyről kéri Szalkszentmárton Község Önkormányzatát, hogy az érintetteket tájékoztassák.

A VÁTI Városépítési Kft. a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. felé adatszolgáltatási kérelemmel fordul, melyben a Környezeti hatásvizsgálat dokumentációjának megküldést kéri, az érintett helyrajzi számok, és a beruházás részletes megismerése érdekében.

Budapest, 2026. március 03.

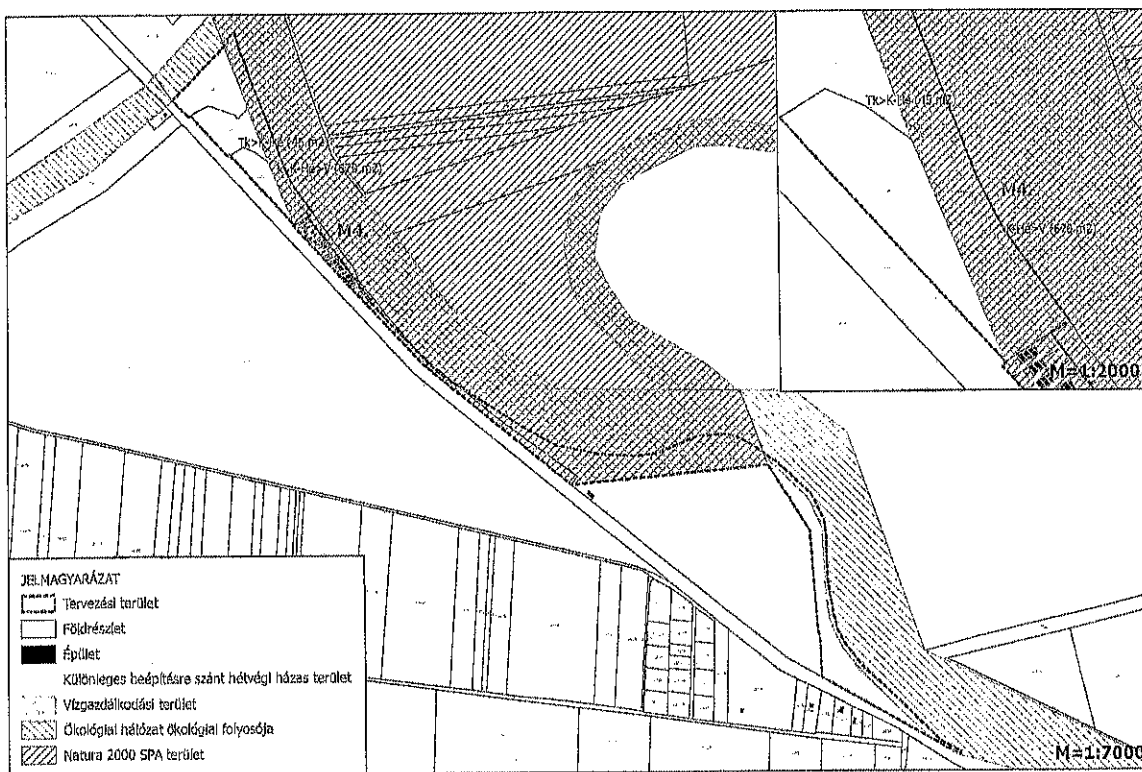
Összeállította:


Paksí Szilvia
vezető településtervező

Mellékletek:

- 4. módosítás: Változások rajzi bemutatása
- 4. módosítás: Módosítás részletes szöveges bemutatása
- Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság Környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége tárgyában írt előzetes levele

SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVEINEK - BÁNYABŐVÍTÉS ÉS TOVÁBBI TERVEZÉSI FELADATOK ÉRDEKÉBEN TÖRTÉNŐ - MÓDOSÍTÁSA



M4. módosítás:

- Tervezési terület: 0198/2, 0198/11, 0198/12, 0198/13, 0198/14, 0198/15, 0198/16, 0198/17, 0198/18, 0198/19, 0198/20, 0198/21, 0198/22, 0198/23, 0198/24, 0198/25, 0198/26, 0217/9, 0217/10, 0217/11 hrsz.
- Módosítással érintett terület: 0198/2, 0217/9 hrsz. részterülete
(Változások rajzi bemutatása tervlapján részletesen szerepel)
- A módosítás a csatornapart rendezésére irányul a kapott geodéziai vázrajz és a jogszabályi elvárások alapján
- Tervezett területhasználat változások:

Sorszám	Hatályos területhasználat	Tervezett területhasználat	Terület (m ²)	Érintett terület (hrsz.)
1.	Tk	K-Hé	45	0217/9
2.	K-Hé	V	670	0198/2

- Az 1. számú módosítás a geodéziai bemérés alapján különleges beépítésre szánt hétvégi házas terület (K-Hé) kijelölésére irányul természetközeli terület átsorolásával, mintegy 45 m² területi kiterjedésben. Az adott terület természetvédelmi érintettsége nem áll fenn. A módosítás a 0217/9 hrsz.-ú ingatlan részterületére terjed ki. A módosítás a kapott geodéziai vázrajz által bemért valós lekerített telekhatárok tulajdonviszonyok szerinti elkülönítését célzó telekalakítását kívánja megvalósíthatóvá tenni.
- A 2. számú módosítás során szintén geodéziai bemérésre alapozottan különleges beépítésre szánt hétvégi házas területről (K-Hé) vízgazdálkodási területbe (V) kerül visszasorolásra, 670 m² területen. A terület ugyan érintett Natura 2000 SPA területtel és ökológiai hálózat ökológiai folyosójával, azonban a területen új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. A módosítás a 0198/2 hrsz.-ú ingatlan részterületére terjed ki. A besorolásra Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 12.§ (3) bekezdés szerinti új beépítésre szánt terület kijelöléséhez elvárt csereterület besorolását célozza. A kijelölt csereterület a törvény által elvárt mértéket meghaladja, így a jogszabályi elvárásoknak eleget tesz.
- Területfejlesztési Terv érintettsége:
 - o 18 tervlap
- Szabályozási Terv érintettsége:
 - o Külterület : 18 tervlap



Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság

6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19. • Telefon

SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZTITKÁRSÁGÁNAK HÍVATALA	
6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.	
Eldöntött	2026 FEBR 05
Szám	ALT/360-2/2026
Dátum	2026. 02. 05.
Előadó	Mészáros

Gulyásné Horváth Tünde
polgármester

Szalkszentmárton Község Önkormányzata
SZALKSZENTMÁRTON
Jókai u. 2.
6086

Tárgy:

Természetvédelmi kezelési
állásfoglalás – Szalkszentmárton
Község TRT módosításával
kapcsolatban – 9 helyszín
(környezeti vizsgálat
szükségességének eldöntése)

Iktatószám:
Ügyintéző nálunk:
Hivatkozás:
Ügyintézőjük:
Mellékletek:

ALT/360-2/2026.
Szirovicza Krisztina
SZM/164-4/2026.
Mezőné Kalán Éva
-

Tisztelt Polgármester Asszony!

Szalkszentmárton Község TRT módosításával kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja:

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KÖM-FVM együttes rendelet 3. § (4) bekezdése, továbbá e rendelet 2. sz. melléklete alapján Szalkszentmárton település gyeplé, legelő és nádas művelési ágú területei kiemelten fontos érzékeny természeti területek körébe tartoznak (ÉTT).

1. számú módosítás: célja, a meglévő bánya bővítésének településrendezési feltételeinek megteremtése a bánya bővítése céljából. A területváltozás során V/Kb-Mh övezetből V/Má valamint V/Má övezetből V/Kb-B övezet változás valósulna meg. A módosítással érintett külterületi ingatlanok egy része részét képezi a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTtT) 26. § alapján meghatározott Nemzeti Ökológiai Hálózat övezetének, mint ökológiai folyosó, valamint ugyan ezen rendelet 27. § alapján meghatározott pufferterületnek.

Az MTtT. ökológiai folyosóra vonatkozó 26. §-a alapján:

„(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében külfejtéses művelésű bányatelek létesítése, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontális bővítése csak az ország más területén fel nem lelhető ásványi nyersanyag esetében, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti hatásvizsgálat alapján lehetséges. A meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontális bővítésével a bányatelek eredeti mérete (felszíni vetülete) nem változhat. Az övezetben új célkitermelőhely nem létesíthető.”

Ugyan ezen rendelet pufferterületre vonatkozó 27.§-a alapján:

„(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.”

A bánya bővítésével kapcsolatban a hatóság részére az ÁLT/599/2023 (II. bővítés), ÁLT/534/2023 (III. bővítés) és ÁLT/1143/2023 (IV. bővítés) iktatószámú leveleinkben nyilatkozatot tettünk az bányatelek elfogadásával és elfogadásnak feltételeivel kapcsolatban.

A bányatelek tervezett bővítési területe jelenleg jellemzően intenzíven művelt mezőgazdasági terület, ahonnan védett természeti érték előfordulása a KNPI aktuális biotikai adatbázisa szerint nem ismeretes. A meglévő bánya területéről több védett természeti érték (pl. külsvágó csér, búbos vöcsök, partifecske, kis lile, bíbic stb.) előfordulása is ismert. Ennek kapcsán továbbra is kérjük az itt fészkelő madarak védelme érdekében a partfalak szabadon hagyását.

A korábban tett nyilatkozataink alapján a bánya bővítése a megfelelő természetvédelmi intézkedések mellett természetvédelmi érdeket nem sért, így a TRT módosítása ellen sem emelünk kifogást.

4. számú módosítás részeként a csatornapart rendezése történne meg a vázrajz és a jogszabályi elvárások alapján, mely során új beépítésre szánt terület keletkezik. A módosítással érintett ingatlanok érintik az ökológia hálózat ökológiai folyosójának területét.

Az MTrT. 26.§-sa alapján:

„(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.”

A módosítással érintett ingatlanok közül a 0198/2 és a 0198/11-26 hrsz-ú ingatlanok bár az ökológiai folyosó övezetébe esnek, azonban már meglévő épületek találhatóak rajta. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet alapján új beépítésre szánt területek esetében kötelező a csereterületek kijelölése. Az új beépítésre szánt területek pótlása részben a tervezési területen belül, részben pedig a 9. számú módosítással kapcsolatban valósulna meg, amely a zöldterületek növelésére irányul.

Mivel a fent nevezett ingatlanok már régóta beépített területek, ezért a módosítás ellen kifogást nem emelünk, de javasoljuk az ökológiai hálózat módosítását.

Az 5. számú módosítással érintett ingatlanok esetében - amelyek érintik az ökológiai folyosó övezetét is - csak övezeti jel pótlása vált szükségsszerűvé, egyéb módosítás és új beépítésre szánt terület nem lesz kijelölve, így a módosítás ellen kifogást nem emelünk.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint Szalkszentmárton TRT módosítása természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért, így nem tartjuk szükségesnek a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását.

Fenti állásfoglalást Igazgatóságunk a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § alapján adta ki.

Kelt: Kecskemét, elektronikus aláírás szerint

Tisztelettel:

Ugró Sándor
igazgató



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2025.02.04 16:20:53
Közhatalmi Nemzeti Park Igazgatóság
Ugró Sándor

Ürtesült:
címezett (HKP)
irattár



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta:

Vereczkeyné Pál Gabriella

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Dátum: 2026.07.01. 15:55:25

Gulyásné Horváth Tünde

polgármester asszony részére

Szalkszentmárton Község Önkormányzata

Szalkszentmárton

Jókai utca 2.

6086

Ikt. szám: BK/KTF/00807-6/2026.

Ügyintéző: Pajer Mónika

Telefon: 76/795-874

KRID azonosító: 246192384

SZALKSZENTMÁRTONI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2	
Érkezett.	2026 JÚL 03
Szám.	Előadó:
24/2545-2/2026	Horváth

Tárgy: Szalkszentmárton Község Település-tervének - bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő - módosítása - környezeti vizsgálat szükségessége

Tisztelt Polgármester Asszony!

Szalkszentmárton Község Polgármestere 2026. június 17. napján ismételtlen megkereste Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát Szalkszentmárton Község Település-tervének - bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő - módosítása vonatkozásában - környezeti vizsgálat szükségességének tárgyában. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése szerinti véleményünket a következőkben adjuk meg.

A településrendezési eszközök módosítása az alábbiak szerint foglalható össze.

1. A Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található Szalkszentmárton III. - homok-, kavics bánya védnövi bányatelek bővítése tárgyú, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által BK/KTF/01745-8/2026. iktatási számon kiadott, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást lezáró határozatban engedélyezett területen a bányabővítés településrendezési feltételeinek megteremtése érdekében bányaterület kijelölése, valamint mezőgazdasági területbe történő át-sorolás tervezett.
2. A Szalkszentmárton 1068/1, 1068/3, 1069, 1070, 1071, 1072/1, 1072/2, 1073/1, 1073/2, 1075/1, 1075/2, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083/1, 1083/2, 1083/4, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482, 1483, 1484, 056, 049/3, 049/4, 052/1

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály
6000 Kecskemet, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, környezetvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

helyrajzi számú ingatlanokat érintően új beépítésre szánt terület kijelölésével telep-hely rendezése tervezett.

3. A HÉSZ 32. § (6) bekezdése szerinti beépítési korlátozás törlése.
4. A Szalkszentmárton 0198/2, 0198/11, 0198/12, 0198/13, 0198/14, 0198/15, 0198/16, 0198/17, 0198/18, 0198/19, 0198/20, 0198/21, 0198/22, 0198/23, 0198/24, 0198/25, 0198/26, 0217/9, 0217/10, 0217/11 helyrajzi számú ingatlanokat érintően csatorna-part rendezése tervezett. A módosítással érintett terület a Szalkszentmárton 0198/2 hrsz.-ú és a 0217/9 hrsz.-ú ingatlan, amelyek részterületén a módosítással új beépítésre szánt terület keletkezik, amelynek pótlása részben a tervezési területen belül valósul meg, részben a 9. számú módosításhoz kapcsolódik.
5. Mt övezeti jel pótlása a Szalkszentmárton 0278/2, 0278/3, 0278/5, 0278/10, 0278/11, 0278/12, 0278/13 hrsz.-ú ingatlanokat érintően.
6. A Szalkszentmárton 04. hrsz.-ú ingatlan belterületbe sorolása.
7. Úh-1 építési övezet épületmagasságának 4,5 méterre emelése.
8. Má és Mt övezet beépíthetőségének növelése.
9. Zöldterület mértékének növelése tervezett, amellyel a Szalkszentmárton 105, 106, 0316/133, 0316/136, 0316/137 hrsz.-ú ingatlanok érintettek.

A megkeresésben a tárgyi módosítások vonatkozásában a módosítással érintett ingatlanok védett természeti területet nem érintenek.

A 4. számú módosítással érintett Szalkszentmárton 0198/2, 0198/11, 0198/12, 0198/13, 0198/14, 0198/15, 0198/16, 0198/17, 0198/18, 0198/19, 0198/20, 0198/21, 0198/22, 0198/23, 0198/24, 0198/25, 0198/26 hrsz.-ú ingatlanok szerepelnek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletét képező térképszelvények alapján a Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű, HUKN10001 azonosítószámú különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részei.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Felső-kiskunsági szikes puszták és turjánvidék különleges madárvédelmi terület (Terület azonosító: HUKN10001, területe: 41 902 ha). Jelölő fajok: aranylile, bakcsó, barna rétihéja, batla, bölömbika, cigányréce, erdei pacsirta, fattyúszerkő, fekete gólya, gólyatöcs, halászsas, hamvas rétihéja, kanalasgém, kék vércse, kékbegy, kékes rétihéja, kerecsensólyom, kígyászólyv, kis őrgébics, kis sirály, kis sólyom, kis vízicsibe, kormos szerkő, kúszvágó csér, nagy kócsag, pajzsoscsankó, pettyes vízicsibe, pusztai ólyv, réti cankó, réti fűlesbagoly, rétisas, szalakóta, széki lile, székicsér, törpegém, tűzok, ugartyúk, üstöksgém, vándorsólyom, vörös gém.

Az 1., 4., 5. számú módosítással érintett egyes ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (továbbiakban: MTrT.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemelt (magterület, ökológiai folyosó, puffer terület) érintik.

A 4. számú módosítással érintett Szalkszentmárton 0198/2, 0198/11, 0198/12, 0198/13, 0198/14, 0198/15, 0198/16, 0198/17, 0198/18, 0198/19, 0198/20, 0198/21, 0198/22, 0198/23, 0198/24, 0198/25, 0198/26 hrsz.-ú ingatlanok az MTrT. alapján ökológiai folyosó részét képezik.

Az 5. számú módosítással érintett Szalkszentmárton 0278/2, 0278/11, 0278/12, 0278/13 hrsz.-ú ingatlanok ökológiai folyosó részét képezik, valamint a Szalkszentmárton 0278/5 és 0278/10 hrsz.-ú ingatlanok ökológiai puffer terület részét képezik.

Az MTrT. 26. § (1) bekezdése szerint az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

Az MTrT. 26. § (2) bekezdése szerint az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

Az MTrT. 26. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

Az MTrT. 26. § (4) bekezdése szerint Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

Az MTrT. 27. § (1) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében – a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével – a településrendezési terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

(3) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg, beépítésre szánt terület a (2) bekezdésben meghatározott feltételektől függetlenül is kijelölhető.

(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.

Felhívjuk a figyelmet, hogy Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KÖM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete szerint Szalkszentmárton település kiemelten fontos érzékeny természeti területű térségnek minősül. A rendelet 7.§-a szerint létrehozott ÉTT-re – ha e rendelet másként nem rendelkezik – A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) természeti területekre vonatkozó rendelkezései kell megfelelően alkalmazni. A Tvt. 21. § (1) bekezdése a) pontja szerint természeti területen a gyepek és nádasok művelési ág megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 91. § (7) bekezdése szerint ahol más jogszabály gyepek művelési ág megnevezést használ, ott e törvény hatálybalépésétől kezdődően rét, legelő művelési ág megnevezést kell használni, vagyis a gyepek, a rét és a legelő művelési ág a természetvédelmi engedélyezési eljárás szempontjából egy és ugyanaz a fogalom.

A fentiek alapján, amennyiben a tervezett beruházások során szükségessé válik a jelenlegi, rét, legelő vagy nádas művelési ág megváltoztatása, abban az esetben a természetvédelmi hatóság művelési ág megváltoztatására vonatkozó engedélyt a tevékenység megkezdése előtt be kell szerezni.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján az 1. számú módosítással érintett területen történő bányatelek bővítésére, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a BK/KTF/01745-8/2026. iktatási számon környezetvédelmi engedélyt adott. Az engedélyben megfogalmazott természetvédelmi előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

A fentiekén túl a benyújtott dokumentáció kiegészítéseként Szalkszentmárton Község Polgármestere megküldte hatóságunk részére az illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/360-2/2026. iktatási számú kezelői nyilatkozatát, amelyben foglaltak alapján a természetvédelmi kezelő nem emelt kifogást a tervezett módosítások ellen.

Az eljárás során részletes vizsgálatra kerültek a beruházás környezeti hatásai, így a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság a környezeti vizsgálati dokumentáció elkészítését nem tartja szükségesnek.

A módosítások tekintetében a hatályos jogszabályokban, valamint a környezetvédelmi engedélyben előírtakat szükséges betartani.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

A főispán helyett eljáró
Dr. Zombor Attila főigazgató nevében és megbízásából:

Szalkszentmárton Község Önkormányzata az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

AZ ÉRINTETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK ELŐZETES VÉLEMÉNYEI TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
1a 1e	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály Iktatószám: BK/KTF/00807-3/2026.	„A véleményezésre benyújtott dokumentáció alapján az 1. számú és a 4. számú módosítással új beépítésre szánt terület keletkezik. ... Környezeti vizsgálat szükségességének szempontjából hatóságunk az 1. számú és a 4. számú módosítás vonatkozásában, az MTrT. által meghatározott ökológiai hálózat, valamint Natura 2000 terület érintettségére való tekintettel indokoltnak tartja a környezeti vizsgálat lefolytatását.” „A véleményezésre benyújtott dokumentációban feltüntetett, 419/2021. Korm. rendelet 2. mellékletének 2. pontjában szereplő elemekkel teljesen megegyező javasolt tematikát a természetvédelmi hatóság elfogadja.” „Kérjük az 1. számú és a 4. számú módosítással érintett területeken tervezett beavatkozások, létesítési munkafolyamatok (bányászathoz kapcsolódó kitermelés módja, időtartama, rekultiváció, továbbá a csatornapart rendezés kapcsán művelési ág változtatás, fakitermelés, cserjeirtás, földmunkával járó helyreállítás, úszómű vagy egyéb építmény elhelyezés) részletes ismertetését.”	-Az M1. módosítás keretében új beépítésre szánt terület <u>nem kerül kijelölésre</u>. A bányabővítés Natura 2000 területet <u>nem érint</u>. Az M4. módosítás során <u>sem az ökológiai hálózatot, sem a Natura 2000 hálózatot érintően nem kerül új beépítésre szánt terület kijelölésre</u>. Az eszközölt módosítások <u>nem ellentétesek</u> az ökológiai hálózatra és a Natura 2000 területre vonatkozó jogszabályi előírásokkal. -Tervezői választ nem igényel. A területeken tervezett beavatkozások kért bemutatása létesítményszerkezethez kötődő részletezettséget takar. A bányabővítés kapcsán külön környezeti dokumentáció kerül kidolgozásra.

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
			A fenti megállapítás okán, a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében – a 2/2005. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel élve – <u>megbeszélés összehívása javasolt.</u>
1a 1e	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály Iktatószám: BK/KTF/00807-6/2026	„Az eljárás során részletes vizsgálatra kerültek a beruházás környezeti hatásai, így a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság a környezeti vizsgálati dokumentáció elkészítését nem tartja szükségesnek. ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u>
1b	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság Iktatószám: ÁLT/360-2/2026.	„A bánya bővítésével kapcsolatban a hatóság részére az ÁLT/599/2023 (II. bővítés), ÁLT/534/2023 (III. bővítés) és ÁLT/1143/2023 (IV. bővítés) iktatószámú leveleinkben nyilatkozatot tettünk az bányatelek elfogadásával és elfogadásnak feltételeivel kapcsolatban. ” „Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint Szalkszentmárton TRT módosítása természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért, így nem tartjuk <u>szükségesnek a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását.</u> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u>
1c	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály Iktatószám:	„A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján környezet- és település-egészségügyre kiterjedően változás nem feltételezhető, a tervezett változás nem okoz olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek, ezért „az egyes tervek, illetve programok környezeti	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u>

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
	BK/NEF/00235-2/2026.	vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását közegészségügyi szempontból nem tartjuk szükségesnek elvégezni.”	
1d 2j	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iktatószám: BK/TIV/00546-3/2026	„A tervezett módosítással szemben az iparbiztonsági hatóság kifogást nem emel, környezeti vizsgálat lefolytatását <u>nem tartja szükségesnek</u>. ... A tervezett módosítások várhatóan nem gyakorolnak jelentős hatást a környezeti elemekre, azon belül a felszíni-, felszín alatti vizekre, így vízügyi-vízvédelmi szempontból a hatóság <u>nem tartja indokoltnak</u> környezeti vizsgálat lefolytatását. ... Iparbiztonsági hatósági nyilvántartásunk szerint a település közigazgatási területén, a rendelkező részben megnevezett alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem működik. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetében történő fejlesztésekre vonatkozóan a Vr. rendelkezései az irányadóak. Előzőek alapján a tervezett módosítások iparbiztonsági érdeket nem sértenek, ezért a tervezett módosításokkal szemben iparbiztonsági szempontból az iparbiztonsági hatóság kifogást nem emelt. ... A tervezett módosítások várhatóan nem gyakorolnak jelentős hatást a környezeti elemekre, azon belül a felszíni-, felszín alatti vizekre, így vízügyi-vízvédelmi szempontból a hatóság <u>nem tartja indokoltnak</u> környezeti vizsgálat lefolytatását.”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u>.
2b	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal	„A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva a településrendezési eszközök módosításának	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u>.

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
	Állami Főépítési Iroda Iktatószám: BK/AFI/95-2/2026.	indítványával kapcsolatban <u>nem tartjuk szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését.</u> Azonban kérjük, hogy a településrendezési eszközök módosítási dokumentációja kiemelten vizsgálja a módosítások épített környezetre gyakorolt hatását.”	
2c	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály Iktatószám: BK/ERD/00881-3/2026.	„A módosítás 9. pontja érint ugyan Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőrészletet, valamint egyéb részletet (erdészeti azonosító: Szalkszentmárton 39 A és 39 TN), de a módosítás jellegéből adódóan erdővédelemre kiterjedő környezeti vizsgálat elkészítését hatóságunk <u>nem tartja indokoltnak.</u> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2d	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály Iktatószám: BK/NTO/00148 -3/2026.	„A talajvédelmi hatóság a tervezett módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emel, a vizsgálati tematikát elfogadja. A tervezett módosítások a termőföld védelmére vonatkozó 2007.évi CXXIX. törvényben foglalt előírtnak megfelelően valósíthatók meg.”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2e	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Iktatószám: BK/FHO/00467-3/2026.	„A fentiek alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya földvédelmi szempontból <u>nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését.</u> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2h	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	„A fent megjelölt tárgyban kapott megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
	Ügyiratszám: BP/2602/0100-2/2026	és régészeti szempontból az alábbi kikötésekkel <u>nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</u> Az 1. és 9. módosítással érintett terület az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján régészeti lelőhelyeket érint (27237 és 89631 azonosítójú lelőhely). Tájékoztatom, hogy amennyiben a tervezett módosítások valamelyike ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik a <i>kulturális örökség</i> védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén előzetes <i>régészeti dokumentációt</i> kell készíteni.”	
2i	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály Iktatószám: NNGYK/08501-2/2026	„Szalkszentmárton Község településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését <u>nem tartjuk szükségesnek.</u> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>

* A táblázatban azok a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek szerepelnek, amelyek előzetes véleményt adtak.

A beérkezett vélemények alapján egyedül a **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását** táj- és természetvédelmi szempontból.

Szalkszentmárton Község Önkormányzata – élve az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel – a környezeti vizsgálat szükségességéről hozandó végleges döntését megelőzően, az indokok tisztázása érdekében megbeszélést hívott össze az érintett **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részvételével.**

A Megbeszélésen a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály osztályvezetője megállapította, hogy a környezeti hatásvizsgálat lezárultáig nem kerülhet az 1. módosítás tekintetében a településterv módosításra, egyben a környezeti vizsgálat szükségességéről sem tudnak korábbi álláspontjuktól eltérően nyilatkozni.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/01745-52/2026. iktató számú határozatában környezetvédelmi engedély adott a bányatelek bővítése kapcsán.

Ezt követően Szalkszentmárton Község Önkormányzata ismételt megkereséssel fordult a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz a környezeti vizsgálat szükségességét illetően, melyre válaszul a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/00807-6/2026. iktatószámú levelében nyilatkozott arról, hogy az eljárás során részletes vizsgálatra kerültek a beruházás környezeti hatásai, így a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság a környezeti vizsgálati dokumentáció elkészítését nem tartja szükségesnek.

A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleményekkel – nem szükséges.

JEGYZŐKÖNYV

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK INDOKAIT TISZTÁZÓ MEGBESZÉLÉSRŐL

- Tárgy:** SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK - bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – MÓDOSÍTÁSA
- Időpont:** 2026. március 03. (kedd) 9:00
- Helyszín:** Online megbeszélés
Link: <https://meet.google.com/cna-kxhy-wvq>
- Résztvevők:** Vereczkeyné Pál Gabriella osztályvezető (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály) és munkatársai
Halászné dr. Borbély Anett jegyző (Szalkszentmárton Község Önkormányzata)
Mezőné Kalán Éva (Szalkszentmárton Község Önkormányzata)
Paksi Szilvia vezető településtervező (VÁTI Városépítési Kft.)
Márkus Adrienn okl. tájépítésmérnök (VÁTI Városépítési Kft.)
Kaleta János ügyvezető (PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.)

Szalkszentmárton Község Önkormányzata az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. Korm. rendelet) előírásainak megfelelően, a tárgyi tervezési feladat kapcsán kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

A beérkezett vélemények alapján egyetlen államigazgatási szerv a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály tartotta szükségesnek a környezeti értékelés kidolgozását az 1. és a 4. számú módosítás vonatkozásában.

Szalkszentmárton Község Önkormányzata – élve a 2/2005. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel – végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében Megbeszélést hívott össze, melyre az érintett környezet védelméért felelős szervet hívta meg.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály kifejtette, hogy a környezeti vizsgálat előzetes véleménykéréséhez csatolt tájékoztató a helyrajzi számok felsorolásán és a területhasználatok változásán túl hosszabb, részletes magyarázatot nem tartalmazott. A tervezési területek érintettsége okán tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

4. módosítás:

Az előzetes véleménykérést összeállító Tervező (VÁTI Városépítési Kft.) a tervi változtatásokat megosztott képernyőn keresztül ismertette.

Legelőször rögzítette, hogy a módosítás a hatályos állapotok rendezésére irányul, a tulajdoni viszonyokat lekövető telekalakítások végrehajthatóságát célozza.

A változtatások területét a természetvédelmi érintettségekkel együttesen ábrázoló tervlap alapján egyértelműen kiderült, hogy a 4. módosítás kapcsán új beépítésre szánt terület keletkezik (Tk > K-Hé), amely azonban sem ökológiai hálózattal, sem Natura 200 területtel nem érintett.

Az új beépítésre szánt terület kijelölésének jogszabály szerinti ellentételezésére az ugyancsak a 4. módosítás keretében tett változtatás (K-Hé > V) szolgál, amely területét tekintve messze meghaladja az újonnan kijelölt beépítésre szánt terület területét.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály megállapította, hogy a bemutatottak jelen áttekintése nem elégséges új vélemény kiadására, így kérték az alábbiak átküldését a Jegyzőkönyv mellékleteként:

- A változások térképi ábrázolását
- A módosítás írásban történő részletes kifejtését.
- A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége tárgyában írt előzetes levelét.

1. módosítás:

A Környezeti hatásvizsgálat készítője; a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. Képviselője ismertette a beruházást, amely a Szalkszentmártoni öblözetben tervezett. A már üzemelő bányatelkek és a bővítésre szánt bányaterületek azonos adottságokkal (talaj, víz, levegő stb.) rendelkeznek. A terület a nagyvízi mederben helyezkedik el, a nyúlgaón belül.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az egyeztetések során támogatta a vizes élőhelyek kialakulását eredményező bányaművelést. A pufferterületbe tartozó részek kitermelésénél a humusz letermelését követően a kavics kitermelésére kerül sor, majd a keletkező mélyedések meddővel kerülnek visszatöltésre. A rekultiváció nyomán részben mezőgazdasági művelésre alkalmas területek, részben vizes élőhelyek keletkeznek. A vizes élőhelyek megjelenése – a korábbi bányaművelés felhagyásának tapasztalatai alapján – fokozottan védett és védett fajok (vidra (*Lutra lutra* /fokozottan védett, 250.000,- Ft/; gyurgyalag /*Merops apiaster*; 100.000 Ft/; parti fecske /*Riparia riparia*; 50.000,- Ft/) megjelenését eredményezte.

A bányabővítés mértéke okán Környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. A Környezeti hatásvizsgálat dokumentációja elkészült, melynek beadására 2026. február közepén sor került. Az anyag, az érintettség hiányában, Natura hatásbecslést nem tartalmaz.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály megállapította, hogy a Környezeti hatásvizsgálatra beadott dokumentációjában szereplő helyrajzi számok eltérnek a környezeti vizsgálat jelen eljárásához beadott Tájékoztató anyagban szereplőktől. Kérték a helyrajzi számok összehangolását.

A PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. Képviselője a helyrajzi számoknál tapasztalható elérést két okra vezette vissza. Egyrészt telekalakításokra került sor, a tulajdonos az ingatlanokat összevonta. A másik ok a jogszabályi változásban keresendő. A bányabővítés tervezése idején (2025. július 19-ig) hatályban volt a nemzetgazdaság részére ásványi-nyersanyagellátás biztosítása érdekében egyes törvényi és kormányrendeleti szabályoknak veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról 627/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, amelynek 1. § (2) bekezdése lehetővé tette a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontális bővítését. Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvény e lehetőséget a tervezési terület vonatkozásában hatályon kívül helyezte.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály osztályvezetője megállapította, hogy a környezeti hatásvizsgálat lezárultáig nem kerülhet az 1. módosítás tekintetében a településterv módosításra, egyben a környezeti vizsgálat szükségességéről sem tudnak korábbi álláspontjuktól eltérően nyilatkozni. Kérte továbbá, hogy a Környezeti hatásvizsgálat elfogadott dokumentuma szerinti területre (helyrajzi számokra) készüljön a Településterv módosítása.

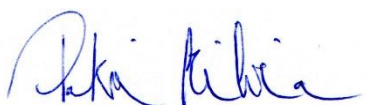
Fentieket figyelembevéve, a környezeti értékelés kidolgozásának a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a szerinti szükségességéről, Szalkszentmárton Község Önkormányzata a Környezeti hatásvizsgálat lefolytatását követően fog dönteni.

A VÁTI Városépítési Kft. a környezeti hatásvizsgálati eljárás időtartamára a tervezést felfüggeszti, melyről kéri Szalkszentmárton Község Önkormányzatát, hogy az érintetteket tájékoztassák.

A VÁTI Városépítési Kft. a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. felé adatszolgáltatási kérelemmel fordul, melyben a Környezeti hatásvizsgálat dokumentációjának megküldést kéri, az érintett helyrajzi számok, és a beruházás részletes megismerése érdekében.

Budapest, 2026. március 03.

Összeállította:

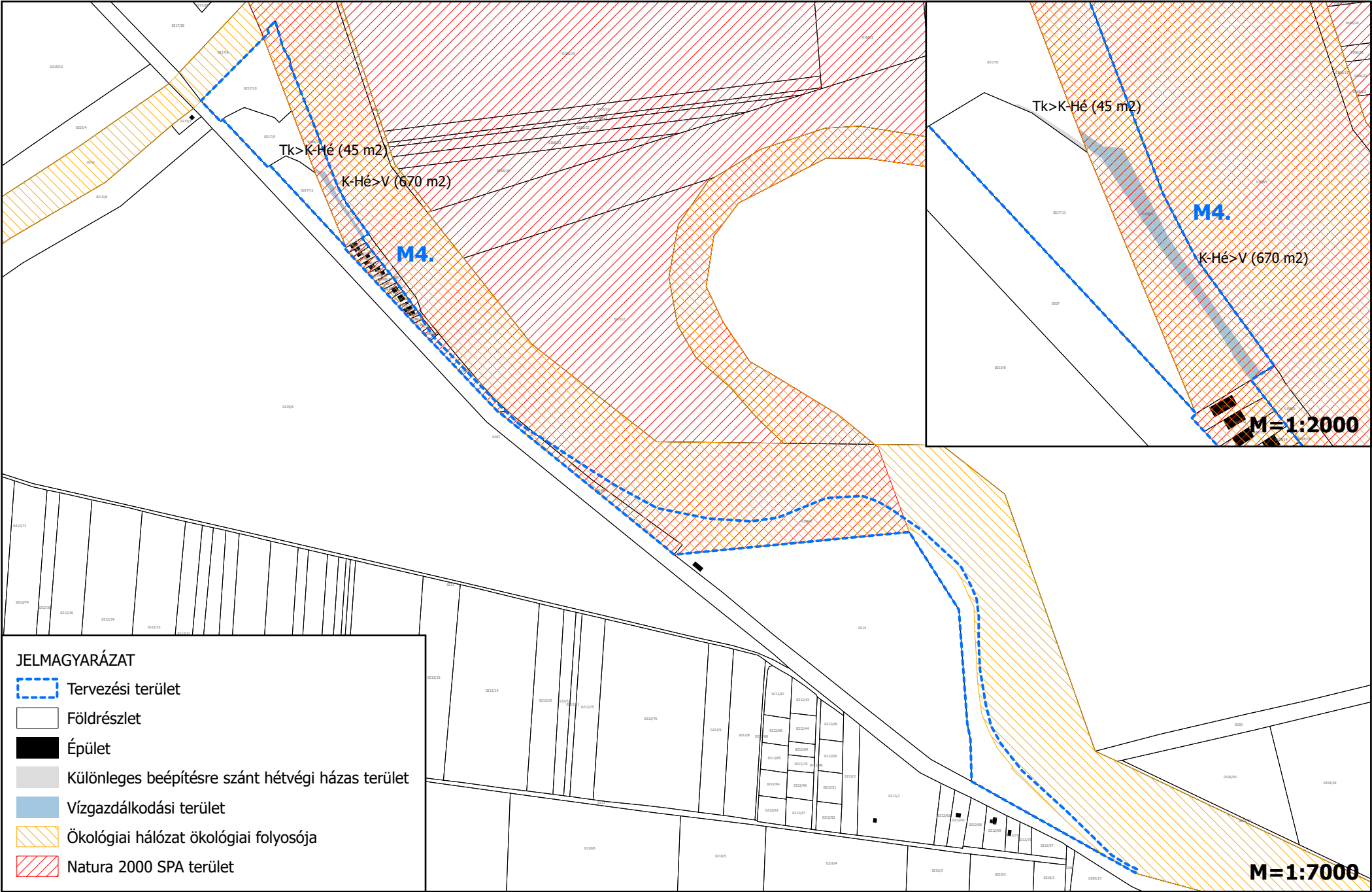


Paksí Szilvia
vezető településtervező

Mellékletek:

- 4. módosítás: Változások rajzi bemutatása
- 4. módosítás: Módosítás részletes szöveges bemutatása
- Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság Környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége tárgyában írt előzetes levele

SZALKSZENTMÁRTON KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK - BÁNYABŐVÍTÉS ÉS TOVÁBBI TERVEZÉSI FELADATOK ÉRDEKÉBEN TÖRTÉNŐ - MÓDOSÍTÁSA



M4. módosítás:

- Tervezési terület: 0198/2, 0198/11, 0198/12, 0198/13, 0198/14, 0198/15, 0198/16, 0198/17, 0198/18, 0198/19, 0198/20, 0198/21, 0198/22, 0198/23, 0198/24, 0198/25, 0198/26, 0217/9, 0217/10, 0217/11 hrsz.
- Módosítással érintett terület: 0198/2, 0217/9 hrsz. részterülete
(Változások rajzi bemutatása tervlapján részletesen szerepel)
- A módosítás a csatornapart rendezésére irányul a kapott geodéziai vázrajz és a jogszabályi elvárások alapján
- Tervezett területhasználat változások:

Sorszám	Hatályos területhasználat	Tervezett területhasználat	Terület (m ²)	Érintett terület (hrsz.)
1.	Tk	K-Hé	45	0217/9
2.	K-Hé	V	670	0198/2

- Az 1. számú módosítás a geodéziai bemérés alapján különleges beépítésre szánt hétvégi házas terület (K-Hé) kijelölésére irányul természetközeli terület átsorolásával, mintegy 45 m² területi kiterjedésben. Az adott terület természetvédelmi érintettsége nem áll fenn. A módosítás a 0217/9 hrsz.-ú ingatlan részterületére terjed ki. A módosítás a kapott geodéziai vázrajz által bemért valós lekerített telekhatárok tulajdonviszonyok szerinti elkülönítését célzó telekalakítását kívánja megvalósíthatóvá tenni.
- A 2. számú módosítás során szintén geodéziai bemérésre alapozottan különleges beépítésre szánt hétvégi házas területből (K-Hé) vízgazdálkodási területbe (V) kerül visszasorolásra, 670 m² területen. A terület ugyan érintett Natura 2000 SPA területtel és ökológiai hálózat ökológiai folyosójával, azonban a területen új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. A módosítás a 0198/2 hrsz.-ú ingatlan részterületére terjed ki. A besorolásra Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 12.§ (3) bekezdés szerinti új beépítésre szánt terület kijelöléséhez elvárt csereterület besorolását célozza. A kijelölt csereterület a törvény által elvárt mértéket meghaladja, így a jogszabályi elvárásoknak eleget tesz.
- Területfejlesztési Terv érintettsége:
 - o 18 tervlap
- Szabályozási Terv érintettsége:
 - o Külterület : 18 tervlap



Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság

6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19. • Telefon: 76/482-611

SZALKSZENTMÁRTONI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.	
Erkezett:	2026 FEBR 05
Küldő:	SZM/164-34/2026
Előadó:	Mezőné Kalán Éva

Gulyásné Horváth Tünde
polgármester

Szalkszentmárton Község Önkormányzata
SZALKSZENTMÁRTON
Jókai u. 2.
6086

Tárgy:

Természetvédelmi kezelői
állásfoglalás – Szalkszentmárton
Község TRT módosításával
kapcsolatban – 9 helyszín
(környezeti vizsgálat
szükségességének eldöntése)

Iktatószám:

ÁLT/360-2/2026.

Ügyintéző nálunk:

Szirovicza Krisztina

Hivatkozás:

SZM/164-4/2026.

Ügyintézőjük:

Mezőné Kalán Éva

Mellékletek:

-

Tisztelt Polgármester Asszony!

Szalkszentmárton Község TRT módosításával kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja:

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet 3. § (4) bekezdése, továbbá e rendelet 2. sz. melléklete alapján Szalkszentmárton település gyeplő, legelő és nádas művelési ágú területei kiemelten fontos érzékeny természeti területek körébe tartoznak (ÉTT).

1. számú módosítás: célja, a meglévő bánya bővítésének településrendezési feltételeinek megteremtése a bánya bővítése céljából. A területváltozás során V/Kb-Mh övezetből V/Má valamint V/Má övezetből V/Kb-B övezet változás valósulna meg. A módosítással érintett külterületi ingatlanok egy része részét képezi a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXIII. törvény (továbbiakban MTrT) 26. § alapján meghatározott Nemzeti Ökológiai Hálózat övezetének, mint ökológiai folyosó, valamint ugyan ezen rendelet 27. § alapján meghatározott pufferterületnek.

Az MTrT. ökológiai folyosóra vonatkozó 26. §-sa alapján:

„(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében külfejtéses művelésű bányatelek létesítése, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontális bővítése csak az ország más területén fel nem lelhető ásványi nyersanyag esetében, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti hatásvizsgálat alapján lehetséges. A meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontális bővítésével a bányatelek eredeti mérete (felszíni vetülete) nem változhat. Az övezetben új célkitermelőhely nem létesíthető.”

Ugyan ezen rendelet pufferterületre vonatkozó 27.§-sa alapján:

„(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.”

A bánya bővítésével kapcsolatban a hatóság részére az ÁLT/599/2023 (II. bővítés), ÁLT/534/2023 (III. bővítés) és ÁLT/1143/2023 (IV. bővítés) iktatószámú leveleinkben nyilatkozatot tettünk az bányatelek elfogadásával és elfogadásnak feltételeivel kapcsolatban.

A bányatelek tervezett bővítési területe jelenleg jellemzően intenzíven művelt mezőgazdasági terület, ahonnan védett természeti érték előfordulása a KNPI aktuális biotikai adatbázisa szerint nem ismeretes. A meglévő bánya területéről több védett természeti érték (pl. küszvágó csér, búbos vöcsök, partifecske, kis lile, bíbic stb.) előfordulása is ismert. Ennek kapcsán továbbra is kérjük az itt fészkelő madarak védelme érdekében a partfalak szabadon hagyását.

A korábban tett nyilatkozataink alapján a bánya bővítése a megfelelő természetvédelmi intézkedések mellett természetvédelmi érdeket nem sért, így a TRT módosítása ellen sem emelünk kifogást.

4. számú módosítás részeként a csatornapart rendezése történne meg a vázrajz és a jogszabályi elvárások alapján, mely során új beépítésre szánt terület keletkezik. A módosítással érintett ingatlanok érintik az ökológia hálózat ökológiai folyosójának területét.

Az MTrT. 26.§-sa alapján:

„(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.”

A módosítással érintett ingatlanok közül a 0198/2 és a 0198/11-26 hrsz-ú ingatlanok bár az ökológiai folyosó övezetébe esnek, azonban már meglévő épületek találhatóak rajta. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet alapján új beépítésre szánt területek esetében kötelező a csereterületek kijelölése. Az új beépítésre szánt területek pótlása részben a tervezési területen belül, részben pedig a 9. számú módosítással kapcsolatban valósulna meg, amely a zöldterületek növelésére irányul.

Mivel a fent nevezett ingatlanok már régóta beépített területek, ezért a módosítás ellen kifogást nem emelünk, de javasoljuk az ökológiai hálózat módosítását.

Az 5. számú módosítással érintett ingatlanok esetében - amelyek érintik az ökológiai folyosó övezetét is - csak övezeti jel pótlása vált szükségsszerűvé, egyéb módosítás és új beépítésre szánt terület nem lesz kijelölve, így a módosítás ellen kifogást nem emelünk.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint Szalkszentmárton TRT módosítása természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért, így nem tartjuk szükségesnek a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását.

Fenti állásfoglalást Igazgatóságunk a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § alapján adta ki.

Kelt: Kecskemét, elektronikus aláírás szerint

Tisztelettel:

Ugró Sándor
igazgató



A dokumentum elektronikus hitelesített.
Dátum: 2026.02.04 15:20:53
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság
Ugró Sándor

Értesül:
címzett (HKP)
irattár



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta:

Vereczkeyné Pál Gabriella

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Dátum: 2026.07.01. 15:55:25

Gulyásné Horváth Tünde

polgármester asszony részére

Szalkszentmárton Község Önkormányzata

Szalkszentmárton

Jókai utca 2.

6086

Ikt. szám: BK/KTF/00807-6/2026.

Ügyintéző: Pajer Mónika

Telefon: 76/795-874

KRID azonosító: 246192384

SZALKSZENTMÁRTONI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.	
Érkezett: 2026 JÚL. 03	
Szám: 24/2515-2/2026	Előadó: Mezős

Tárgy: Szalkszentmárton Község Település-tervének – bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosítása - környezeti vizsgálat szükségessége

Tisztelt Polgármester Asszony!

Szalkszentmárton Község Polgármestere 2026. június 17. napján ismételten megkereste Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát Szalkszentmárton Község Település-tervének – bányabővítés és további tervezési feladatok érdekében történő – módosítása vonatkozásában - környezeti vizsgálat szükségességének tárgyában. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése szerinti véleményünket a következőkben adjuk meg.

A településrendezési eszközök módosítása az alábbiak szerint foglalható össze.

1. A Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz. alatt található Szalkszentmárton III. – homok-, kavics bánya védneű bányatelek bővítése tárgyú, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által BK/KTF/01745-8/2026. iktatási számon kiadott, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást lezáró határozatban engedélyezett területen a bányabővítés településrendezési feltételeinek megteremtése érdekében bányaterület kijelölése, valamint mezőgazdasági területbe történő át-sorolás tervezett.
2. A Szalkszentmárton 1068/1, 1068/3, 1069, 1070, 1071, 1072/1, 1072/2, 1073/1, 1073/2, 1075/1, 1075/2, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083/1, 1083/2, 1083/4, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482, 1483, 1484, 056, 049/3, 049/4, 052/1

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, kornyeztvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

helyrajzi számú ingatlanokat érintően új beépítésre szánt terület kijelölésével telephely rendezése tervezett.

3. A HÉSZ 32. § (6) bekezdése szerinti beépítési korlátozás törlése.
4. A Szalkszentmárton 0198/2, 0198/11, 0198/12, 0198/13, 0198/14, 0198/15, 0198/16, 0198/17, 0198/18, 0198/19, 0198/20, 0198/21, 0198/22, 0198/23, 0198/24, 0198/25, 0198/26, 0217/9, 0217/10, 0217/11 helyrajzi számú ingatlanokat érintően csatornapart rendezése tervezett. A módosítással érintett terület a Szalkszentmárton 0198/2 hrsz.-ú és a 0217/9 hrsz.-ú ingatlan, amelyek részterületén a módosítással új beépítésre szánt terület keletkezik, amelynek pótlása részben a tervezési területen belül valószínűleg, részben a 9. számú módosításhoz kapcsolódik.
5. Mt övezeti jel pótlása a Szalkszentmárton 0278/2, 0278/3, 0278/5, 0278/10, 0278/11, 0278/12, 0278/13 hrsz.-ú ingatlanokat érintően.
6. A Szalkszentmárton 04. hrsz.-ú ingatlan belterületbe sorolása.
7. Üh-1 építési övezet épületmagasságának 4,5 méterre emelése.
8. Má és Mt övezet beépíthetőségének növelése.
9. Zöldterület mértékének növelése tervezett, amellyel a Szalkszentmárton 105, 106, 0316/133, 0316/136, 0316/137 hrsz.-ú ingatlanok érintettek.

A megkeresésben a tárgyi módosítások vonatkozásában a módosítással érintett ingatlanok védett természeti területet nem érintenek.

A 4. számú módosítással érintett Szalkszentmárton 0198/2, 0198/11, 0198/12, 0198/13, 0198/14, 0198/15, 0198/16, 0198/17, 0198/18, 0198/19, 0198/20, 0198/21, 0198/22, 0198/23, 0198/24, 0198/25, 0198/26 hrsz.-ú ingatlanok szerepelnek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletét képező térképszelvények alapján a Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű, HUKN10001 azonosítószámú különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részei.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Felső-kiskunsági szikes puszták és turjánvidék különleges madárvédelmi terület (Terület azonosító: HUKN10001, területe: 41 902 ha). Jelölő fajok: aranylile, bakcsó, barna rétihéja, batla, bölömbika, cigányréce, erdei pacsirta, fattyúszarkó, fekete gólya, gólyatöcs, halászsas, hamvas rétihéja, kanalasgém, kék vércse, kékbegy, kékes rétihéja, kerecsensólyom, kígyászölyv, kis őrgébics, kis sirály, kis sólyom, kis vízcicsibe, kormos szarkó, küszvágó csér, nagy kócsag, pajzsoscankó, pettyes vízcicsibe, pusztai ölyv, réti cankó, réti fülesbagoly, rétisas, szalakóta, széki lile, székcicsér, törpegém, tűzok, ugartyúk, üstökös-gém, vándorsólyom, vörös gém.

Az 1., 4., 5. számú módosítással érintett egyes ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (továbbiakban: MTrT.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemeit (magterület, ökológiai folyosó, puffer terület) érintik.

A 4. számú módosítással érintett Szalkszentmárton 0198/2, 0198/11, 0198/12, 0198/13, 0198/14, 0198/15, 0198/16, 0198/17, 0198/18, 0198/19, 0198/20, 0198/21, 0198/22, 0198/23, 0198/24, 0198/25, 0198/26 hrsz.-ú ingatlanok az MTrT. alapján ökológiai folyosó részét képezik.

Az 5. számú módosítással érintett Szalkszentmárton 0278/2, 0278/11, 0278/12, 0278/13 hrsz.-ú ingatlanok ökológiai folyosó részét képezik, valamint a Szalkszentmárton 0278/5 és 0278/10 hrsz.-ú ingatlanok ökológiai puffer terület részét képezik.

Az MTrT. 26. § (1) bekezdése szerint az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

Az MTrT. 26. § (2) bekezdése szerint az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

Az MTrT. 26. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

Az MTrT. 26. § (4) bekezdése szerint Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

Az MTrT. 27. § (1) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében – a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével – a településrendezési terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

(3) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg, beépítésre szánt terület a (2) bekezdésben meghatározott feltételektől függetlenül is kijelölhető.

(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.

Felhívjuk a figyelmet, hogy Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete szerint Szalkszentmárton település kiemelten fontos érzékeny természeti területű térségnek minősül. A rendelet 7.§-a szerint létrehozott ÉTT-re – ha e rendelet másként nem rendelkezik – A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) természeti területekre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A Tvt. 21. § (1) bekezdése a) pontja szerint természeti területen a gyepterület és nádas művelési ág megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 91. § (7) bekezdése szerint ahol más jogszabály gyepterület művelési ág megnevezést használ, ott e törvény hatálybalépésétől kezdődően rét, legelő művelési ág megnevezést kell használni, vagyis a gyepterület, a rét és a legelő művelési ág a természetvédelmi engedélyezési eljárás szempontjából egy és ugyanaz a fogalom.

A fentiek alapján, amennyiben a tervezett beruházások során szükségessé válik a jelenlegi, rét, legelő vagy nádas művelési ág megváltoztatása, abban az esetben a természetvédelmi hatóság művelési ág megváltoztatására vonatkozó engedélyét a tevékenység megkezdése előtt be kell szerezni.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján az 1. számú módosítással érintett területen történő bányatelek bővítésére, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a BK/KTF/01745-8/2026. iktatási számon környezetvédelmi engedélyt adott. Az engedélyben megfogalmazott természetvédelmi előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

A fentieken túl a benyújtott dokumentáció kiegészítéseként Szalkszentmárton Község Polgármestere megküldte hatóságunk részére az illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/360-2/2026. iktatási számú kezelői nyilatkozatát, amelyben foglaltak alapján a természetvédelmi kezelő nem emelt kifogást a tervezett módosítások ellen.

Az eljárás során részletes vizsgálatra kerültek a beruházás környezeti hatásai, így a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság a környezeti vizsgálati dokumentáció elkészítését nem tartja szükségesnek.

A módosítások tekintetében a hatályos jogszabályokban, valamint a környezetvédelmi engedélyben előírtakat szükséges betartani.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

A főispán helyett eljáró
Dr. Zombor Attila főigazgató nevében és megbízásából:

Vereczkeyné Pál Gabriella
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett – HKP
2. Irattár