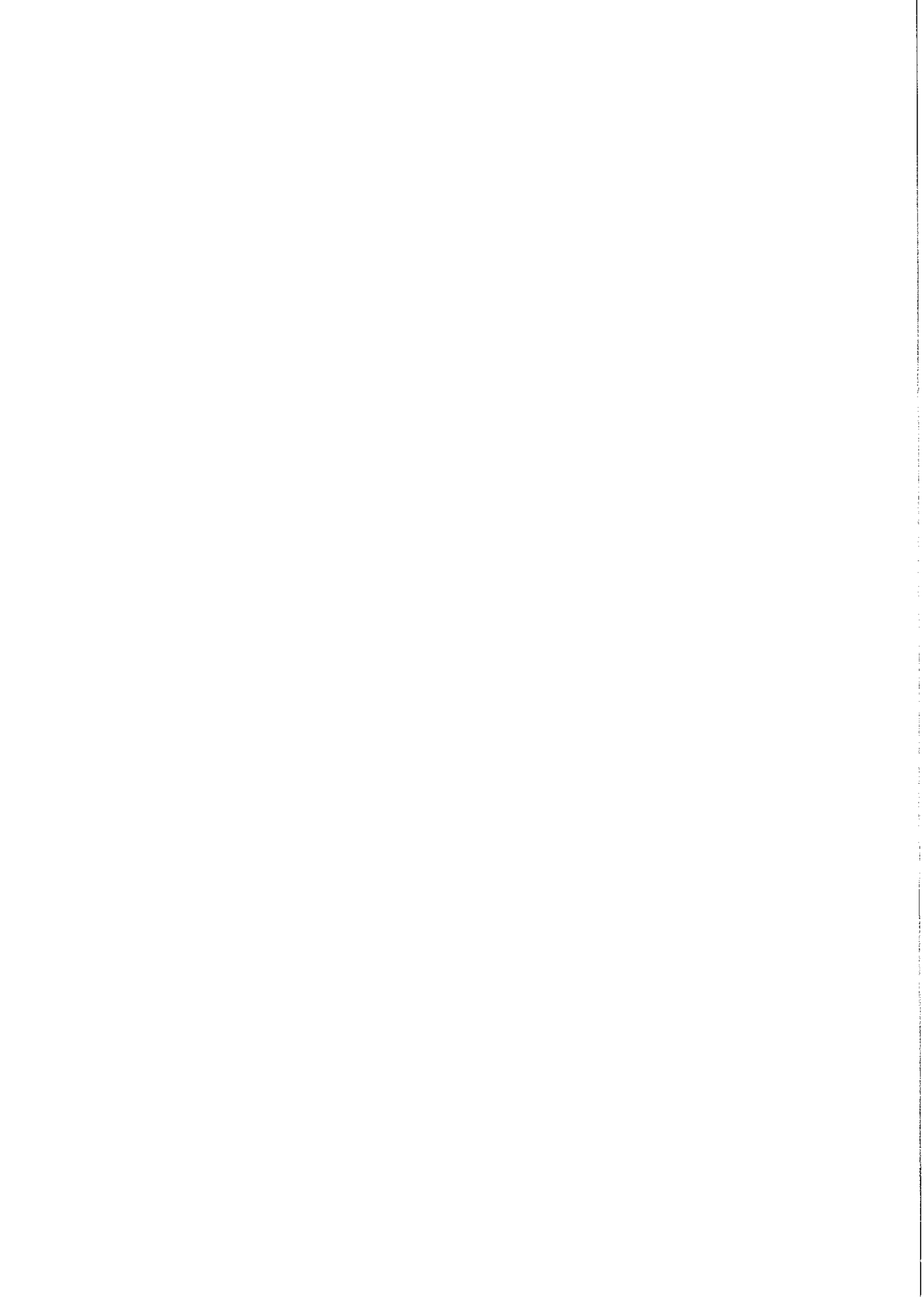


A decorative border consisting of a repeating pattern of stylized arrows pointing to the right, arranged in a rectangular frame around the page content.

Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének

526-4/2015. számú jegyzőkönyve

24,- 25. számú határozattal



Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testülete

526-4/2015.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szalkszentmárton, Jókai utca 2. szám alatti tanácstermében 2015. március 11-én 16⁰⁰-tól megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Káposztás Tibor polgármester
Gulyásné Horváth Tünde alpolgármester
Kovácsné dr. Weisz Boglárka
Pálinkás Gyuláné
Szabó Árpád
Szabó Gáborné képviselők
(6 fő képviselő)

Bejelentéssel távol: Kerner Erzsébet képviselő

Meghívott: Dr. Ranyák Márta Felnőtt Házi orvos
Dr. Pándi Ottó főorvos, a Dr. Kolozs Gergely Kistérségi Egészségügyi Centrum és Bölcsőde (6087 Dunavecse, Vasút u. 8.) Intézményvezetője

Jelen vannak továbbá: Halászné dr. Borbély Anett jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Langóné Béki Katalin

Káposztás Tibor polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 7 fő képviselőből 6 fő jelen van.

Elmondja, hogy az idő rövidege miatt volt szükség a rendkívüli testületi ülésre, mert dönteni kell arról, hogy melyik kórházi ellátási körzethez tartozunk és kiírásra került a könyvtárbővítéssel kapcsolatos pályázat, amihez szintén a testület döntése szükséges.

1. napirend

Káposztás Tibor polgármester ismerteti, hogy március 09-én Kecskemétre hívták a kistérségi polgármestereket, akiket Kovács Ernő, Zombor Attila és Svébins Mihály főorvos fogadott. A Képviselő-testület döntése alapján a híd közelsége miatt Dunaújváros látta el eddig az I. és II. fokú ellátást, a magasabb szintű ellátást Kecskemét vagy Budapest. Arról kell most dönteni ismételtén a testületnek, hogy Kecskeméthez, vagy Dunaújvároshoz tartozzanak, mert ha a magasabb szintű ellátást Kecskeméten veszik igénybe, akkor az alapfokúra is oda kell menni.

Ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy az I. és II. fokút Dunaújváros lássa el, akkor a III. fokú esetekben Székesfehérvárra kell menni, viszont ez a kevesebb százalék.

A másik lehetőség az, hogy az I-II. és III. fokú ellátás Kecskeméten történik.

A probléma az volt, hogy az alapfokú ellátást Dunaújváros látta el és ők kapták a finanszírozást, a drágábbakat az OEP nem biztosította Kecskemétnek, mert kétfelé nem finanszíroz, csak egy intézménynek.

Dr. Pándi Ottó főorvos elmondja, hogy hangsúlyozza, hogy ő csak a saját véleményét mondja el. A lényeg az, hogy meg akarják szüntetni a párhuzamos ellátást. A megyei szintű kórházak lesznek kiemelve. A betegellátást meg kell oldani, a finanszírozás lakosságszám arányos lesz. Véleménye szerint a kis kórházakat le fogják építeni. Ha Szalkszentmárton helyzetét nézzük, például egy szívkatéter esetében gyors elhelyezést igényel a beteg, Kecskemét 60 km, Székesfehérvár 72 km, ilyen esetben Dunaújvárost nem is kell igénybe venni. Sztrók esetében nagyon fontos az időfaktor és valószínűleg Dunaújváros sztrók centrum lesz, de koponyasérülés ellátása Dunaújvárosban nem lehetséges.

Dr. Ranyák Márta háziorvos kérdése, hogy onkológia van-e Székesfehérváron. Krónikus részleg Dunaújvárosban nincs, hol fog meghalni az onkológiai beteg?

Az a véleménye, hogy van, amiben Dunaújváros és van, amiben Kecskemét van előnyben. Dunaújváros jóval közelebb van, Kecskeméten pedig minden van. Mindig a súlyos beteget kell szem előtt tartani és Kecskemét előnyösebb, mint Székesfehérvár. A szállítás megoldása probléma, a mentő csak ment, a betegszállítónak nincs fekvőkapacitása. Ha a krónikus megoldódik és Dunaújváros sztrók centrum lesz az jó, viszont a pszichiátriával is gond van, skizofrént csak Kalocsára tud helyezni.

Dr. Pándi Ottó főorvos elmondja, hogy az onkológiát Székesfehérvár fogja ellátni, mivel megyei szintű ellátás lesz. Úgy látja, hogy az egész egészségügy át lesz szervezve.

Dr. Ranyák Márta háziorvos véleménye, hogy jó lenne, ha egyformán döntene a környék. Mivel Dunavecscén az ideggyógyászatot Dr. Tóth rendel, ezért Kalocsára mennek a betegek.

Dr. Pándi Ottó főorvos véleménye, hogy a szakorvosi ellátással is probléma lesz, elképzelhető, hogy Dunaújváros fogja ellátni, de még sok a nyitott kérdés, nem látnak tisztán.

Dr. Ranyák Márta háziorvos elmondja, hogy nincsenek tisztázva a kérdések és ez a kórházaknak rossz. Dunaújváros a jobb, mivel közelebb van, csak jó lenne előre tudni, hogy mire lehet számítani. A legjobb Dunaújváros lenne, és ha minden település oda csatlakozna.

Dr. Pándi Ottó főorvos elmondja, hogy struktúraváltásnál elvárható, hogy egységes legyen. Az Országos Mentőszolgálat tudni fogja, hogy melyik beteget hova kell vinni és nem is fogja a beteg kérésére sem máshová vinni.

Dr. Ranyák Márta háziorvos elmondja, hogy mostanában volt gyógykezelésen még Pápán is szalki beteg.

Dr. Pándi Ottó főorvos elmondja, hogy ezután az ilyen jellegű ellátásokat nem fogja finanszírozni az OEP.

Dr. Ranyák Márta háziorvos elmondja, hogy a traumatológia fejlődik Dunaújvárosban, de az ortopédus Kecskemétről jön.

Dr. Pándi Ottó főorvos elmondja, hogy az átlagtól kisebb a kapacitása a traumatológiának és elképzelhető, hogy át fogja venni Székesfehérvár, jelenleg még itt van, de elvihetik. Azért kell centrumot csinálni, mert ott van a legnagyobb tapasztalat. Lesznek plusz osztályok Dunaújvárosban, pl. urológia, infektológia, pszichológia.

Dr. Ranyák Márta háziorvos elmondja, hogy az onkológiai szövetszövetmintavételre Kalocsára küldi a betegeket, az érsebészet is gond, mert sok időre adnak időpontot, így marad a magánrendelés annak, aki meg tudja oldani. A kérdés, hogy Dunaújvárosban meg tudnak-e sok mindent oldani.

Dr. Pándi Ottó főorvos véleménye, hogy Dunaújváros mellett szól, hogy a CT pontos, de ha Kecskeméthez csatlakoznak, akkor nem fogják tudni ellátni. Az eddigi helyzet kényelmesebb volt, de most változás lesz.

Dr. Ranyák Márta háziorvos kérdése, ha pet ct-re kell menni, akkor Székesfehérvár? Véleménye szerint ezért volt jó Kecskemét. Jó lenne, ha meg tudná oldani Dunaújváros és kapna rá fedezetet.

Dr. Pándi Ottó főorvos nem lát esélyt rá, hogy szakembert tudnak biztosítani.

Káposztás Tibor polgármester elmondja, hogy eddig egy járásnak egy helyre kellett tartozni, most nem kell, lehetőség van rá, hogy eltérő döntés szülessen a települések tekintetében.

Dr. Pándi Ottó főorvos elmondja, hogy az sztk-ban gond lesz az ügyelettel, előfordulhat, hogy elmegy a beteg a rendelésre és nem fogják ellátni.

Káposztás Tibor polgármester elmondja, hogy a járásban 9 település van, ebből Tass, Szalkszentmárton, Dunavecse, Apostag és Solt az, amelyeknek közelebb van Dunaújváros, ezért megkapta a lehetőséget, hogy ne Kecskemétet válassza.

Minden döntésnek van jó és rossz oldala és minden mindenkinek nem lehet jó. A statisztika szerint a betegek 80 %-a Dunaújvárosba mehet és a magasabb szintű ellátás, ami a betegek 20 %-át érinti, Székesfehérváron lenne.

Szabó Gáborné képviselő elmondja, hogy a tassi képviselők raktak fel kérdőívet, hogy hova akarnak menni a betegek, de ők nem tudják, hogy a járást meg lehet bontani.

Káposztás Tibor polgármester elmondja, hogy el kell döntenie, hogy Dunaújváros vagy Kecskemét.

Dr. Ranyák Márta háziorvos kérdése, hogy a szakorvosok miatt mennyire befolyásolja a dunavecsei sztk-t a döntés.

Dr. Pándi Ottó főorvos elmondja, hogy kiemelt bérért dolgoznak szakorvosok, de nem tudni, hogy hosszú távon mennyire megoldható, ha a kórházi bérük magasabb lesz. Nem biztos, hogy el fognak jönni. Az idej költségetés szerint az önkormányzatoknak a szakrendelésekhez hozzá kell járulniuk.

Kovácsné dr. Weisz Boglárka képviselő kérdése, hogy mit jelent az I. és II. szint. Mi lesz a szakrendelőkkel? Ha Kecskemétet választjuk, nem mehet Dunaújvárosba a beteg, ha Dunavecsén nincs szakrendelés? Mi van azokkal, akik évek óta járnak egy orvoshoz?

Dr. Pándi Ottó főorvos elmondja, hogy a III-as szint a legkomolyabb, a nagy műtéteket csak ők végzik. Az a baj, hogy most fekvőbeteg ellátásról dönt a Képviselő-testület, de ez érinti a járóbeteg ellátást is. Azt viszont nem fogják meggátolni, hogy a kontrollokra visszajárnak a régi orvosokhoz.

Kovácsné dr. Weisz Boglárka képviselő elmondja, hogy az a baj, hogy nem tudják, hogy miről döntenek.

Dr. Pándi Ottó főorvos elmondja, hogy Kecskemét célja az, hogy megkapja a finanszírozást, Dunaújvárosé az, hogy fenntartsa magát, Székesfehérvaré az, hogy fejlődjön.

Dr. Ranyák Márta háziorvos kérdése, hogy endokrinológia, pajzsmirigy szcintigráfia Székesfehérvárra, hogy fog menni. Nincs elkészítve az ellátás biztosítása, annak kellene eldönteni, hogy hova tartozzanak, aki kitalálta.

Dr. Pándi Ottó főorvos szerint egyszerűbb lenne a döntés, ha a két település egyforma távolságra lenne.

Dr. Ranyák Márta háziorvos véleménye, hogy nem tudják eldönteni, komolytalan döntés, hogy Kecskemét vagy Dunaújváros, mert nem tudják, hogy milyen szakmák lesznek. Lényegében Székesfehérvár és Kecskemét között kell dönteni, egyébként minden Dunaújváros mellett szólna.

Pálinkás Gyuláné képviselő elmondja, hogy az idős emberek Szalkról elmennek Dunavecsére, de ha Újvárosban nincs szakrendelés, akkor Székesfehérvárra hogyan?

Dr. Ranyák Márta háziorvos véleménye, hogy ügyis betegszállítóval mennek.

Kovácsné dr. Weisz Boglárka képviselő kérdése, hogy a betegszállító megyei szinten van-e.

Káposztás Tibor polgármester véleménye, hogy az ellátáshoz ennek nincs köze.

Dr. Pándi Ottó főorvos elmondja, hogy az Országos Mentőszolgálat saját hatáskörben döntött, hogy Kalocsára viszi-e a beteget és egyre nagyobb lehetőséget kap, hogy döntsön. A lényeg az, hogy Dunaújváros közelebb van.

Idővel nem lesz központi ügyelet, máshol nincs háziorvosi ügyelet, ezeket be fogják építeni a sürgősségibe.

Káposztás Tibor polgármester megjegyzi, hogy egészségügyi szakemberek hogyan döntsenek emellett, vagy amellett.

Dr. Pándi Ottó főorvos elmondja, hogy sok szempont van, a maga részéről úgy gondolja, mint lakos 51 % a lehetőség, hogy jobban jár Dunaújvárossal, mint Kecskeméttel. Az akut ellátás és a legközelebbi sürgősségi ellátás Dunaújváros mellett szól, és ezen életek múlhatnak, az alapszintű ellátást meg tudja adni.

Gulyásné Horváth Tünde alpolgármester elmondja, hogy főorvos úr azt mondta, hogy így is, úgy is meg kell, hogy tegyék az ellátást.

Dr. Pándi Ottó főorvos ismételt elmondja, hogy az Országos Mentőszolgálat fogja eldönteni, hogy hova viszi.

Gulyásné Horváth Tünde alpolgármester kérdése, hogy a mentős eldöntheti, hogy hova viszi?

Dr. Ranyák Márta háziorvos elmondja, hogy a mentősnek az a dolga.

Dr. Pándi Ottó főorvos véleménye, hogy azonnal a legjobb ellátást kell, hogy megkapja a beteg, egy telefonba kerül a mentősnek, hogy hol tudják leghamarabb fogadni.

Szabó Gáborné képviselő véleménye, hogy ez nagyon bonyolult.

Szabó Árpád képviselő elmondja, hogy nagyon sok a kérdőjel, így nehéz a döntés.

Káposztás Tibor polgármester szerint a beteg érdeke a legfontosabb.

Dr. Pándi Ottó főorvos ismerteti, hogy az ÁNTSZ hozott szakmai segítséget.

Dr. Ranyák Márta háziorvos véleménye, hogy a betegek 80 %-a Dunaújvárosba kerül, ha baj van. Reméli, hogy szakmai szempontból több szakmát is hoznak még a kórházba.

Kovácsné dr. Weisz Boglárka képviselő elmondja, hogy neki nagyon jó véleménye van Kecskemétről és képtelen felvállalni, hogy ilyenben döntsön, amikor csak részinformációk vannak.

Káposztás Tibor polgármester véleménye, hogy ha tízszer ennyit tudna, akkor is kevés lenne.

Dr. Pándi Ottó főorvos elmondja, hogy szakmai szempontból a legközelebbi Dunaújváros, személy szerint őt nem érdekli a dunaújvárosi kórház sorsa, pedig van kapcsolata vele. Van egy ÁNTSZ vélemény. Megérti azt is, hogy képviselő asszony meg volt elégedve Kecskeméttel, de Székesfehérvárt nem ismeri, nagy különbség nem lehet a kettő között.

Káposztás Tibor polgármester elmondja, hogy a betegek 80 %-a itt van ellátva, a szakmákhoz ő nem ért.

Gyakorlati részről a legközelebbi kórházat választja. Sajnos pénzről szól az egész és az a baj, hogy Kecskemétnek nem fizették ki az ellátást.

Dr. Pándi Ottó főorvos elmondja, hogy az a baj, hogy nincs pénz, ennyi dolgozó így nem fog dolgozni.

Dr. Ranyák Márta háziorvos elmondja, hogy nem tudni, hogy mi lesz, ha a környező háziorvosok elmennek nyugdíjba. Évekig helyettes orvos van, jobb, ha közeli kórházhoz tartozunk, mert ott a sürgősségi ellátás, mert a helyettes csak két órát rendel. Ha ügyeletváltás lesz, az a kérdés, hogy Dunaújváros milyen szinten lesz.

Dr. Pándi Ottó főorvos elmondja, hogy jó néhány kórház le fog épülni, azok az orvosok munkát fognak keresni.

Szabó Gáborné képviselő kérdése, hogy ez a döntés hány évre kötelezi a Képviselő-testületet.

Dr. Pándi Ottó főorvos elmondja, hogy előfordul, hogy nem jogosaz, hogy változtatni akarnak, de ha olyan érv van mellette, akkor lehet változtatni.

Dr. Ranyák Márta háziorvos elmondja, hogy ezt nem lehet így eldönteni, mert 1-2 hónap alatt fognak rendeződni a dolgok. Meg kell várni, hogy minden kialakuljon, még akkor is, ha az elején lesznek negatív tapasztalatok is.

Káposztás Tibor polgármester véleménye, hogy minden annak a függvénye, hogy a nemzetgazdaság mennyi pénzt tud belefektetni.

Szabó Árpád képviselő kérdése, hogy a többi település döntött-e már.

Káposztás Tibor polgármester elmondja, hogy nincs jelentősége annak, hogy más hogy dönt, de Tasson például holnap lesz döntés.

Dr. Ranyák Márta háziorvos elmondja, hogy ha minden település Dunaújvároshoz csatlakozik, több lesz a finanszírozás és annival jobb lehet az ellátás.

Kovácsné dr. Weisz Boglárka képviselő kérdése, hogy Ranyák Márta Doktornő inkább Dunaújváros felé húz?

Dr. Ranyák Márta háziorvos elmondja, hogy ő személy szerint nem jár Dunaújvárosba kórházba, de a betegek többnyire oda mennek. A sürgősségi ellátást sokan veszik igénybe és el vannak látva. Lehet, hogy 5 év múlva nem így lesz.

Ő Kecskemét párti, de ha többen mennek Dunaújvárosba, remélhetőleg jobb lesz az ellátás. Kell jó traumatológia, sebészet. Bízunk benne, hogy több mindent áthoznak Székesfehérvárról Dunaújvárosba.

Szabó Árpád képviselő elmondja, hogy mostanában sűrűn ment a sürgősségire és időben jó Dunaújváros, a gyors ellátás döntő lehet.

Dr. Ranyák Márta háziorvos elmondja, hogy az I-II-III. szintű ellátás úgy lenne jó, ha egységes lenne, hogy mindent egy helyen lehetne intézni. Nem jó, hogy ennyifele tartoznak. Ha döntés születik Dunaújváros mellett, a mentős oda fogja vinni, ahová tartozik, legfeljebb onnan továbbviszi.

Jobb, ha minden egy irányba megy, mert akkor nincs nézeteltérés.

Szabó Gáborné képviselő elmondja, hogy ő szeretné Dunaújvárosot választani. Ha a betegek 80 %-a odajár, a súlyosabb betegek ellátása nem indokolja, hogy a 80 % is Kecskemétre menjen.

Káposztás Tibor polgármester szavazásra bocsátja a Szent Pantaleon Kórház - Rendelőintézet Dunaújvároshoz való csatlakozást.

(Határozathozatalakor a Képviselő-testület 6 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

24/2015.(III.11.)

Kórházi ellátó körhöz való csatlakozás

H a t á r o z a t

Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szalkszentmárton a dunaujvárosi kórházi ellátó körhöz csatlakozik.

Felelős: Káposztás Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Kovácsné dr. Weisz Boglárka képviselő kérése Dr. Pándi Ottó főorvos felé, hogy a szakrendelések időpontját szeretné megkérni a község honlapjára.

Dr. Pándi Ottó főorvos elmondja, hogy gondoskodni fog a rendelési idők megküldéséről.

Káposztás Tibor polgármester megköszöni főorvos úrnak és doktornőnek a megjelenést.

2. napirend

Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégium 3505/190. altéma kódszámú „Kistelepülések könyvtárainak szakmai eszközfejlesztés korszerűsítése” elnevezésű pályázat benyújtása

Káposztás Tibor polgármester ismerteti, hogy a Képviselő-testület 2015. február 25-én 20/2015.(II.25.) számú határozatával úgy döntött, hogy amennyiben kiírásra kerül a Nemzeti Kulturális Alap által a könyvtár korszerűsítéssel kapcsolatos pályázat, vállalja az önkormányzat, hogy saját erőből is fordít az épület korszerűsítésére, a nyilvános szolgálati tér növelésére. Akkor már megbeszéltek a részleteket, de most konkrétan dönteni kell a pályázat benyújtásáról, a nevezési díj befizetéséről. A szükséges épület-felújítást, könyvtári nyilvános szolgáltató tér bővítést 2015-ben el kell végezni. A könyvtár nyilvános szolgálati területét 31 m²-rel növelnék meg.

Káposztás Tibor polgármester szavazásra bocsátja a pályázat benyújtását.

(Határozathozatalakor a Képviselő-testület 6 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

25/2015.(III.11.)

Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények
Kollégium 3505/190. altéma kódszámú
„Kistelepülések könyvtárainak szakmai
eszközfejlesztés, korszerűsítése” elnevezésű
pályázat benyújtása

H a t á r o z a t

1. A képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzat által fenntartott könyvtár nyilvános szolgáltatási tereiben elhelyezett új bútorok, kiegészítő berendezések beszerzésére pályázatot nyújt be a Közgyűjteményi Kollégiumhoz.
2. A pályázathoz szükséges 10%-os önerőt a 2015. évi költségvetés tartaléka terhére biztosítja. A pályázatban szereplő nevezési díjat, bruttó 10.000 Ft-ot a pályázat feladása előtt befizeti.
3. A képviselő testület nyilatkozik, hogy a „Kistelepülések könyvtárainak szakmai eszközfejlesztés, korszerűsítése” elnevezésű pályázat keretében beszerzett bútorokat, kiegészítő berendezéseket a község könyvtárában helyezi el, azokat leltárba veszi.
4. A képviselő-testület nyilatkozik, hogy a „Kistelepülések könyvtárainak szakmai eszközfejlesztés, korszerűsítése” elnevezésű pályázathoz a szükséges épület-felújítást, könyvtári nyilvános szolgáltató tér bővítését 2015-ben elvégzi. A könyvtár nyilvános szolgáltató területét 31 m²-rel megnöveli.
5. A képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat benyújtásával.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A határozatról értesülnek:

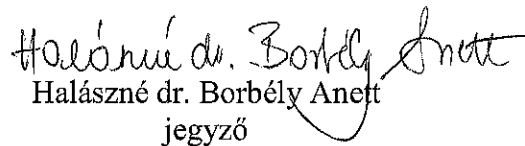
- Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégiuma
- Pénzügyi ügyintéző

Mivel több bejelentés, hozzászólás nem volt, Káposztás Tibor megköszöni a megjelenést, az ülést 18³⁰-kor bezárja.

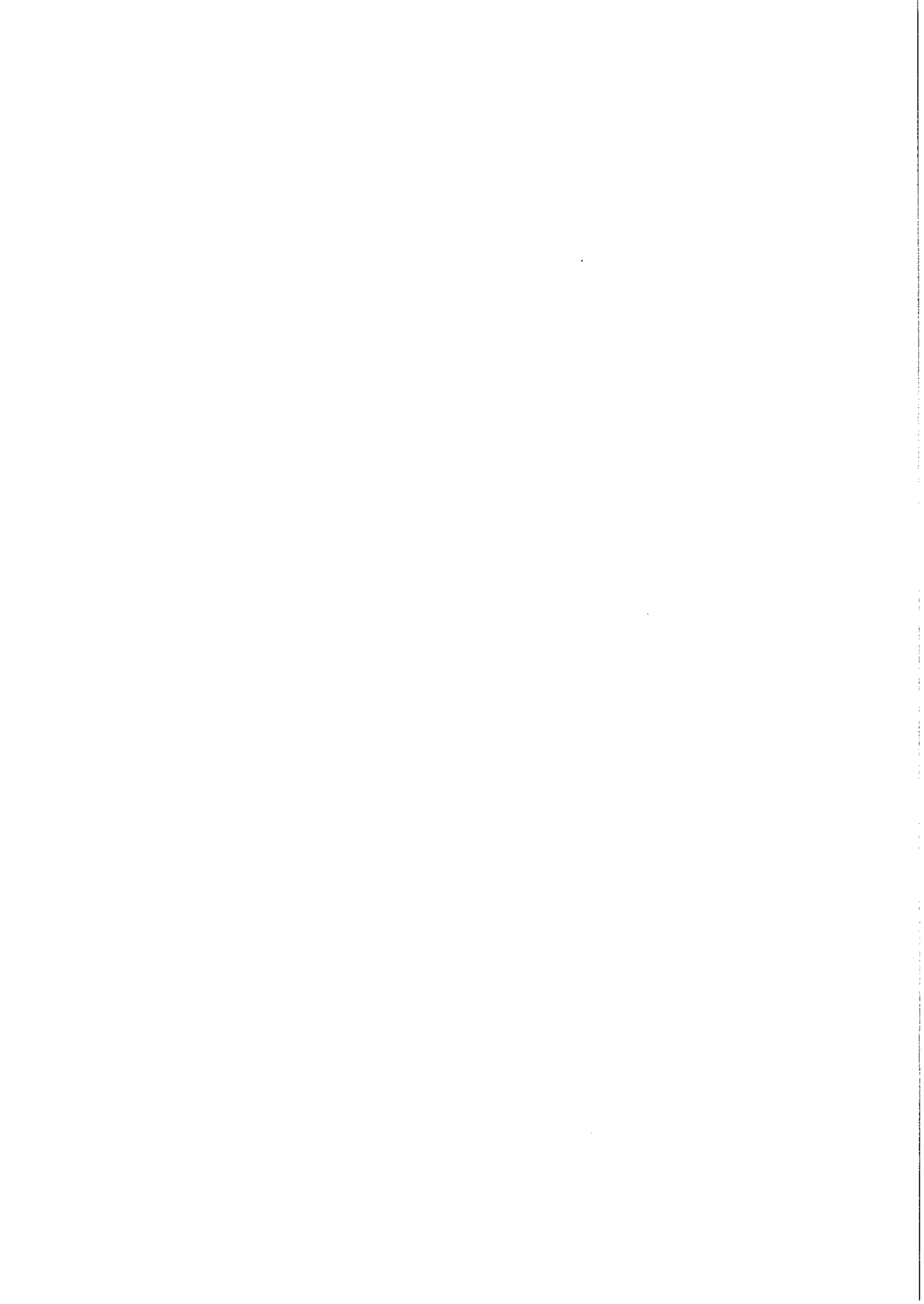
k.m.f.



Káposztás Tibor
polgármester

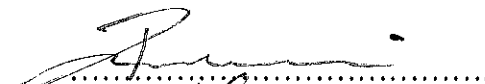


Halászné dr. Borbély Anett
jegyző

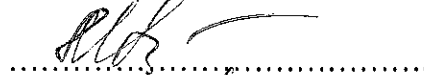


JELENLÉTI ÍV
a
Szalkszentmárton Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2015. március 11-én
megtartott rendkívüli ülésén

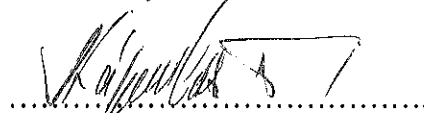
Dr. Pándi Ottó intézményvezető



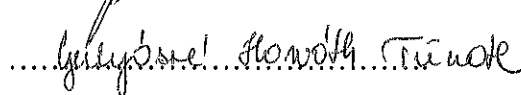
Dr. Ranyák Márta háziorvos



Káposztás Tibor polgármester



Gulyásné Horváth Tünde alpolgármester



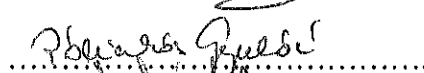
Kerner Erzsébet képviselő

.....

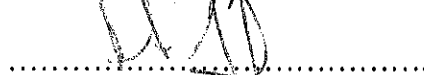
Kovácsné Dr. Weisz Boglárka képviselő



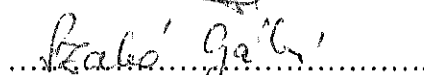
Pálincás Gyuláné képviselő



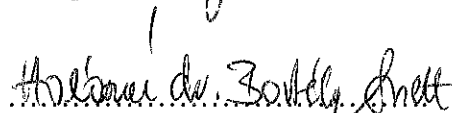
Szabó Árpád képviselő



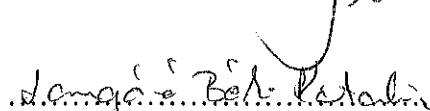
Szabó Gáborné képviselő

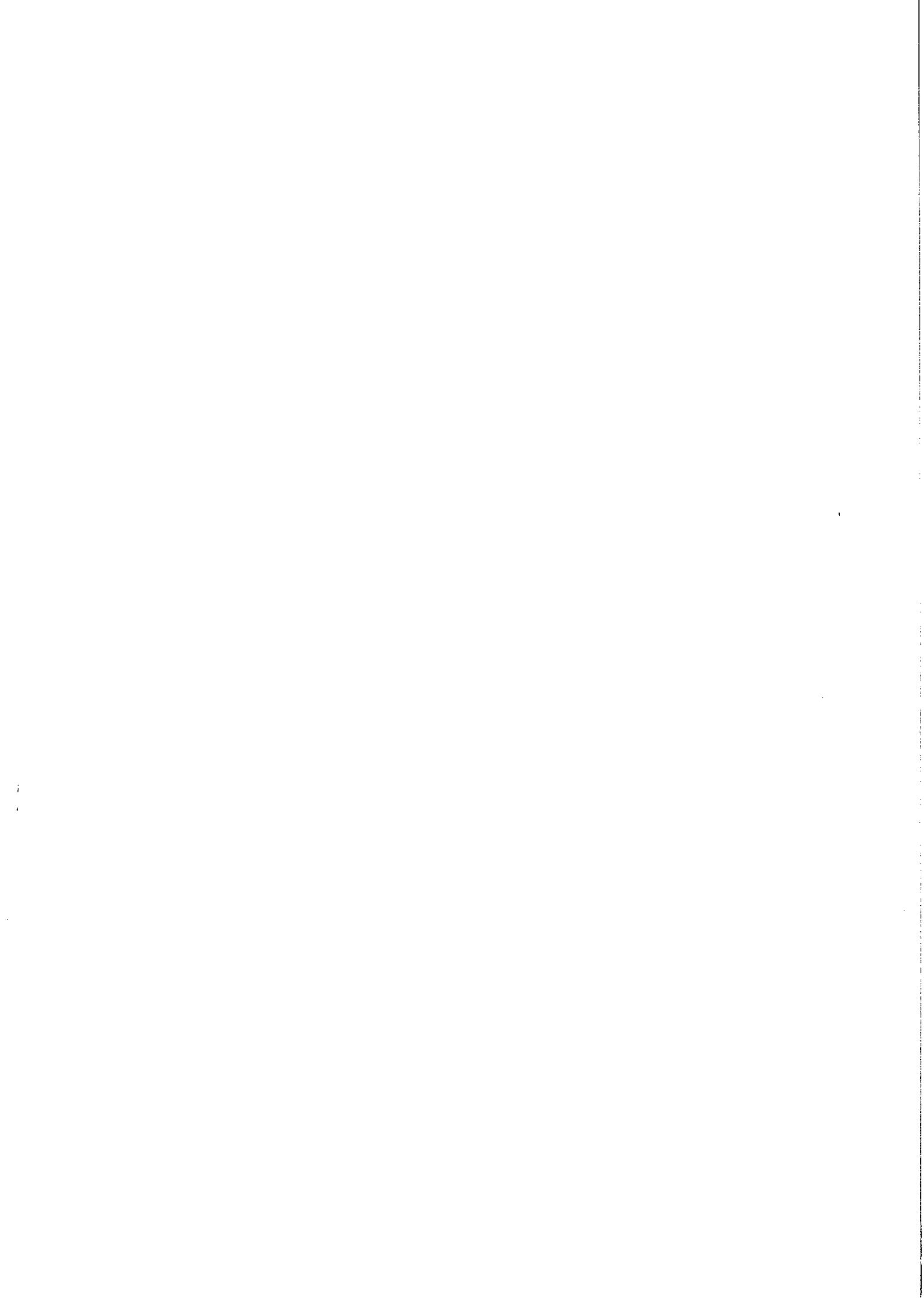


Halászné dr. Borbély Anett jegyző



Langóné Béki Katalin jkv.





Jegyző

Feladó: Langóné [hatosagi@szalkszentmarton.hu]
Küldve: 2015. április 16. 10:59
Címzett: jegyzo@szalkszentmarton.hu
Tárgy: Fw: Tájékoztató 2015. március 10-ei megbeszélésről

From: [Polgármester Szalkszentmárton](#)
Sent: Thursday, April 16, 2015 10:55 AM
To: [katika](#)
Subject: Fw: Tájékoztató 2015. március 10-ei megbeszélésről

From: [Polgármester Szalkszentmárton](#)
Sent: Tuesday, March 10, 2015 2:25 PM
To: [Gulyásné Tündi](#) ; [Kerner Erzsí](#) ; [Kovácsné Weisz Boqlárka](#) ; [Pálincásné Judit](#) ; [Szabó Árpí](#) ; [Szabóné Teca](#)
Subject: Fw: Tájékoztató 2015. március 10-ei megbeszélésről

From: [Dr. Mészáros Lajos](#)
Sent: Tuesday, March 10, 2015 2:01 PM
To: [Vörös Sándor](#) ; [Zakar Zoltán](#) ; [szilagyi.istvan@optanet.hu](#) ; [Kaimár Pál](#) ; [Horváth Zsolt](#) ; [Káposztás Tibor](#) ; [Németh Gábor](#)
Subject: Tájékoztató 2015. március 10-ei megbeszélésről

Tisztelt Polgármester Úr!

2014. decemberében tették közzé azokat a kormányzati terveket, melyek az egészségügyi rendszer pénzügyi hatékonyságát hívatottak elősegíteni, és ezzel párhuzamosan csökkenteni a területi hozzáférés különbségeit, igazságtalanságait. Finanszírozási oldalról megközelítve a kérdést, az OEP kapta feladatul, hogy megyei szinten, lakosságszám arányosan ossza el a fekvőbeteg TVK-t, azaz a finanszírozható kórházi teljesítményt. A megyéken belül egyeztető bizottságok alakultak, melyek feladata a megyei struktúra kialakítása volt. Cél volt az esetleges párhuzamosságok megszüntetése, finanszírozhatóbb struktúra kialakítása. A kórházak adósságait áprilistól a fenntartó, GYEMSZI utód ÁEEK (Állami Egészségügyi Ellátó Központ) veszi át, de ezt követően elvárás, hogy a kórházak ne termeljenek több adósságot.

Fejér megyében két kórház működik, a székesfehérvári és a dunaújvárosi. Egymástól 50 km-re helyezkednek el. Dunaújváros 3 megye (és egyben 3 régió) határán helyezkedik el. Az ellátó körébe tartozó 110 000 fejér megyei lakoson kívül Bács-Kiskun és Tolna megyékből összesen 27 000 lakost lát el ellátási kötelezettségén belül. Az ellátott betegek száma is ezt tükrözi, 23% a megyén kívüli ellátottak aránya. Ehhez azonban a kórház soha plusz TVK-t nem kapott. Ugyanakkor, ezek a betegek nem Kecskeméten, vagy Kalocsán kaptak ellátást, így ezek a kórházak sem jutottak finanszírozáshoz utánuk. A tervezett pénzügyi nullszaldós működéshez azonban elengedhetetlen ennek a 23%-nak a finanszírozása, különben a kórház ellátó struktúráját kellene megnyirbálni és a fejér megyei igényekre leszűkíteni. Ez mindenképpen rontaná a lakosság egészségügyi ellátáshoz való hozzáférését. Fontos logisztikai tényező a Duna-híd és Dunaföldvár közelsége. A megyei egyeztetések során kialakult közös álláspont alapján a dunaújvárosi kórház változatlan struktúrában működik tovább. A „B” típusú (városi kórházban nem kötelező) szakmai közül valamennyit megtarthatja, sőt, ezek közül 3 (szemészet, urológia, infektológia) megyei szerepet kap.

Az első tájékoztatások alapján mód nyílhatott arra, hogy komplett járások más megyéhez tartozhassanak. Ez az álláspont felpuhult, így rész-jársások is csatlakozhatnak más megye ellátásához. Ebben az esetben az A és B típusú fekvőbeteg szakmák csatlakoznak, tehát a megyén belül működő szakmák. A járóbeteg szakellátást nem érinti a változtatás, a helyi járóbeteg rendelőintézetek változatlanul fogadják a betegeket, de a dunaújvárosi intézmény is fogadhat járóbetegét megyén kívülről. Nemcsak a betegellátás, hanem annak logisztikája, látogatás, kontroll, stb. miatt is célszerű a közelebbi intézmény választása. A Duna-híd fizetősé tétele visszavonásra került, így ez sem jár plusz költséggel.

A sürgősségi ellátásban egyértelműen célszerű az érintett Fejér megyén kívüli települések Dunaújvárosi ellátási körbe való tartozása. A koncepció a magasabb progresszivitású ellátásokkal együtt valósítja meg a megyei ellátást, tehát néhány magasabb progressziójú ellátás, ami nyújtható a megyében, Székesfehérvárhoz tartozna. Ez az ellátási esetek néhány százalékát teszi csak ki, mivel Dunaújváros majdnem lefedi az ellátási palettát. Ilyen az invazív kardiológia, onkológia, érsebészet és 1-2 rendkívül szűk specialitás. Ezek sürgősségi vonzata egyértelműen célszerű, hogy Székesfehérvárhoz tartozzon, mert ha Dunaújvárosban megtörténik az állapotstabilizálás, utána Székesfehérvár a legközelebbi progresszív ellátó. Primeren (infarktus, stroke, stb.) a mentő jogosult a leggyorsabb elérésű progresszív szolgáltatót választani és sürgősségi esetben vidéken a távolságok miatt fogadják is az ilyen betegeket. Tervezett progresszív ellátásoknál Székesfehérvár lenne a kijelölt intézmény, amely köteles fogadni a beteget, de a kitaposott betegutak és az intézmények érdekeltsége az, hogy fogadják pl. Kecskeméten, vagy Budapesten is az ilyen (pl. onkológiai, érsebészeti) betegeket. Mérlegelve tehát az előnyöket és esetleges hátrányokat, Tass, Szalkszentmárton, Dunavecse, Apostag, Dunaegyháza, Solt és Dunaföldvár lakosai számára sokkal biztonságosabbnak és kényelmesebbnek tartom a dunaújvárosi ellátó körhöz való tartozást, mint a kecskeméti, kalocsai ellátást.

Tisztelettel:

Dr. Mészáros Lajos
főigazgató
Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaújváros
2400 Dunaújváros, Korányi S. u. 4-6.
Telefon: (25) 550-100
Fax: (25) 403-599



Ez a levél vírus, és rosszindulatú-kód mentes, mert az avast! Antivirus védelem aktív.

A(z) üzenetben nem található vírus.

Ellenőrizte: AVG - www.avg.com

Verzió: 2015.0.5863 / Vírus adatbázis: 4331/9550 - Kiadás dátuma: 2015.04.16.

A KÖZGYŰJTEMÉNYEK KOLLÉGIUMA NYÍLT PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

Pályázati cél: Kistelepülések könyvtárainak szakmai eszközfejlesztése, korszerűsítése.

Pályázati feltételek: a pályázó az NKA portálján a regisztrációt megtette.

Támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás.

Támogatás forrása: a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény LXVII. Nemzeti Kulturális Alap fejezet.

Felhívjuk pályázóink figyelmét, hogy azok az intézmények nem pályázhatnak, amelyek ugyanezen bővítésre korábban az NKA Könyvtári Szakmai Kollégiumánál vagy az NKA Közgyűjtemények Kollégiumánál már támogatásban részesültek.

Rendelkezésre álló tervezett keretösszeg: 100.000.000 Ft.

Igényelhető támogatás: maximum 3.000.000 Ft/pályázat.

Maximális támogatási intenzitás mértéke: legfeljebb 90%.

Altéma kódszáma: 3505/190

Pályázók köre:

- Nyilvános könyvtári jegyzékeken szereplő közkönyvtárak.
- Megyei könyvtárral Könyvtárellátási Szerződést kötött települések önkormányzatai.

A könyvtár nyilvános szolgáltatási tereiben – telephelyén vagy fiókkönyvtárában – elhelyezett új bútorok, kiegészítő berendezések, infokommunikációs eszközök beszerzésére pályázhatnak a felsorolt intézmények, amelyek 2014-ben jelentős könyvtárépület- vagy nyilvános könyvtári szolgáltató tér fejlesztést hajtottak végre, vagy 2015-ben ilyen fejlesztésük folyamatban van, és annak befejezését követően a bútorok beszerzése és elhelyezése megtörténik 2016. augusztus 31-ig.

Pályázati cél megvalósításának időtartama: 2015. június 1.–2016. augusztus 31.

Finanszírozás módja: a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 86. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési támogatás folyósítására a beszámoló, vagy részbeszámoló elfogadását követően kerülhet sor, azonban a jogszabály lehetőséget biztosít a beszámoló elfogadása előtt támogatási előleg folyósítására.

Nevezési díj összege/mértéke: A pályázó nevezési díj címén 10.000 Ft-ot – mely magában foglalja a 27%-os áfát is –, köteles befizetni a pályázat benyújtásával egyidejűleg az NKA-portálon a **Pályáztatás/Kollégiumi pályázatok/Pályázati tudnivalók** „Nevezési díj” pontban leírt feltételeknek megfelelően.

A nevezési díj megfizetésének elmulasztása, illetve az előírtnál alacsonyabb mértékű teljesítése a pályázat érvénytelenségét vonja maga után! A nevezési díj a döntés eredményétől függetlenül nem kerül visszafizetésre!

Saját forrás biztosítása: A pályázó részére kötelező saját forrás biztosítását és igazolását a kollégium előírja.

Pályázó részére előírt kötelező saját forrás az összköltségvetés minimum 10%-a.

Az előírt kötelező saját forrás rendelkezésre állásáról nyilatkozatot vagy igazolást kérünk a pályázati adatlap 7. pontjához feltölteni.

A 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 75. § (4) bekezdése alapján a saját forrás rendelkezésére állásáról szóló nyilatkozaton

- helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, társulás esetén a képviselő-testületi, társulási tanácsi határozatot, vagy a képviselő-testület költségvetési rendeletbe, határozatba foglalt – a tartalék feletti rendelkezési jogot átruházó – felhatalmazása alapján a polgármester, nemzetiségi önkormányzat elnöke, illetve társulási tanács elnöke nyilatkozatát,
- költségvetési szerv esetén a költségvetési szerv vezetőjének nyilatkozatát,
- fenti pontok alá nem tartozó esetekben a kedvezményezett nyilatkozatát vagy a saját forrás rendelkezésre állásának a számlavezető intézmény igazolásával, hitelszerződéssel, tagi kölcsönszerződéssel, magánkölcsönre vonatkozó szerződéssel, pénztári kiadási bizonylattal, engedményezési okirattal, tőkeemelésre vonatkozó igazolással, zárt végű pénzügyi lízingre vonatkozó szerződéssel, értékpapír banki igazolás másolatával való igazolását kell érteni.

A megítélt támogatásról és a megítélt támogatáshoz arányosított saját forrásról együttesen kell elszámolni (megítélt támogatás: X = elszámolandó összeg).

A saját forrást a pályázati adatlap költségvetésének 4.2.1. pontjában fel kell tüntetni.

Támogatás az alábbi kiadási jogcímekre igényelhető:

- könyvtári bútorok, kiegészítő berendezési tárgyak, eszközök,

- infokommunikációs eszközök, melyre az igényelt támogatás összegének legfeljebb 10%-a fordítható,
- szállítási költség.

Amennyiben a pályázó a kiírás pontjaiban felsorolt költségektől eltérő költségjogcímet is megjelöl és ahhoz támogatást is igényel, azt röviden indokolnia kell. Erre a rendszer figyelmezteti, e nélkül nem tudja a pályázat kitöltését folytatni. Az eltérő jogcím támogathatóságáról az indokok figyelembevételével a Kollégium dönt.

Rezsiköltségre támogatás nem igényelhető és nem számolható el.

Pályázati adatlap 7. pontjához feltöltendő melléletek:

1. az előírt (10%) saját forrás rendelkezésre állásáról szóló igazolás (a saját forrás igazolása az adatlap kitöltési útmutatóban meghatározottak szerint történhet),
2. nyilatkozat, amelyben a pályázó vállalja, hogy a beszerzett bútort, kiegészítő berendezést az adott közintézményben helyezi el (a fenntartó által benyújtott, illetve pénzügyi lebonyolítóval történő pályázatok esetében a nyilatkozatot a fenntartónak, illetve a lebonyolítónak kell megtennie),
3. korrekt berendezési terv (a jelenlegi állapot és az átalakítást, bővítést követő – a tervezett berendezések elhelyezését tartalmazó – állapot bemutatása A/4-es méretben),
4. tételes bútor-, termék- és eszközlista, valamint az ehhez kapcsolódó árajánlatok,
5. megvalósult/folyamatban lévő épület felújítását, bővítését igazoló dokumentum (pl. testületi határozat), ennek hiányában a pályázó intézmény vezetőjének nyilatkozata az épület vagy nyilvános szolgáltató tér felújításáról, a konkrét négyzetméter (m²) növekedés és a beruházásra fordított összeg feltüntetésével,
6. szakmai program szükségességének indoklása,
7. területileg illetékes megyei könyvtár szakvéleménye a könyvtárhelyiség kialakításáról, a berendezési terv megfelelőségéről,
8. nevezési díj befizetést igazoló postai utalvány vagy a banki átutalási bizonylat másolata,
9. számlavezető pénzügyi intézmény igazolása a számlavezetésről (bankszámlakivonat, bankszámlaszerződés is megfelelő, amennyiben a dokumentum a bankszámlaszámot és a pályázó/lebonyolító megnevezését is tartalmazza).

Tájékoztatjuk pályázóinkat, hogy a pályázati adatlap 7. pontjához szükséges feltölteni a pályázathoz kapcsolódó valamennyi dokumentumot „pdf” formátumban (fájlnév: ékezetek nélkül), amelyeket jelen pályázati felhívás előír, illetve azon további dokumentumokat, melyeket a pályázó egyéb mellékletként pályázatához fel kíván tölteni (pl. egyéb melléklet, pénzügyi lebonyolító nyilatkozata).

Ha a pályázati felhívásban előírt melléklet nem áll rendelkezésre a pályázat benyújtásakor, vagy az adott pályázathoz nem kíván egyéb mellékletet, lebonyolítói nyilatkozatot csatolni, azt ezen mellékletek legördülő menüből való kiválasztása után az *Indoklás* elnevezésű mezőben indokolni szükséges (pl. nincs, nem releváns stb.).

Felhívjuk pályázóink figyelmét, amennyiben lebonyolító igénybevételével kerül sor pályázat benyújtására, a lebonyolítói nyilatkozatot a pályázati adatlap 7. pontjában csatolni szükséges.

A lebonyolító nyilatkozata minta letölthető az NKA-portál [Pályáztatás/Kollégiumi pályázatok/Lebonyolító nyilatkozata](#) menüpontból.

A felhívás által előírt melléleteket az alábbi módon tudja feltölteni: Az előírt melléletekből, mellékletenként (!) egy-egy „pdf” fájl kell készíteni. A feltöltés előtt mindig végezzen ellenőrzést, hogy a „pdf” állományok visszaolvashatók-e. Amennyiben a dokumentumok olvashatatlanok, az a pályázat érvénytelenségét okozhatja!

Szkennelés során törekedjen a legkisebb képfelbontás (állományméret) elérésére.

A legnagyobb feltölthető állományméret: 10 MB.

Nevezési díj megfizetésének rendje: A nevezési díjat banki átutalással (átutalási megbízáson/elektronikus utalással), vagy postai (rózsaszín) csekken kell az NKA Igazgatósága 10032000-01425200-00000000 pénzforgalmi jelzőszámú számlára teljesíteni.

Az átutalási megbízáson, vagy elektronikus utalással kezdeményezett fizetés esetén a befizetést igazoló bizonylat közleményrovatában kérjük feltüntetni a pályázati adatlap jobb felső sarkában lévő „adatlap-azonosító” (A..... N.....) számot és az altéma kódszámát, továbbá az átutalási megbízás közleményrovatának végétől számított 7. pozícióban a # jelet, valamint az utolsó 5 pozícióban az 1B402 kódot.

Kérjük, mielőtt befizetését kezdeményezné, olvassa el figyelmesen az NKA-portálon a [Pályáztatás/Kollégiumi pályázatok/Pályázati tudnivalók](#) menüpontban leírtakat.

Valamennyi, a nevezési díjra vonatkozó információ megtalálható a részletes tájékoztatóban, az NKA-portálon a Pályáztatás/Kollégiumi pályázatok/Pályázati tudnivalók pontban.

Elbírálás szempontjai:

- formai követelményeknek való megfelelés (kötelező dokumentumok, nyilatkozatok, mellékletek megléte),
- költségvetés realitása, arányossága,
- tervezett fejlesztés átfogó jellege,
- fejlesztési célok és a pályázói környezet összhangja,
- könyvtári célra történő megfelelés az Emberi Erőforrások Minisztériuma Közgyűjteményi Főosztály által kiadott *Ajánlás a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer működéséről* című dokumentumban megfogalmazottak szerint.

Elszámolásra

vonatkozó

előírások:

Online módon benyújtott pályázat esetében a pályázat elszámolását az NKA-portál *Felhasználói fiók* menüpontba belépve, az adott pályázatnál az *Elszámolás benyújtása* link alatt nyújthatja be.

Szkennelés során törekedjen a legkisebb képfelbontás (állományméret) elérésére. A legnagyobb feltölthető állományméret pénzügyi elszámolás esetében 1 MB, szakmai beszámoló esetében 10 MB.

Támogatott pályázat esetén a szakmai beszámolónak tartalmaznia kell:

- a megvalósulás rövid ismertetése,
- tételes bútor- és terméklista,
- újonnan berendezett térről, illetve az előző állapotról készült fotók.

Támogatott pályázat esetén a pénzügyi elszámolásnak tartalmaznia kell:

- az eredeti érvénytelenített bizonylatok (számlák, számlát helyettesítő okiratok), pénzügyi teljesítést igazoló bizonylatok (banki kivonat, pénztárbizonylat) szkennelt másolatát,
- a százezer forint értékhatárt meghaladó értékű áru beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos dokumentumát (Írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is. Amennyiben a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti árubeszerzés és szolgáltatásnyújtás írásos dokumentumait nem csatolja, az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe),
- a megbízási díjak, tiszteletdíjak számlázott szellemi tevékenység szerződéseinek szkennelt másolatát, értékhatártól függetlenül,
- amennyiben a támogatási cél megvalósításában a Támogatott megbízásából közreműködők, alvállalkozók vesznek részt, akkor az általuk kiállított – kizárólag a támogatási szerződésben meghatározott jogcímekre vonatkozó – számlák közvetítői díjat nem tartalmazhatnak,
- megbízási díj, illetve tiszteletdíj jogcím esetén a megbízási díjak, tiszteletdíjak számlázott szellemi tevékenység szerződéseit kell feltölteni, ha a tiszteletdíjban részesülő magánszemélyek nevében gazdálkodó szervezetek állítanak ki számlát, úgy a magánszemély és a gazdálkodó szervezet között fennálló jogviszonyt igazoló, továbbá a tiszteletdíj átvételét nyugtázó nyilatkozat is szükséges,
- az idegen nyelven kiállított bizonylatok, illetve szerződések mellé ezek tartalmi fordítását is csatolni kell.

TÁJÉKOZTATÁS

A **következőkről** **tájékoztatjuk** **Pályázóinkat:**
Pályázatának benyújtása alkalmával az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján **minden pályázat esetében a pályázónak nyilatkoznia kell az összeférhetetlenségről.**

A „Nyilatkozat” – amelyet a Pályázati adatlap tartalmaz – kitöltése minden pályázat esetén kötelező.

Ennek nem teljesítése a pályázat érvénytelenségét vonja maga után.

A pályázatban leírt és a pályázati eljárásban keletkező adatok közérdekű adatoknak minősülnek. A pályázat meghatározott adatait közzé kell tennünk a Kormány által meghatározott - www.kozpenzpanyazat.gov.hu - központi portálon.

A támogatásban részesülő kedvezményezettek összhangban az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelettel a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény, az annak végrehajtásául szolgáló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet alapján támogatásban részesülnek.

Felhívjuk pályázóink figyelmét:

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) több helyen érinti a pályázatás eljárási rendjét:

- a 66. § (2) bekezdés 15. pontja alapján felhívjuk a pályázók figyelmét az esetleges közbeszerzési eljárás lefolytatásra irányuló kötelezettségükre.
- a 69. § (1) bekezdés e) pontja alapján a benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell: a működési célú költségvetési támogatások kivételével - a költségvetési támogatásból megvalósítani tervezett tevékenységek, feladatok, beszerzések ismertetését, azok tervezett hatásait, összefüggéseit a pályázati felhívásban megjelölt pályázati céllal, valamint az ezekhez kapcsolódó részletes költségtervet, szükség szerint költség-haszon elemzést, megvalósíthatósági tanulmányt.
- a 70. § (3) bekezdés alapján: ha a pályázó a befogadott pályázatot hibásan, hiányosan nyújtotta be, azonban a pályázati kiírás lehetőséget nyújt a hiány pótlására, a pályázat kijavítására egy alkalommal van lehetőség. Ha a pályázó a hiánypótlást hiányosan, hibásan vagy nem teljesíti a felszólításban meghatározott határidőn belül úgy a pályázat további vizsgálat nélkül elutasítható.
- a 84. § (2) bekezdése részletesen tartalmazza a jogosulatlanul igénybevett támogatás visszafizetésének elvárt biztosítékait. Az államháztartásról szóló törvény 50/A. §-a alapján a visszafizetési kötelezettséggel nyújtott költségvetési támogatás visszafizetésének biztosítása, valamint a támogatás visszavonása, a támogatási szerződés felmondása, vagy az attól történő elállás esetén a visszafizetendő költségvetési támogatás visszakövetelése céljából a támogatási szerződésben megfelelő biztosítékot kell kikötni.

Amennyiben visszafizetési kötelezettség kerül előírásra, úgy biztosíték a költségvetési támogatás összegét meghaladó biztosítéki értékig kérhető, figyelemmel a kamat, kötbér és késedelmi pótlék előírásokra is.

A biztosíték a támogatási szerződés mellékletét képező felhatalmazás beszédesi megbízás teljesítésére.

- a 86. § (1) bekezdése alapján: A költségvetési támogatás folyósítására a beszámoló, vagy ha előírásra került – a részbeszámoló elfogadását követően kerülhet sor.
- a 87. § (1) bekezdése alapján a költségvetési támogatás a beszámoló vagy részbeszámoló elfogadását megelőzően is folyósítható, azaz támogatási előleg nyújtható.
- a 87. § (2) bekezdése alapján: A pályázó által a pályázati adatlapon megadott és a támogató által elfogadott költségterv szerint részletekben kell folyósítani azt a támogatási előleget, amely az ötmillió forintot meghaladja. E rendelkezést nem kell alkalmazni
- a. az olyan költségvetési támogatásokra, melyek esetén a támogatott tevékenység időtartama (pályázati adatlap 6.4. pontjában megadott időtartam) a hatvan napot nem haladja meg,
- b. a kincstári körbe tartozó kedvezményezettek részére nyújtott költségvetési támogatásokra, valamint a Kincstárnál vezetett fizetési számlára folyósított költségvetési támogatásokra.
- 92. § (1) bekezdése szerint a kedvezményezett a támogatott tevékenységről és a támogatott tevékenység megvalósításával kapcsolatban felmerült valamennyi költségről a támogatási szerződésben rögzített határidőig készíti el a beszámolóját.
- 94. § (2) bekezdése szerint a részbeszámoló, beszámoló határidejének elmulasztása vagy nem megfelelő teljesítése esetén az NKA Igazgatósága írásban, határidő tűzésével felszólítja a kedvezményezettet a kötelezettsége teljesítésére vagy a hiányok pótlására.

Az NKA Igazgatósága saját hatáskörben dönt a hiánypótlás lehetőségének biztosításáról.

- 95. § (2) bekezdése alapján, a támogatási szerződés módosítása nem irányulhat a támogatott tevékenység eredeti céljának megváltoztatására.
- 97. § (4) bekezdése alapján, ha a támogatott tevékenység összköltsége csökken a tervezetthez képest, a költségvetési támogatás összegét az összköltség csökkenésének arányában csökkenteni kell, több forrás esetén az eredeti arányoknak megfelelően. Nem kell alkalmazni ezt a szabályt, ha az adott támogatott tevékenységhez biztosított valamennyi költségvetési támogatás összege a hárommillió forintot nem éri el, nem haladja meg a támogatott tevékenység összköltségét és nem ütközik az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokba.

A pályázati költségvetés tervezett összes költsége között – a program társszervezőkkel együtt történő megvalósítása esetén is – kizárólag a programmal kapcsolatos saját költségek szerepelhetnek.

Támogatás főfoglalkozásúak munkabéreire, ezek járulékaira, valamint az egyszerűsített foglalkoztatás céljaira létrehozott munkaviszonyban kifizetett munkabérre és közterheire, valamint visszaigényelhető általános forgalmi adóra nem igényelhető és nem számolható el.

A támogatott a támogatást csak a támogatási szerződésben meghatározott jogcímekre használhatja fel, a szerződésben rögzített finanszírozási ütemterv szerint.

A támogatott téma/program utólagos ellenőrzése esetén a teljes tényleges megvalósítási költségeket a szervezet saját – programra történt elkülönített – könyvelési kimutatása alapján igazolni kell.

Pályázati adatlapot kitölteni az NKA-portál [Pályázatás/Kollégiumi pályázatok](#) menüpontjában szereplő adott *Kollégium neve/Adatlap kitöltése* linkre kattintva lehet. *Minta pályázati adatlap* az NKA-portál [Pályázatás/Kollégiumi pályázatok](#) menüpont alatt található. Ez az adatlap tájékoztatásra szolgál, pályázatként benyújtani nem lehet.

A pályázattal kapcsolatos hiánypótlás lehetőségét és feltételeit az NKA Ügyrendje szabályozza, amely megtalálható az NKA-portál *Jogi háttér* menüpont alatt.

Pályázatot benyújtani az NKA portálján keresztül 2015. április 1-jén, éjfélig lehet.

A pályázat sikeres benyújtásának visszaigazolására a rendszer által generált automatikus levelet küldünk a regisztráció során megadott e-mail címre.

Felhívjuk pályázóink figyelmét, hogy pályázatot online benyújtani csak regisztrált felhasználók tudnak! Amennyiben még nem regisztrált, úgy azt megteheti az NKA-portál [Pályázatás/Kollégiumi pályázatok/Regisztráció](#) menüpontja alatt. Regisztráció végrehajtása után pályázat már benyújtható, de a regisztráció véglegesítéshez a kapcsolódó jogi dokumentációkat postai úton el kell juttatnia az NKA Igazgatósága részére. Amennyiben a jogi dokumentációk nem érkeznek meg, vagy eltérnek a regisztráció során feltöltött dokumentációktól, vagy a jogi dokumentációt hibásan tölti fel, úgy a benyújtott pályázat érvénytelenítésre kerül.

A lebonyolító igénybevétele esetén az azonosítását biztosító – az alap portálján, az ott meghatározott feltételeknek megfelelően történő – **előzetes regisztráció kötelező.**

Javasoljuk, hogy regisztrációját az első beadandó pályázat benyújtási határidejét megelőzően, minimum 5 munkanappal korábban kezdje meg.

A határidőn túl nincs lehetősége pályázatot benyújtani.

Pályázattal kapcsolatban felvilágosítást telefonon a (36-1) 327-4445-ös, (36-1) 327-4444-es számokon kaphatnak.

A pályázatok elbírálása legkésőbb a benyújtási határidőt követő 70 napon belül történik. A döntésről a pályázók a döntést követő legkésőbb 20 napon belül az NKA-portál *Felhasználói fiók* menüpontján keresztül értesítést kapnak.

A döntés az NKA-portálon is közzétételre kerül.

A döntés ellen fellebbezésnek helye nincs.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet értelmében az **államháztartáson kívüli kedvezményezett** kifogást nyújthat be, ha a pályázati eljárásra, a támogatási döntés meghozatalára, a támogatási szerződések megkötésére, a költségvetési támogatás folyósítására, visszakövetelésére vonatkozó eljárás – álláspontja szerint – jogszabálysértő, a pályázati kiírásba vagy a támogatási szerződésbe ütközik.

A kollégium által támogatott pályázatok megvalósítására az NKA Igazgatósága a támogatottakkal támogatási szerződést köt. A támogatási szerződés megkötésének feltétele, hogy a támogatott a támogatási szerződés megkötéséhez előírt jogszabályi feltételeknek megfeleljen. Az Ávr. 81. §-a részletesen tartalmazza azokat a feltételeket, amely esetekben nem köthető támogatási szerződés.

Közgyűjtemények Kollégiuma

